

UNIVERZA V MARIBORU
PRAVNA FAKULTETA

SAMOEVALVACIJA 2015/2016

Maribor, marec 2017

Vsebina

Vsebina	2
Predgovor	6
1. Vpetost v okolje	8
1.1 Pravna fakulteta Univerze v Mariboru, Organiziranost in razvoj	8
1.2 Vpetost v okolje	8
1.2.1 Vizija, poslanstvo in strategija razvoja	8
1.2.1.1 Vizija PF UM	8
1.2.1.2 Poslanstvo PF UM	8
1.2.1.3 Strategija razvoja PF UM	9
1.3 Sodelovanje z okoljem	9
1.3.1 Programski svet	11
1.4 Zaposljivost, spremljanje učnih izidov in konkurenčnost diplomantov na trgu dela	12
1.5 Delovanje visokošolskega zavoda	14
1.5.1 Dekan	14
1.5.2 Prodekani	14
1.5.3 Senat	14
1.5.3.1 Komisija za študijske zadeve	15
1.5.3.2 Komisija za znanstveno-raziskovalne zadeve	15
1.5.3.3 Komisija za mednarodno sodelovanje	15
1.5.3.4 Komisija za ocenjevanje kakovosti	16
1.5.3.5 Komisija za pregled tem doktorskih disertacij študentov doktorskega študijskega programa	16
1.5.3.6 Knjižnični odbor Pravne fakultete Univerze v Mariboru	16
1.5.3.7 Disciplinsko sodišče 1. stopnje	17
1.5.4 Akademski zbor	17
1.5.5 Poslovodni odbor	18
1.5.6 Študentski svet	18
1.5.7 Katedre	18
1.5.8 Inštituti	19
1.5.9 Druge organizacijske enote	19
1.5.10 Organigram	21
2. Delovanje visokošolskega zavoda	24

2.1 Izobraževalna dejavnost	24
2.1.1 Izobraževalni cilji in strategije, organizacija in izvedba študijskih programov, vrsta in obseg izvedbe študijskih programov	25
2.1.1.1 Univerzitetni študijski program 1. stopnje "Pravo"	27
2.1.1.2 Študenti s tujim državljanstvom na fakulteti (v %).....	28
2.1.1.3 Vpis študentov	29
2.1.1.4 Izvajanje študijskega programa	31
2.1.1.5 Zaključek in trajanje študijskega programa	33
2.1.2 Znanstveni magistrski študijski programi	34
2.1.3 Študijski program 1. stopnje.....	35
2.1.4 (Bolonjski) Magistrski študijski programi 2. stopnje.....	36
2.1.4.1 Študijski program Pravo	36
2.1.4.2 Študijski program Poslovno gospodarsko pravo	36
2.1.4.3 Študijski program Delovno pravo in kadri	37
2.1.4.4 Študijski program Evropske študije in zunanji odnosi EU.....	37
2.1.5 Doktorski študijski program 3. stopnje Pravo	38
2.1.6 Način izvedbe študijskih programov.....	40
2.1.7 Mobilnost študentov	40
2.2 Raziskovalna in razvojna dejavnost	41
2.2.1 Ocena stanja	42
2.2.1.1 Pedagoška obremenitev	42
2.2.1.2 Inštituti	42
2.2.2 Projekti	43
2.2.2.1 Tekoči projekti	43
2.2.2.2 Projekti v prijavi (oddane in načrtovane prijave)	44
2.2.2.3 Zavrjeni projekti.....	45
2.3 Programska skupina	45
2.4 Znanstvene objave 2006-2015	46
2.4.1 SSCI/Scopus objave PF UM 2011-2016.....	47
2.4.2 SSCI/Scopus objave PF UM 2005-2016, zdr. kategorija 1A1-1A4.....	47
2.5 PF UM Založništvo	47
2.6 Sodelovanje študentov	48
2.7 Strategija znanstvenoraziskovalnega dela in mednarodnega sodelovanja PF UM	48
3. Kadri.....	51

3.1 Redno zaposleni visokošolski učitelji in asistenti	51
3.1.1 Habilitacije	51
3.2 Nepedagoški delavci	52
3.3 Zadovoljstvo na delovnem mestu (anonimna anketa)	53
3.3.1 2014/2015	53
Zadovoljstvo zaposlenih pri delu	53
3.3.2 2015/2016	59
3.4 Anketa o pedagoškem delu in obremenitvi študenta za študijsko leto 2015/2016.....	74
4. Študenti	76
4.1 Poročilo Študentskega sveta za študijsko leto 2016.....	76
4.2 Poročilo o delovanju lokalne skupine ELSA Maribor za študijsko leto 2015/2016	78
4.3 Anketa diplomantov	80
5. Zagotavljanje kakovosti	84
5.1 Strateške usmeritve.....	84
5.1.1 Sledenje strateškim ciljem fakultete	85
5.1.2 Sodelovanje z visokošolskimi zavodi v Sloveniji	87
5.1.3 Sodelovanje s podjetji in drugimi organizacijami v Sloveniji.....	87
5.1.4 Mednarodno sodelovanje	88
6. Materialni pogoji	91
6.1 Prostori	91
6.2 Oprema.....	91
6.3 Knjižnično informacijska dejavnost	91
6.3.1 Knjižnica Mirka Ilešiča.....	91
6.3.1.1 Cilji delovanja knjižnice Mirka Ilešiča	92
6.3.1.2 Dostop do informacij, povezanih s knjižnico Mirka Ilešiča	93
6.3.1.3 Dostop do gradiva knjižnice Mirka Ilešiča	93
6.3.1.4 Medknjižnična izposoja	94
6.3.1.5 Bibliografije raziskovalcev	94
6.3.1.6 Postopki pridobivanja gradiva za knjižnico.....	94
6.3.1.7 Proračun knjižnice	95
6.4 Financiranje dejavnosti.....	95
6.4.1 Financiranje dejavnosti 2015.....	95
6.4.2 Financiranje dejavnosti 2016.....	95
Sklepne ugotovitve	96
Priloge:	97

Akcijski načrt 2016-2017 – predlog	97
Kazalniki knjižnične dejavnosti 2015-2016	101
Kazalniki kakovosti na področju izobraževalne dejavnosti	117
Kazalniki znanstveno raziskovalne dejavnosti	138
Izpis Sklepa Senata PF UM	142
Izpis Sklepa Akademskega zbora PF UM	143

Predgovor

Člani Komisije za ocenjevanje kakovosti Pravne fakultete Univerze v Mariboru (v nadaljevanju: KOK PF UM) smo pripravili samoevalvacijsko poročilo (v nadaljevanju: SEP) za akademsko leto 2015/2016 na temelju nabora kazalnikov in podatkov, ki se na Pravni fakulteti Univerze v Mariboru (v nadaljevanju: PF UM) zbirajo na podlagi Načrta celovitega spremljanja kakovosti Pravne fakultete Univerze v Mariboru, ki ga je KOK PF UM sprejela na svoji seji dne 4. junija 2009.

Pri pripravi poročila smo izhajali iz podatkovne predloge SEP za akademsko leto 2014/2015, Akcijskega načrta, podatkov notranje evalvacije PF UM, Poročila in pripomb na Poročilo "Follow up" notranje evalvacije PF UM, ki je bila izvedena v času med 17. in 18. aprilom 2014 in Poročila o podaljšanju akreditacije študijskega program in Odgovora na Evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov o vlogah za podaljšanje študijskega programa 1. stopnje Pravo PF UM in Magistrskega študijskega programa 2. stopnje Pravo PF UM, ki je bila izvedena na PF UM v času od 16. do 17. decembra 2014.

Gradivo skuša zajeti vsebinski in samokritični prerez delovanja PF UM v akademskem letu 2016/2017. Pri tem je KOK PF UM opravila tri redne seje. Člani komisije so si pri izdelavi gradiva delo razdelili po naslednjem razporedu:

Član komisije	Poglavje
Prof. dr. Borut Holcman	Delovanje visokošolskega zavoda – Raziskovalna in razvojna dejavnost Kadri Zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti Strateške usmeritve Zaključek
Prof. dr. Aleš Kobal	Materialni pogoji
Prof. dr. Renato Vrenčur	Delovanje visokošolskega zavoda - Izobraževanje
Asist. Klemen Drnovšek	Vpetost v okolje Organizacijska struktura PF UM
Bernarda Rokavec	Delovanje visokošolskega zavoda – Izobraževanje
Aljaž Sekolovnik	Študenti
Sara Šešerko	

Pri zbiranju podatkov za izdelavo poročila so sodelovali:

Prof. dr. Janja Hojnik,

Maja Habjanič, Tajnik PF UM,

Mag. Natalija Orešek, Bibliotekarka,

Rebeka Livić, strokovna sodelavka, ERASMUS študij, mednarodno in projektno sodelovanje,

Vesna Potisk, strokovna sodelavka, Referat za 1. stopnjo bolonjskega študija,

Bernarda Rokavec, strokovna sodelavka, Referat za 2. in 3. stopnjo bolonjskega študija,
Darja Šerdoner, Računovodstvo.

Podatke so zagotovili:

- dekanica, redna prof. dr. Vesna RIJAVEC,
- pristojni prodekani ter
- predstojniki kateder in inštitutov,
- učitelji in asistenti.

Uredil:

izr. prof. dr. Borut Holcman.

Komisija za ocenjevanje kakovosti

Senat PF UM je na svoji 1. redni seji Senata PF UM, ki je bila 30. junija 2015, imenoval za
Predsednika, namestnika in člane Komisije za ocenjevanje kakovosti PF UM:

izr. prof. dr. Borut Holcman, predsednik

izr. prof. dr. Aleš Kobal, namestnik predsednika

izr. prof. dr. Renato Vrenčur, član

asistent Klemen Drnovšek, član

Bernarda Rokavec, članica (strokovna sodelavka)

Aljaž Lep, član študent,

Sara Šešerko, članica študentka.

To poročilo je na svoji korespondenčni seji dne 28. marca 2017, sprejela Komisija za
ocenjevanje kakovosti PF UM.

Študentski svet, Akademski zbor in Senat Pravne fakultete Univerze v Mariboru, pa so ga
obravnavali na svoji seji:

1. Senat Pravne fakultete 29. marca 2017; PRILOGA.
2. Akademski zbor Pravne fakultete 29. marca 2017; PRILOGA.
3. Študentski svet Pravne fakultete marca 2017; PRILOGA.

1. Vpetost v okolje

1.1 Pravna fakulteta Univerze v Mariboru, Organiziranost in razvoj

Pravno fakulteto Univerze v Mariboru je ustanovil Državni zbor Republike Slovenije z Zakonom o ustanovitvi Visoke pravne šole v Mariboru (Uradni list Republike Slovenije, št. 35/90) in z Zakonom o spremembi zakona o ustanovitvi Visoke pravne šole v Mariboru (Uradni list Republike Slovenije, št. 92/93). Pravna fakulteta je naslednica Višje pravne šole, ki je začela izobraževanje v višješolskem programu Pravna dejavnost v letu 1960 oziroma Visoke pravne šole, ki je začela izobraževanje v visokošolskem izobraževalnem programu Pravo v akademskem letu 1991/92, univerzitetni študijski program Pravo pa se je začel izvajati v akademskem letu 1996/97. V akademskem letu 2009/10 je Pravna fakulteta prvič vpisala študente prenovljenih (bolonjskih) študijskih programov na I., II. in III. stopnji. Pravna fakulteta je ustanovna članica univerze v Mariboru.

1.2 Vpetost v okolje

1.2.1 Vizija, poslanstvo in strategija razvoja

Fakulteta ima jasno izraženo vizijo in poslanstvo, iz katerih izhaja prizadevanje po širšem priznanju in kakovosti:

1.2.1.1 Vizija PF UM

Vizija razvoja Pravne fakultete Univerze v Mariboru je ostati priznana visokošolska institucija na področju posredovanja pravnih znanj ter združevanja pedagoškega in raziskovalnega dela, kar naj omogoča oblikovanje diplomantov prava, ki bodo v družbi cenjeni in iskani, hkrati pa bi fakulteta bila zanesljiv partner na področju visokošolskega izobraževanja ter raziskovanja na področju prava v Evropi in širše.

Vizija PF UM se v študijskem letu 2015/2016 ni spreminjala.

1.2.1.2 Poslanstvo PF UM

Osnovno poslanstvo Pravne fakultete Univerze v Mariboru je ustvarjanje in pridobivanje znanja na področju prava in s pravom povezanih interdisciplinarnih področij, kar omogoča izobraževanje strokovnjakov s pravno izobrazbo ter konkurenčno vključevanje le-teh v domače in mednarodno okolje.

Od posameznika, ki se odloči, da konča zahtevek študij prava in mu je cilj postati pravnik, bi tako želeli, da v sebi odkrije predvsem svoj potencial dobrega posameznika in da spozna

delovanje sveta prava kot enega izmed poklicev, kjer se lahko vedno zasleduje smisel obstoja človeka in družbe - pravo je poklic, ki nam omogoča pomagati drugim in velik osebnostni razvoj.

Poslanstvo PF UM se v študijskem letu 2015/2016 ni spreminjalo.

1.2.1.3 Strategija razvoja PF UM

PF UM ima tudi izoblikovano strategijo razvoja. Prvotna strategija razvoja je bila sprejeta dne 11. 1. 2011, na 31. redni seji Senata PF UM. Ta strategija je veljala do 30. 9. 2013, ko je PF UM zaradi novega razvoja razmer v septembru 2013 sprejela novo Strategijo razvoja Prave fakultete Univerze v Mariboru za obdobje 2013 – 2018. Strategija razvoja je objavljena na spletni strani fakultete: <http://www.pf.um.si/o-nas/poslanstvo-vizija-in-strategija/>.

1.3 Sodelovanje z okoljem

Iz Strategije razvoja PF UM do leta 2013 je mogoče povzeti, da je PF UM nameravala svoje delovanje odpreti tudi v mednarodni visokošolski prostor z razvojem študijskih programov v tujem jeziku. Nadgraditi se je želelo sistem vključevanja študentov v študentska strokovna tekmovanja, kakor tudi sistem študentske prakse, ki že sedaj poteka v sodelovanju z Upravnim sodiščem – oddelkom v Mariboru, Okrožnim sodiščem v Mariboru ter Delovnim in socialnim sodiščem. V razvoj tega projekta bi se naj v prihodnje neposredneje vključevale tudi katedre. Strategija je predvidevala prenos določenih pristojnosti na katedre, vendar na način, da to ne bi preveč oviralo postopkov odločanja. Ocenjevalo se je, da obstoječa personalna prepletenost zastopništva v Senatu in katedrah lahko pripelje do nepotrebne podvajanja odločitev.

Na področju znanstveno-raziskovalnega dela je bilo predvideno, da bo PF UM še naprej podpirala prizadevanja zaposlenih za objave v revijah s faktorjem vpliva, vendar to ni izključni in prevladujoči cilj. Za normalno znanstveno-raziskovalno delo je bilo predvideno, da bo PF UM zaposlenim še naprej zagotavljala tudi ustrezna sredstva za individualno raziskovalno delo (IRD).

V kadrovskem oziru se je ocenjevalo, da bo v prihodnosti potrebno zaposliti dodatne pedagoške in raziskovalne kadre, vendar bo takšna zaposlitev temeljila na postopkih zagotavljanja ustrezne izbire. Prav tako je bilo predvideno, da bo fakulteta podpirala projektno financiranje zaposlitev, predvsem mladih raziskovalcev. Na področju investicij je Strategija do leta 2013 predvidevala, da bo tudi v bodoče PF UM sistemsko vlagala določena sredstva v obnovo zgradbe, posameznih prostorov ter opreme. Poseben problem je predstavljala računalniška oprema, kjer sistemske ureditve na ravni države za visoko šolstvo ni bilo. Zato je bilo predvideno, da se bo to še naprej reševalo delno preko sistema IRD, delno pa preko projektnega dela. V skladu s finančnimi sredstvi se je predvidevalo nadaljevanje nabave opreme za dostop študentov s posebnimi potrebami do vseh prostorov na fakulteti ter prenova računalniške učilnice. Predvidena prenova telefonske centrale in referata je bila že

izvedena. Fakulteta je v Strategiji do leta 2013 predvidevala, da bo tudi naprej podpirala delovanje posameznih strokovnjakov PF UM v širšem družbenem okolju. Fakulteta za to nudi prostore, opremo, IRD, itd. Prepoznavnost fakultete v družbenem okolju je odvisna predvsem od prepoznavnosti in uspešnosti zaposlenih.

Strategija za obdobje 2013-2018 je naslonjena na Strategijo Univerze v Mariboru. V strategiji se ugotavlja, da so razmere, v katerih deluje PF UM v zadnjih letih, izrazito neprijazne. Sem spadajo demografska gibanja, množenje števila študijskih programov in visokošolskih institucij, podeljevanje koncesij zasebnim visokošolskim institucijam tudi pri suficitarnih poklicih ter nadaljnje zmanjševanje financiranja pedagoške in raziskovalne dejavnosti. Zato bo PF UM razpis vpisnih mest prilagajala razmeram na trgu delovne sile. Z vidika vodenja PF UM in organiziranja strokovnih služb Strategija za obdobje 2013-2018 ugotavlja, da je kolektiv PF UM majhen in je zanj neprimerna pretirana drobitev odločanja, ki bi lahko predstavljala administrativne ovire ter zastoje pri odločanju. Zato potrebe po spreminjanju odločevalnih procesov ne vidi. Potrebna pa je reorganizacija strokovnih služb in možnost racionalizacije določenih storitev s sklepanjem pogodb z zunanjimi izvajalci.

Na področju znanstveno-raziskovalnega dela Strategija za obdobje 2013-2018 predvideva predvsem dva sklopa ukrepov. Po eni strani si bo PF UM v sodelovanju z drugimi pravnimi fakultetami prizadevala poudarjati vlogo prava kot znanstveno-raziskovalnega področja, po drugi strani pa bo spodbujala posameznike k prijavljanju projektov in vključevanju študentov v raziskovalno delo.

Povezovanje PF UM z okoljem na več nivojih je kot prednost ugotovila tudi Nacionalna agencija RS za kakovost v visokem šolstvu tako v odločbi iz leta 2015. Izpostavila je, da PF UM med drugim sodeluje pri razvoju zakonodaje, na znanstveno-strokovni ravni (organizacija seminarjev, konferenc), da sodeluje z Gospodarsko zbornico Slovenije, Obrtniško-podjetniško zbornico Slovenije ter s posameznimi gospodarskimi subjekti na trgu, z organizacijami iz družbenega okolja ter z domačimi in tujimi univerzami. Prav tako so v odločbi o podaljšani akreditaciji izpostavljeni projekti, ki skrbijo za vpetost študentov v gospodarsko okolje. Na fakulteti se izvaja projekt »Amicus Curiae« v sodelovanju z Upravnim sodiščem v Mariboru, Delovnim sodiščem v Mariboru in Okrožnim sodiščem v Mariboru. Portal »Pravo za vse« izvaja tudi prostovoljno dejavnost, saj študenti in diplomanti PF UM brezplačno svetujejo zainteresiranim posameznikom. Študenti PF UM pa se udeležujejo tudi številnih državnih in mednarodnih pravnih tekmovanj.

Nacionalna agencija RS za kakovost v visokem šolstvu je v poročilu o podaljšanju akreditacije študijskega programa 3. stopnje »Pravo« ponovno izpostavila, da je PF UM ustrezno povezana z okoljem na številnih ravneh. Predvsem so izpostavili številne povezave na področju študijske izmenjave, raziskovanja, organizacije seminarjev in konferenc. Izpostavili so tudi projekt

Amicus curiae in številna študentska tekmovanja in druge možnosti za sodelovanje s sodišči in gospodarskimi subjekti.

V študijskem letu 2015/2016 so bili študenti PF UM zmagovalci mednarodnega tekmovanja MUNLawS iz mednarodnega javnega prava. Tekmovanja se je udeležilo več kot 120 udeležencev iz 28 držav, 4 kontinentov in 49 različnih fakultet in šol. V študijskem letu 2015/2016 se je po dolgem času organiziralo srečanje članov Alumni kluba PF UM.

Na kadrovskem področju je ugotovljeno, da struktura kadrov ustreza. Fakulteta se je kadrovsko okrepila z dvema asistentoma, in sicer za področje kazenskega in delovnega in socialnega prava. V študijskem letu 2015/2016 je prišlo tudi do reorganizacije strokovnih služb, prav tako pa je prišlo v strokovnih službah tudi do novih zaposlitev. Določene storitve so se prenesle na zunanje izvajalce (računovodstvo), za določene storitve pa bila namesto koriščenja zunanjih izvajalcev sklenjena nova pogodba o zaposlitvi (IT).

Na področju zagotavljanja materialnih sredstev se ugotavlja, da so delovni pogoji dobri in da poleg rednega vzdrževanja večji investicijski posegi niso potrebni, saj je bilo to opravljeno že v preteklosti. Bo pa potrebno še naprej skrbeti za ustrezno nabavo knjižničnega gradiva, predvsem obvezne študijske literature za študente (posebej iz mednarodnega sodelovanja). Kot pomembno pridobitev PF UM velja izpostaviti možnost dostopa do mednarodnih pravnih baz. Na PF UM je omogočen dostop do naslednjih pomembnejših pravnih baz: IUSInfo, Back-Online premium, RDB, HeinOnline, WestLaw in ISTOR. Kot pomemben vidik strategije PF UM se izpostavlja tudi podpiranje posameznikov pri sodelovanju s širšim družbenim okoljem.

V pripravi je posebna strategija znanstveno raziskovalnega dela.

1.3.1 Programski svet

Programski svet študijskih programov Pravne fakultete Univerze v Mariboru sestavlja 8 predstavnikov uporabnikov in 6 predstavnikov fakultete, in sicer:

- red. prof. dr. Vesna Rijavec, dekanica fakultete,
- izr. prof. dr. Tomaž Keresteš, prodekan za izobraževalno dejavnost,
- izr. prof. dr. Janja Hojnik, prodekanica za raziskovalno dejavnost in mednarodne odnose,
- izr. prof. dr. Saša Prelič, prodekan za gospodarjenje,
- Katja Kebrič, prodekanica študentka,
- Maja Habjanič, tajnik fakultete,
- Alenka Zadravec, višja sodnica in predsednica Okrožnega sodišča v Mariboru, za področje pravosodja,
- Srečko Đurov, direktor uprave Mestne občine Murska Sobota, za področje lokalne samouprave,
- Darja Havlas Kozoderc, vodja pravne službe Taluma d.d., za področje gospodarstva,
- Marijan Papež, generalni direktor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije, za področje javnega sektorja,

- dr. Ciril Keršmanc, v. d. generalnega direktorja Direktorata za zakonodajo s področja pravosodja, za področje javne uprave,
- Sonja Kralj, predsednica Notarske zbornice Slovenije, za področje notariata,
- Roman Završek, predsednik Odvetniške zbornice Slovenije, za področje odvetništva in
- dr. Marko Ilešič, sodnik Sodišča Evropske unije, kot predstavnik organov EU.

Ključne naloge programskega sveta so skrbeti za **povezovanje fakultete z uporabniki** in za izmenjavo informacij o študijskih programih ter povezovanje na področju pedagoških dejavnosti, ki zajema seznanjanje z okvirnimi razvojnimi načrti delodajalcev, kadrovske potrebe in pričakovanimi kompetencami diplomantov, dopolnitve učnih načrtov oz. specifičnih vsebin, pomoč predstavnikov uporabnikov pri postopkih akreditacije študijskih programov, praktično usposabljanje, teme diplomskih in magistrskih nalog ter doktorskih disertacij, sporočanje interesa za programe vseživljenjskega izobraževanja, vključevanje študentov v aplikativne razvojne projekte, vključitev strokovnjakov iz prakse v pedagoški proces (formalne in neformalne oblike), informiranje o razpisanih štipendijah, pomoč uporabnikov gospodarstva pri vzpostavitvi »borze kadrov«, informiranje o možnostih zaposlovanja in sodelovanje s Kariernim centrom Pravne fakultete.

1.4 Zaposljivost, spremljanje učnih izidov in konkurenčnost diplomantov na trgu dela

V okviru Strategije do 2013 je PF UM definirala strokovne kompetence diplomantov, kar bo v bodoče postalo glavno merilo za uspešen študij. Vzpostavil se je sistem spremljanja zaposljivosti in uspešnosti diplomantov po končanem študiju. V okviru strategije spremljanja kakovosti si PF UM skuša zagotoviti tudi povratno informacijo o zadovoljstvu uporabnikov, to je študentov. V preteklosti je PF UM samostojno uvedla anketno preverjanje mnenja med diplomanti fakultete in tako skušala ugotoviti splošno raven zadovoljstva s končanim študijem.

Naknadno se je v anketno preverjanje razpoloženja študentov vključil tudi Študentski svet PF UM, ki je izvajal vsakoletno lastno avtonomno anketo. Ker je anketo začela izvajati tudi Univerza v Mariboru, je PF UM v akademskem letu 2006/2007 najprej opustila izvajanje lastne ankete diplomantov, nato pa v študijskem letu 2009/2010 znova uvedla in se od takrat dalje redno izvaja. Anketa diplomantov PF UM omogoča spremljanje zadovoljstva diplomantov v času po končanju študija, delno pa tudi njihovo zaposljivost neposredno po diplomiranju. Anketa diplomantov PF UM pa ne spremlja več zadovoljstva z delom posameznih učiteljev, saj se to sedaj spremlja s pomočjo ankete študentov, ki se izvaja za celotno UM.

V akademskem letu 2007/2008 je lastno avtonomno anketo opustil tudi Študentski svet Pravne fakultete Univerze v Mariboru. PF UM periodično pridobiva podatke o uspešnosti diplomantov od sodišč in upravnih enot. Podatki izkazujejo prednosti in slabosti diplomantov

PF UM. Na podlagi pridobljenih informacij se opravljajo razgovori s posameznimi visokošolskimi učitelji in sodelavci. Prav tako se informacije o zaposljivosti diplomantov PF UM pridobivajo od Zavoda Republike Slovenije za zaposlovanje, vendar ti podatki ne izkazujejo realne slike zaposljivosti, saj mnogi diplomanti na zavodu več niso evidentirani kot iskalci zaposlitve. Posamično sliko pa nudi tudi poslovno spletno omrežje LinkedIn, kjer se sproti ažurirajo podatki o zaposlitvah diplomantov, ki so v veliki meri povezani z visokošolskimi učitelji, člani tega omrežja.

PF UM v zadnjem času daje velik poudarek tudi različnim obštudijskim dejavnostim, ki bodo zagotovo pripomogle k večji zaposljivosti diplomantov. Poleg organizacije okroglih miz na različne tematike, velja izpostaviti tudi številne tečaje tujih jezikov, ki so zelo obiskani. Prav tako pa se na fakulteti izvajajo različna druga izobraževanja in strokovna predavanja, študenti pa imajo možnost pristopa tudi na različna nacionalna in mednarodna pravna tekmovanja.

Premiki v času po samoevalvaciji 2014/2015:

- PF UM je prejela odločbo Sveta Nacionalne agencije Republike Slovenije, s katero je bila akreditacija študijskega programa 3. stopnje Pravo podaljšana za 7 let.
- Zaostreni pogoji za pridobivanje raziskovalnih sredstev so spodbudili razpravo o sprejemu strategije o znanstveno raziskovalnem delu.
- Oblikovanje programskega sveta za povezovanje fakultete z uporabniki.

Prednosti:

- PF UM ima izdelano svoje poslanstvo in vizijo.
- PF UM ima izdelano "Strategijo razvoja Pravne fakultete Univerze v Mariboru za obdobje 2013-2018".
- PF UM ima izdelan načrt Mednarodnega sodelovanja Pravne fakultete Univerze v Mariboru.
- V veliki meri se kaže zavezanost PF UM za pripravo in uveljavljanje vizije, poslanstva in strategije razvoja.
- Jasno je izražena zavezanost PF UM za uveljavljanje kakovosti, vodstvo fakultete pa si prizadeva vplivati na razmišljanje zaposlenih, da pozitivno sprejemajo proces spremljanja in zagotavljanja kakovosti.
- Skrb za povečanje števila in raznolikosti obštudijskih dejavnosti, ki bodo pripomogle k večji zaposljivosti diplomantov.
- PF UM ima programski svet za povezovanje fakultete z uporabniki.

Slabosti:

- Vsi podatki v skladu z "Načrtom celovitega spremljanja kakovosti Pravne fakultete Univerze v Mariboru" se še vedno ne zajemajo sproti, zato je priprava samoevalvacijskega poročila otežena, pri pripravi pa izpade veliko pomembnih informacij.

Predlogi aktivnosti za izboljšanje:

- Predlaga se dosledno upoštevanje "Načrta celovitega spremljanja kakovosti PF UM".
- Predlaga se nadaljevanje vzpostavitve Alumni kluba, z jasno določitvijo načrtovanega delovanja, določitvijo financiranja dogodkov in članskih ugodnosti.

Odgovorne osebe: dekan, prodekani, tajnik fakultete, katedre.

1.5 Delovanje visokošolskega zavoda

V nadaljevanju predstavljamo organizacijsko strukturo PF UM.

1.5.1 Dekan

Dekanica Pravne fakultete Univerze v Mariboru je red. prof. dr. Vesna Rijavec.

1.5.2 Prodekani

Prodekani Pravne fakultete Univerze v Mariboru so:

- prodekan za izobraževalno dejavnost: izr. prof. dr. Tomaž Keresteš,
- prodekanica za raziskovalno dejavnost in mednarodne odnose: izr. prof. dr. Janja Hojnik,
- prodekan za gospodarjenje: izr. prof. dr. Saša Prelič,
- prodekanica za študentska vprašanja: Katja Kebrič.

1.5.3 Senat

Člani Senata Pravne fakultete Univerze v Mariboru so:

- izr. prof. dr. Boštjan BREZOVNIK
- izr. prof. dr. Zlatan DEŽMAN
- izr. prof. dr. Janja HOJNIK
- doc. dr. Tjaša IVANC
- izr. prof. dr. Tomaž KERESTESŠ
- izr. prof. dr. Suzana KRALJIĆ
- red. prof. dr. Vesna KRANJC
- izr. prof. dr. Saša PRELIČ
- izr. prof. dr. Darja SENČUR PEČEK
- red. prof. dr. Bojan ŠKOF

- Peter PAPEŽ, študent (3.8.2016 – 2.8.2017)
- Lina BURKELC JURAS, študentka (14.10.2016-13.10.2017)
- Katja KEBRIČ, študentka (14.10.2016-13.10.2017)

Kot tajnica fakultete pri delu Senata sodeluje Maja Habjanič.

Mandat članov Senata PF UM ni objavljen na spletni strani, prav tako niso dostopni zapisniki in vabila na seje Senata PF UM.

V okviru Senata Pravne fakultete Univerze v Mariboru delujejo tudi naslednje stalne komisije:

1.5.3.1 Komisija za študijske zadeve

Predsednik:

- izr. prof. dr. Tomaž KERESTEŠ

Namestnica predsednika:

- izr. prof. dr. Nataša SAMEC BERGHAUS

Člani:

- izr. prof. dr. Borut HOLCMAN
- izr. prof. dr. Darja SENČUR PEČEK
- doc. dr. TJAŠA IVANC
- Aljoša POLAJŽAR, študent (27.10.2016 – 26.10.2017)
- Tjaša LUBEC, študentka (27.10.2016 – 26.10.2017)

1.5.3.2 Komisija za znanstveno-raziskovalne zadeve

Predsednica

- izr. prof. dr. Janja HOJNIK

Namestnik predsednika

- izr. prof. dr. Boštjan BREZOVNIK

Člani

- red. prof. dr. Bojan ŠKOF
- izr. prof. dr. Jure TOPLAK
- doc. dr. Tjaša IVANC
- Aljoša POLAJŽAR, študent (27.10.2016 – 26.10.2017)
- Jožica LEBAR, študentka (27.10.2016 – 26.10.2017)

1.5.3.3 Komisija za mednarodno sodelovanje

Predsednica

- izr. prof. dr. Janja HOJNIK

Namestnica predsednice

- izr. prof. dr. Suzana KRALIČ

Člani

- red. prof. dr. Matjaž TRATNIK
- red. prof. dr. Rajko KNEZ
- izr. prof. dr. Aleš FERČIČ
- Jožica LEBAR, študentka (27.10.2016 – 26.10.2017)

- Tea ŽGANK, študentka (27.10.2016 – 26.10.2017)

1.4.5.4 Komisija za ocenjevanje kakovosti

Predsednik

- izr. prof. dr. Borut HOLCMAN

Namestnik predsednika

- izr. prof. dr. Aleš KOBAL

Člani

- izr. prof. dr. Renato VRENČUR
- asist. Klemen DRNOVŠEK
- Bernarda ROKAVEC
- Sara SEŠERKO, študentka (4.4.2016 – 3.4.2017)
- Aljaž LEP, študent (4.4.2016 – 3.4.2017)

1.5.3.5 Komisija za pregled tem doktorskih disertacij študentov doktorskega študijskega programa

Predsednica

- red. prof. dr. Martina REPAS

Namestnik predsednika

- izr. prof. dr. Janja HOJNIK

Člani

- izr. prof. dr. Suzana KRALJIĆ
- izr. prof. dr. Nataša SAMEC BERGHAUS
- izr. prof. dr. Aleš KOBAL

1.5.3.6 Knjižnični odbor Pravne fakultete Univerze v Mariboru

Knjižnični odbor knjižnice Pravne fakultete Univerze v Mariboru je organ Senata Pravne fakultete, ki odloča o vseh pomembnejših vprašanjih, ki se nanašajo na delo knjižnice, predvsem o nabavi knjižničnega gradiva in tekočih vprašanjih, povezanih z delom knjižnice in njenimi storitvami za uporabnike.

Predsednik

- izr. prof. dr. Borut HOLCMAN

Člani

- red. prof. dr. Vesna KRANJC
- izr. prof. dr. Suzana KRALJIĆ
- izr. prof. dr. Darja SENČUR PEČEK
- izr. prof. dr. Jurij TOPLAK
- izr. prof. dr. Aleš FERČIČ
- asist. Miha SOSIĆ

- Nina BEZJAK (14.10.2016 – 13.10.2017)
- Jure PIRC (14.10.2016 – 13.10.2017)

1.5.3.7 Disciplinsko sodišče 1. stopnje

Disciplinsko sodišče 1. stopnje je organ fakultete, ki ima predsednika in dva člana in enako število namestnikov. Predsednika in enega člana imenuje dekan izmed učiteljev, enega člana pa voli Študentski svet fakultete. Mandatna doba predsednika in članov disciplinskega sodišča traja dve leti. Pristojnosti in naloge disciplinskega sodišča so opredeljene v Statutu Univerze v Mariboru, v členih od 228 do 244.

Predsednik

- izr. prof. dr. Jurij TOPLAK (5.10.2016 – 4.10.2018)

Člani

- doc. dr. Tjaša IVANC
- David BORLINIČ GAČNIK (član študent) (27.10.2016 – 26.8.2018)
- Aljoša POLAJŽAR (namestnik člana študenta) (27.10.2016 – 26.8.2018)

1.5.4 Akademiški zbor

Predsednik Akademskega zbora Pravne fakultete Univerze v Mariboru je izr. prof. dr. Borut Holcman, njegova namestnica pa izr. prof. dr. Darja Senčur Peček. Akademiški zbor sestavljajo vsi visokošolski učitelji in sodelavci, raziskovalci in predstavniki študentov. Člani Akademskega zbora so:

izr. prof. dr. Aleš FERČIČ
 izr. prof. dr. Aleš KOBAL
 red. prof. dr. Bojan ŠKOF
 izr. prof. dr. Borut HOLCMAN
 izr. prof. dr. Boštjan BREZOVNIK
 izr. prof. dr. Darja SENČUR PEČEK
 izr. prof. dr. Janja HOJNIK
 asist. Miha ŠOŠIČ
 asist. Jerneja PROSTOR
 red. prof. dr. Marijan KOCBEK
 red. prof. dr. Martina REPAS
 red. prof. dr. Matjaž TRATNIK
 izr. prof. dr. Nataša SAMEC BERGHAUS
 red. prof. dr. Rajko KNEZ
 izr. prof. dr. Renato VRENČUR
 izr. prof. dr. Saša PRELIČ
 izr. prof. dr. Suzana KRALJIĆ
 doc. dr. Tjaša IVANC

izr. prof. dr. Tomaž KERESTEŠ
red. prof. dr. Vesna KRANJC
red. prof. dr. Vesna RIJAVEC
izr. prof. dr. Jure TOPLAK
asist. Katja DRNOVŠEK
asist. Klemen DRNOVŠEK
asist. Jan STAJNKO
asist. Mojca TANCER VERBOTEN

Katja KEBRIČ, študentka
Nina MARIN, študentka
Barbara PLOJ, študentka
Aljoša POLAJŽAR, študent
David BORLININIČ GAČNIK, študent

Mandat študentskih predstavnikov: 14.10.2016 – 13.10.2017)

1.5.5 Poslovodni odbor

Poslovodni odbor Pravne fakultete Univerze v Mariboru sestavljajo dekan s prodekani in tajnica fakultete.

1.5.6 Študentski svet

Študentski svet vodi prodekanica za študentska vprašanja Katja KEBRIČ. Ostale članice in člani študentskega sveta so:

- Mojca ŽLOGAR (1. letnik)
- Mima BERDNIK (1. letnik)
- Aljoša POLAJŽAR (2. letnik)
- Teodora KORDIŠ (2. letnik)
- Leon BRULC (3. letnik)
- Barbara SMOGAVEC (3. letnik)
- Aljaž SEKOLOVNIK (4. letnik)
- Nina MARIN (4. letnik)
- Peter PAPEŽ (5. letnik)
- David BORLININIČ GAČNIK (5. letnik)
- Nejc ROMIH (abs.)
- Melisa TEMENT (abs.)
- Jure JAKŠIČ (doktorski študent)

1.5.7 Katedre

Na fakulteti so organizirane naslednje katedre:

- Katedra za gospodarsko pravo
(predstojnik red. prof. dr. Marijan Kocbek)
- Katedra za civilno, mednarodno zasebno in primerjalno pravo
(predstojnik izr. prof. dr. Renato Vrenčur)
- Katedra za ustavno, upravno in finančno pravo
(predstojnik izr. prof. dr. Jurij Toplak)
- Katedra za delovno pravo
(predstojnik izr. prof. dr. Darja Senčur-Peček)
- Katedra za temeljne pravne in druge vede
(predstojnik izr. prof. dr. Tomaž Keresteš)
- Katedra za Evropsko in mednarodno pravo ter mednarodne odnose
(predstojnik red. prof. dr. Matjaž Tratnik)
- Katedra za kazensko pravo
(predstojnik izr. prof. dr. Zlatan Dežman)

1.5.8 Inštituti

Na fakulteti so organizirani sledeči inštituti:

- Inštitut za civilno, primerjalno in mednarodno zasebno pravo
(predstojnica red. prof. dr. Vesna Rijavec)
- Inštitut za finančno pravo in javne finance
(predstojnik izr. prof. dr. Aleš Kobal)
- Inštitut za javno upravo in narodne skupnosti
(predstojnik izr. prof. dr. Aleš Ferčič)
- Inštitut za delovna razmerja in socialno varnost
(predstojnica izr. prof. dr. Darja Senčur Peček)
- Inštitut za filozofijo, zgodovino in ikonografijo prava
(predstojnik izr. prof. dr. Borut Holcman)
- Inštitut za gospodarsko, pogodbeno in korporacijsko pravo
(predstojnica red. prof. dr. Vesna Kranjc)
- Inštitut za ekonomsko analizo prava
(predstojnik izr. prof. dr. Tomaž Keresteš)

1.5.9 Druge organizacijske enote

V okviru Pravne fakultete Univerze v Mariboru delujejo tudi administrativne službe. Te sestavljajo: vodstvo tajništva, pomočnik tajnika za informacijsko in komunikacijsko tehnologijo, knjižnica, referat za študentske zadeve ter računovodstvo in finance.

Vodstvo tajništva

Maja HABJANIČ, tajnik

Albin BERGANT, pomočnik tajnika za informacijsko in komunikacijsko tehnologijo

Kadrovska služba

Darija HUSAR, tajnica tajnika in kadrovska služba

Referat za študentske zadeve

Bernarda ROKAVEC, študijski programi 2. in 3. stopnje, programi za izpopolnjevanje

Vesna POTISK, študijski program 1. stopnje

Mednarodno sodelovanje in projektno delo

Rebeka LIVIĆ, Erasmus študij in diplomanti

Katja MARKAČ HROVATIN, mednarodno in projektno sodelovanje

Jasmina KLOJČNIK, mednarodno in projektno sodelovanje

Računovodstvo in finance

Darja ŠERDONER, računovodstvo

Informacijska pisarna

Bernarda PEVEC

Knjižnica

mag. Natalija OREŠEK, bibliotekarka

Željka BOGDANOVIČ, izposoja

Drugo

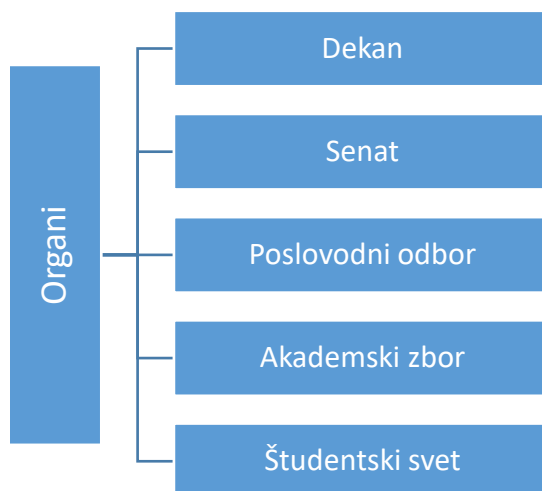
Ivan BREZNIK, hišnik

Anica BREZNIK, čistilka

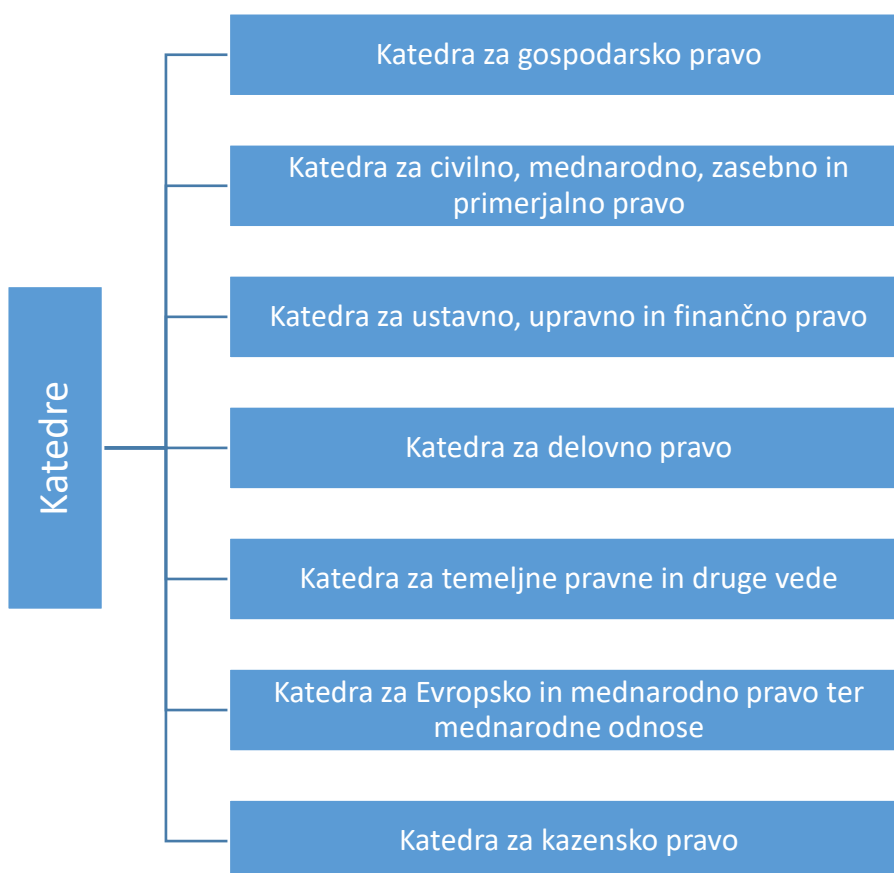
Romanca VUK, čistilka

1.5.10 Organigram

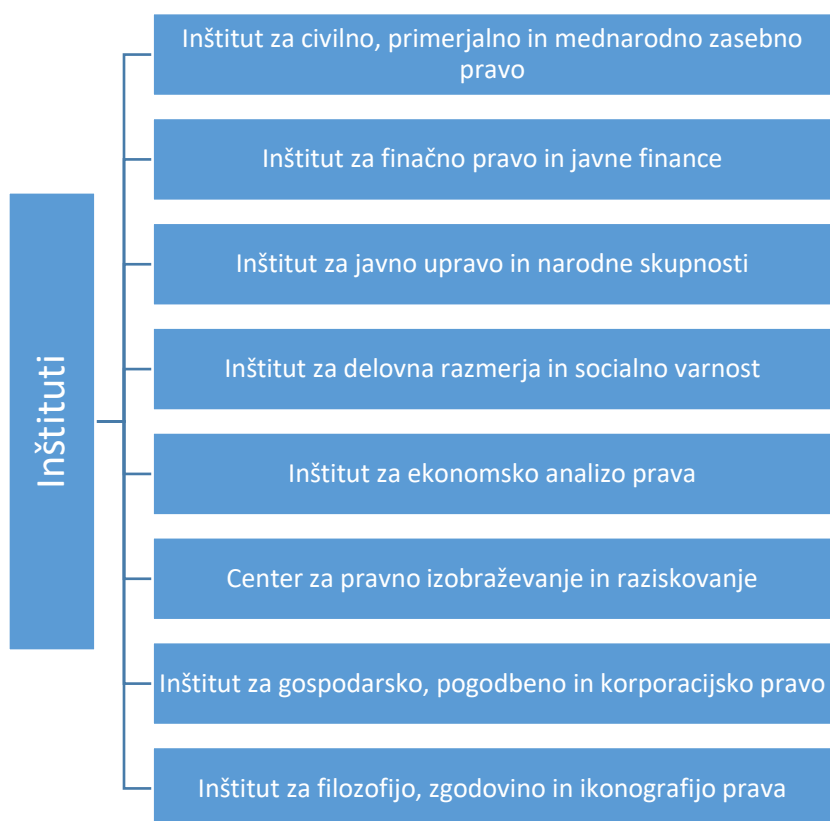
Organi PF UM



Katedre



Inštituti



Strokovne službe



Premiki v času po samoevalvaciji 2014/2015:

- objava trajanja mandatov članov organov in komisij PF UM
- popolna prenova spletne strani, ki je privlačna na pogled in zelo pregledna

Prednosti:

- akcijski načrt in načrt celovitega spremljanja kakovosti sta v preteklosti omogočila lažje zajemanje podatkov o kakovosti;
- pri vodstvu PF UM je prisotna skrb in prizadevanje za kakovost;
- postopek samoevalvacije poteka nemoteno, omogočen je dostop do podatkov;
- obstaja vrsta dodatnih virov informacij o kakovosti študijskega procesa in zaposljivosti diplomantov PF UM;
- številne ažurne objave na spletni strani glede različnih dogodkov na fakulteti in glede uspehov in dosežkov zaposlenih in študentov PF UM.

Slabosti:

- Zaposleni na PF UM procesu ocenjevanja kakovosti ne dajejo dovolj velikega poudarka.

Predlogi aktivnosti za izboljšanje:

- Dopolnitev podatkov glede mandata izvolitve članov organov in komisij fakultete tudi pri drugih članih organov in ne samo pri študentih.
- Sprotno objavljane vabil in zapisnikov sej Senata in Akademskega zbora fakultete na spletni strani (na način, kot so objavljeni zapisniki Senata in Upravnega odbora UM na spletni strani UM) z namenom dviga informiranosti.
- Doreči način posredovanja podatkov članom KOK PF UM s strani strokovnih služb in drugih zaposlenih, da bo samoevalvacijsko poročilo čim bolj odražalo dejansko stanje kakovosti na fakulteti.

Odgovorne osebe: dekan in tajnik fakultete ter posamezni izvajalci.

2. Delovanje visokošolskega zavoda

Pravo je kot celota (tako Marijan Pavčnik, Teorija prava, Ljubljana 2011, str. 5 sl.) "sistem učinkovitih pravnih pravil in pravnih načel, ki jih sankcionira država in s katerimi se v življenjsko pomembnih družbenih razmerjih ureja zunanje vedenje in ravnanje ljudi na vsebinsko pravilen način, katerega spodnja meja so očitno človeško neznosne možnosti ravnanja."

"Težava je v tem, da je vselej več rešitev, kako je mogoče oblikovati ustavna, zakonska in druga pravna pravila, ki vnaprej povedo, kako naj se vedejo in ravnaajo pravni subjekti, ki sodijo v isto skupino" (Pavčnik, Teorija, 25).

"Težava je, da je treba ustavna, zakonska in druga pravna besedila prej razumeti in jih razložiti, preden jih je mogoče uporabiti. In težava je, ne nazadnje, da se ustavna, zakonska in druga pravna pravila nanašajo na življenjske primere, ki jih vnaprej ni mogoče v celoti predvideti. Življenje je vselej bolj pestro, kakor ga zmore načrtovati postavodajalčeva (človekova) domišljija" (Pavčnik, Teorija, 25).

"Zgodovinska izkušnja ve povedati, da vsebina pravnih pravil ni niti večna (nespremenljiva) niti za vse državne skupnosti enaka. Pravo je kulturnozgodovinski in pravnocivilizacijski pojav, kot moderno pravo je zavezano vrednotam, ki so del našega življenjskega sveta (temeljne pravice, pravna država, ustanove demokracije), kot pozitivno pravo je dejavno v določenem času in prostoru, ki ju mora ustrezno izražati, in pravo je tudi državno (nacionalno) pravo, ki je vpeto v ožjo ali širšo mednarodno skupnost.

In še bi lahko dodajal in našteval primere, ki utemeljujejo, da opredelitev prava ni matematična formula, ki se je je treba naučiti in jo nato določno uporabljati. V vseh treh opredelitvah prava, ki so bile primeroma navedene, je domala toliko vrzeli, kolikor je prvin, ki so bile omenjene. V tem ni nič slabega, to je spoznana zakonitost, ki jo je treba upoštevati, z njo živeti in se nanjo odzivati" (Pavčnik, Teorija, 26)

Vse to in še več, predstavlja in za njo stremi izobraževalna dejavnost. "Pedagogova naloga je, da prisluhne tako pravnim opazovalcem kot pravnim igralcem, njegova naloga pa je najbrž tudi ta, da pred avditorij razgrne paleto pogledov, ki so značilni za pravni pojav, s katerim se ukvarja" (Pavčnik, Teorija, 27).

2.1 Izobraževalna dejavnost

Skladno s Strategijo razvoja PF UM, ki je bila sprejeta na 31. seji Senata PF UM 11. januarja 2011, predstavljata **izobraževalna** in **znanstveno raziskovalna** dejavnost fakultete dve temeljni prioriteti delovanja institucije. Izobraževanje se odvija po bolonjskih študijskih programih, vzporedno s tem poteka še izvajanje starega univerzitetnega akademskega programa Pravo in magistrskih znanstvenih študijskih programov, zgolj z dejavnostjo ocenjevanja seminarskih nalog, opravljanja izpitov in konzultacij ter zagovori diplomskih in magistrskih nalog – program, zaključen 30. septembra 2016.

Bolonjski študijski programi so zaživi v celoti.

Znanstveno raziskovalna dejavnost je kot druga temeljna prioriteta delovanja institucije pomembna z več vidikov: za razvoj posameznika, ki poteka skozi projektno delo in je podlaga za izvolitev v ustrezen akademski naziv ter je izrednega pomena za ugled fakultete. Objavljanje rezultatov znanstvenoraziskovalne dejavnosti posameznika v publikacijah s faktorjem vpliva je pomembno za pravno stroko in bistveno za doseganje pogojev za izvolitev v akademski naziv.

2.1.1 Izobraževalni cilji in strategije, organizacija in izvedba študijskih programov, vrsta in obseg izvedbe študijskih programov

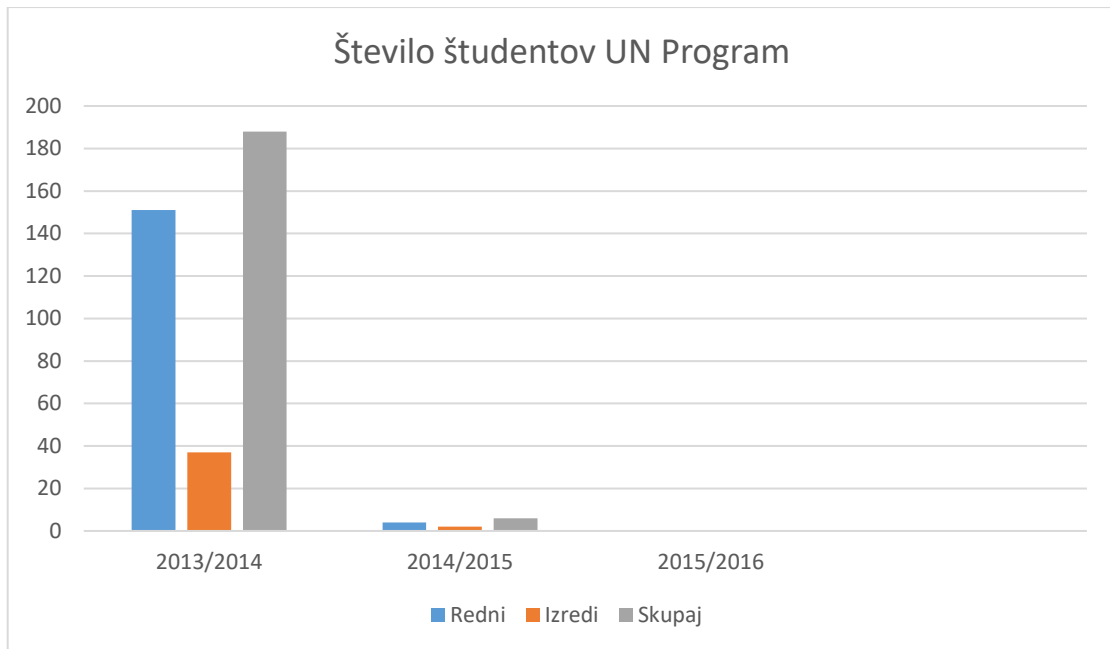
Na fakulteti se izvajajo bolonjski študijski programi Pravo na prvi, drugi in tretji stopnji.

Število študentov po stopnjah in študijskih programih – pravo

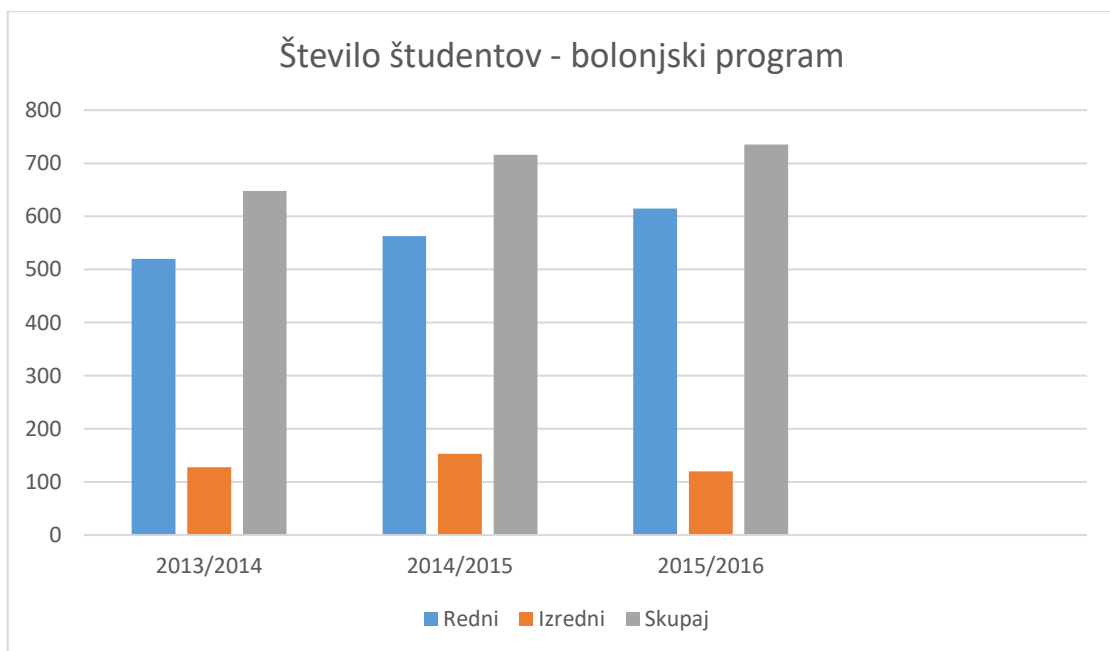
Razpisani študijski programi	Št.	2013/2014				2014/2015				2015/2016			
		Študijski programi	Število študentov			Študijski programi	Število študentov			Študijski programi	Število študentov		
			R	I	S		R	I	S		R	I	S
VS*			-	-	-		-	-	-		-	-	-
UN*			151	37	188		4	2	6		-	-	-
Specialistični			-	-	-		-	-	-		-	-	-
Magistrski			-	-	-		-	-	-		-	-	-
Doktorski			-	-	-		-	-	-		-	-	-
Skupaj			151	37	188		4	2	6		-	-	-
1. stopnja (VS)*			-	-	-		-	-	-		-	-	-
1. stopnja (UN)*			447	101	548		444	104	548		430	85	515
2. stopnja*			73	-	73		119	16	135		185	4	189
3. stopnja			-	27	27		-	33	33		-	31	31
Skupaj bolonjski			520	128	648		563	153	716		615	120	735

* prikaz števila študentov ločeno za redne in izredne študente.

Število študentov po stopnjah in študijskih programih



Število študentov UN Programa



Število študentov – Bolonjski program

2.1.1.1 Univerzitetni študijski program 1. stopnje "Pravo"

Pravna fakulteta Univerze v Mariboru je v študijskem letu 2009/2010 začela z izvajanjem Univerzitetnega študijskega programa 1. stopnje Pravo in je izvajala 1. letnik tega programa. V študijskem letu 2015/2016 sta se izvajali prva in druga stopnja v celoti, v redni in izredni obliki študija.

Temeljni cilj Univerzitetnega študijskega programa 1. stopnje Pravo je izoblikovati profil strokovnjaka, ki bo sposoben za samostojno delo na tistih področjih prava, kjer se ne zahteva

poglobljeno pravno znanje oziroma PDI. Študij prava na prvi stopnji je torej vsebinsko zaokrožena celota, ki naj izobrazí pravne strokovnjake, ki se želijo zaposliti na tistih delovnih mestih, za katera se zahtevajo poleg splošne pravne izobrazbe tudi aplikativna znanja, ki omogočajo konkretno urejanje določenih pravnih razmerij in reševanje manj zahtevnih vprašanj (na primer sodni referenti, poslovni sekretarji in pravni pomočniki v notariatu, odvetništvu, upravni referenti, splošni pravniki v gospodarstvu in podobno). Ko študent Univerzitetnega študijskega programa 1. stopnje Pravo opravi vse s študijskim programom predpisane študijske obveznosti, pridobi strokovni naslov diplomirani pravnik (UN) oziroma diplomirana pravica (UN). Strokovni naslov se okrajšano napiše dipl. prav. (UN).

2.1.1.2 Študenti s tujim državljanstvom na fakulteti (v %)

	2013/2014		2014/2015		2015/2016	
	Dodipl.	Podipl.	Dodipl.	Podipl.	Dodipl.	Podipl.
Delež tujih študentov	1,08	-	0,55	1,20	1,57	2,27
Struktura tujcev						
Članice EU	6		3		1	1
Bivše YU republike	2			2	6	4
ZDA in Kanada						
Ostala Amerika						
Avstralija						
Afrika						
Azija						

Premiki v času po samoevalvaciji 2014/2015:

Beležimo upad tujih študentov iz držav članic EU. V izobraževalni program dodiplomskega študija sta se vključila tudi študenta iz Ukrajine in Rusije.

Slabosti:

Ugotoviti je mogoče, da pri določenih predmetih, ki se na PF UM ponujajo tujim študentom primanjkuje primernih gradiv v angleškem jeziku.

Predlogi aktivnosti za izboljšanje:

Predlaga se, kakor je bilo predlagano že v prejšnjem evalvacijskem obdobju, da se vnovič preveri stanje primernih gradiv v angleškem jeziku in da jih po potrebi učitelji sami izdelajo.

Odgovorne osebe: dekan, pristojen prodekan.

2.1.1.3 Vpis študentov

V študijskem letu 2015/2016 je bilo v program Pravo vpisanih 15 izrednih študentov in 123 rednih študentov.

Na rednem študiju Univerzitetnega študijskega programa 1. stopnje Pravo je imelo opravljeno maturo 99,2 % študentov. Na izrednem študiju pa je imelo opravljeno maturo 73,3 %.

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2013/2014	120	100	60	50	28	0
2014/2015	120	118	0	50	14	0
2015/2016	120	123	0	50	15	0

* minimalno število točk, če je bil vpis omejen.

Razpis, prijave in vpis v 1. letnik rednega / izrednega študija

V letu 2014/2015 ni bilo evidentirano minimalno število točk za vpis, ki ni bil omejen. To velja tudi za leto 2015/2016.

Premiki v času po samoevalvaciji 2014/2015:

- Vpis ni bil omejen.

Prednosti:

- Vpis ni bil omejen.

Slabosti:

- Za vpis se več ne zahteva doseganje minimalnega števila doseženih točk na maturi pri bodočih študentih.

Predlogi aktivnosti za izboljšanje:

- Pravna fakulteta bi si morala prizadevati, da bi se v 1. letnik vpisovali študenti, ki bi dosegli višji nivo minimalno doseženih točk na maturi, saj bi to pomenilo tudi boljše rezultate pri opravljanju študijskih obveznosti in posledično boljše diplomante.
- Ker ni zahteve po doseganju minimalnega števila doseženih točk, se predlaga, da se naredi kaj v smeri, da bi se na nivoju UM začeli razgovori z gimnazijami in ostalimi srednjimi šolami o sami kvaliteti izobraževanja v srednjih šolah. Kvaliteta znanja, ki ga pridobijo dijaki, se iz leta v leto niža, zato bi bilo potrebno odkriti vzroke za takšno stanje.

Odgovorne osebe: dekan in prodekan za izobraževalno dejavnost.

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Gimnazija	99	100	99,2	80,8	92,8	73,3
Druga srednja strokovna šola	1	0	0,8	19,2	7,2	26,7
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0	0	0	0	0	0
Skupaj	100	100	100	100	100	100

Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)

Iz podatkov je mogoče razbrati, da se je znižal odstotek kandidatov, ki se vpisujejo s končano gimnazijo (zlasti pri izrednem študiju). Prav tako je mogoče razbrati, da je odstotek kandidatov, ki imajo končano gimnazijo na rednem študiju še zmeraj zelo visok, skoraj 100 %. Delež kandidatov s končano gimnazijo na izrednem študiju znaša v letu 2015/2016 73,3 %.

Premiki v času po samoevalvaciji 2014/2015:

- Oceniti je mogoče, da ni sprememb pri vpisu kandidatov v 1. letnik glede na pridobljen poklic.

Prednosti:

- Jih ni.

Slabosti:

- Gre za razmeroma majhen odstotek pri vpisu glede na pridobljen poklic, pa še to pri izrednem študiju, zato ne vidimo slabosti.

Predlogi aktivnosti za izboljšanje:

- Posebne aktivnosti niso potrebne.

Odgovorne osebe: -

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Matura	PI/ZI*	Skupaj	Matura	PI/ZI*	Skupaj
2013/2014	100	0	100	93,3	6,7	100
2014/2015	100	0	100	92,8	7,2	100
2015/2016	99,2	0,8	100	73,3	26,7	100

* PI/ZI = poklicna matura oz. zaključni izpit, ki ga delajo dijaki srednjih strokovnih šol.

Struktura študentov 1. letnika glede na način zaključka srednje šole (v %)

Premiki v času po samoevalvaciji 2014/2015:

- Ugotoviti je mogoče, da se je z vpisom na Univerzitetni študijski program 1. stopnje Pravo minimalno znižal odstotek kandidatov, ki so zaključili gimnazijo. V študijskem letu 2015/2016 je bilo na izrednem študiju zaznati nekoliko večje procentualno znižanje števila kandidatov, ki so zaključili splošno maturo.

Prednosti:

- Jih ni.

Slabosti:

- Jih ni.

Predlogi aktivnosti za izboljšanje:

- Posebne aktivnosti niso potrebne.

Odgovorne osebe: -*2.1.1.4 Izvajanje študijskega programa*

V študijskem letu 2015/2016 je bilo na izrednem študiju Univerzitetnega študijskega programa 1. stopnje Pravo vpisanih 15 študentov v prvi letnik, 22 študentov v drugi letnik, 29 študentov v tretji letnik. Rednih študentov je bilo na Univerzitetnem študijskem programu 1. stopnje Pravo vpisanih 128 v prvem letniku, 91 v drugem letniku in 108 v tretjem letniku.

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	4. letnik	5. letnik	Absolventi	Skupaj
2012/2013	Redni	151	132	128	0	0	479	890
	Izredni	22	38	16	0	0	160	236
2013/2014	Redni	100	129	101	0	0	112	442
	Izredni	28	24	41	0	0	8	101
2014/2015	Redni	118	100	101	0	0	109	428
	Izredni	14	27	22	0	0	41	104
2015/2016	Redni	128	91	108	0	0	103	430
	Izredni	15	22	29	0	0	19	85

Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih**Premiki v času po samoevalvaciji 2014/2015:**

- Enako, kot v prejšnjem samoevalvacijskem poročilu je mogoče ugotoviti, da je zanimanje za študij prava konstatntno.

Prednosti:

- Fakulteta nima težav pri zapolnitvi razpisanih mest za redni študij.

Slabosti:

- Jih ni.

Predlogi aktivnosti za izboljšanje:

- Nadaljnja promocija na gimnazijah.

- Izdelava celovite strategije promocije in prepoznavnosti fakultete med dijaki.

Odgovorne osebe: dekan in poslovodstvo.

Študijsko leto	Načina študija	Moški	Ženske
2012/2013	Redni	27,8	72,2
	Izredni	29	71
2013/2014	Redni	35	65
	Izredni	26,9	73,1
2014/2015	Redni	28,7	71,3
	Izredni	24,5	75,5
2015/2016	Redni	31,6	68,4
	Izredni	28,2	71,8

Struktura študentov po spolu (v %)

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2012/2013	7,6	7
2013/2014	7,55	6,99
2014/2015	7,3	6,91
2015/2016	7,59	7,24

Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

Iz podatkov lahko razberemo, da je tako na rednem kot tudi na izrednem študiju v treh zaporednih študijskih letih ostala povprečna ocena skoraj nespremenjena (giblje se med 7,3 in 7,6 na rednem študiju ter med 6,9 in 7,2 na izrednem študiju).

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. V 2. Letnik	% prehodnosti iz 2. V 3. Letnik	% prehodnosti iz 3. V 4. Letnik	% prehodnosti iz 4. V 5. Letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. Staž	% skupaj
2012/2013	76,74	84,76	0	0	89,39	83,63
2013/2014	59,76	71,21	0	0	92,97	74,65
2014/2015	58,85	60,23	0	0	81,06	66,71
2015/2016	51,56	68,13	0	0	72,22	63,97

Analiza napredovanja rednih študentov (v %)

Skupna prehodnost se je v letu 2015/2016, v primerjavi z obdobjem zadnjih treh študijskih let, znižala.

Premiki v času po samoevalvaciji 2014/2016:

- V študijskem letu 2015/2016 je zaznati, da se je znižal odstotek prehodnosti iz 1. v 2. letnik ter zvišal odstotek prehodnosti iz 2. v 3. letnik.

Prednosti:

- Jih ni.

Slabosti:

- Jih ni.

Predlogi aktivnosti za izboljšanje:

- Posebne aktivnosti niso potrebne.

Odgovorne osebe: -*2.1.1.5 Zaključek in trajanje študijskega programa*

V študijskem leti 2015/2016 je študij zaradi zaključka starih študijskih programov zaključilo 176 (redni) + 152 (izredni) študentov.

Čas trajanja rednega / izrednega študija

Študijsko leto	Število diplom	Čas trajanja študija v letih	Število diplom/izredni	Čas trajanja študija v letih/izredni
2014/2015	101 (UNI)	8,57 (UNI)	33 (UNI)	11,24 (UNI)
	64 (B1)	4,60 (B1)	12 (B1)	3,98 (B1)
2015/2016	176 (UNI)	11,56 (UNI)	152 (UNI)	13,51 (UNI)
	77 (B1)	4,83 (B1)	19 (B1)	4,43 (B1)

Čas trajanja rednega/izrednega študija**Premiki v času po samoevalvaciji 2014/2015:**

- Iz podatkov je razbrati, da se je čas trajanja študija na splošno podaljšal.
- Prav tako je mogoče razbrati, da se je zaradi zaključka starega univerzitetnega študijskega programa povečalo število diplomantov.

Prednosti:

- Jih ni.

Slabosti:

- Na trgu delovne sile se je pojavilo večje število univerzitetnih diplomiranih pravnikov.

Predlogi aktivnosti za izboljšanje:

- Jih ni.

Odgovorne osebe: -

Število absolventov:

Študijsko leto	Število absolventov
2013/2014	260
2014/2015	108
2015/2016	168 (122 dodipl. + 46 podipl.)

Število absolventov

Premiki v času po samoevalvaciji 2014/2015:

- V študijskem letu 2015/2016 se je povečalo število vpisanih absolventov.

Prednosti:

- Jih ni.

Slabosti:

- Kopičenje števila absolventov.

Predlogi aktivnosti za izboljšanje:

- Posebne aktivnosti – pomoč, tutorstvo za študente.

Odgovorne osebe: Dekan, prodekan za študijske zadeve.

2.1.2 Znanstveni magistrski študijski programi

Na Pravni fakulteti Univerze v Mariboru so se zaključili stari magistrski študijski programi Gospodarsko pravo, Gospodarsko pravo Evropske unije, Delovno pravo in pravo socialne varnosti, Mednarodno pravo in Davčno pravo. To so bili programi, s katerimi se je pridobil znanstveni naziv magister pravnih znanosti.

V študijskem letu 2015/2016 je zaradi zaključka teh študijskih programov magistriralo 226 študentov.

	2015/2016	2014/2015	2013/2014
Število vpisanih	0	0	0
- letnik	0	0	0
- letnik	0	0	0
ABS	0	0	0
Magistriralo	226	4	10

Stari znanstveni magisterij

Premiki v času po samoevalvaciji 2014/2015:

- V študijskem letu 2015/2016 ni bilo vpisa, saj se tudi ti študijski programi zaključujejo. Študenti znanstvenih Magistrskih študijskih programov so v večjem številu zaključili študij, magistriralo je 226 študentov.

Prednosti:

- Posebnih prednosti ni mogoče ugotoviti, saj se je ta oblika izobraževanja zaključila.

Slabosti:

- Jih ni.

Predlogi aktivnosti za izboljšanje:

- Posebne aktivnosti zaradi prenehanja izvajanja študija niso potrebne.

Odgovorne osebe: -

2.1.3 Študijski program 1. stopnje

Univerzitetni študijski program 1. stopnje Pravo

Univerzitetni študijski program 1. stopnje Pravo traja tri študijska leta (šest semestrov) in obsega 180 kreditnih točk ECTS. Posamezen letnik študijskega programa obsega 60 ECTS, semester pa 30 ECTS. V času študija mora študent opraviti obveznosti pri 26 predmetih (obvezni in izbirni predmeti) in diplomsko nalogo.

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2013/2014	120	100	60	50	26	0
2014/2015	120	118	0	50	14	0
2015/2016	120	123	0	50	15	0

Preglednica 13: Vpis v Univerzitetni študijski program prve stopnje Pravo

V študijskem letu 2015/2016 se je v 1. letnik Univerzitetnega študijskega programa 1. stopnje Pravo vpisalo 123 rednih in 15 izrednih študentov. Za vpis v redni študij ni bilo omejitve minimalnega števila točk na maturi.

2.1.4 (Bolonjski) Magistrski študijski programi 2. stopnje

2.1.4.1 Študijski program Pravo

Magistrski študijski program 2. stopnje Pravo zasleduje cilj nadgraditi pozitivno pravo, pridobljeno na 1. stopnji, z znanstveno pravno metodo in poglobljenim študijem prava ter tudi s poudarkom na praktični aplikaciji prava in pripravi na PDI. Na magistrskem študijskem programu 2. stopnje Pravo je velika pozornost namenjena znanstveni metodi pri izdelavi magistrske naloge in teoriji oziroma poglobitvi nekaterih temeljnih pravnih področij in povezavi z drugimi mejnimi znanostmi oziroma vključitvi v mednarodnopravne dimenzije. Le študij obeh stopenj prava daje možnost za kakovostno opravljanje najzahtevnejših pravnih nalog tako v pravosodju kot v državni upravi in tudi gospodarstvu.

Ko študent študijskega programa 2. stopnje Pravo opravi vse s študijskim programom predpisane študijske obveznosti, pridobi strokovni naslov magister prava oziroma magistrica prava.

V študijskem letu 2015/2016 se je ta študijski program izvajal samo v redni obliki študija.

	Redni		Izredni	
	1. letnik	2. letnik	1. letnik	2. letnik
2014/2015	76	43	0	1
2015/2016	68	74	1	0

2.1.4.2 Študijski program Poslovno gospodarsko pravo

Študijski program 2. stopnje Poslovno - gospodarsko pravo zasleduje cilj nadgraditi znanja, pridobljena na 1. stopnji, z znanstveno pravno metodo in poglobljenim študijem poslovno - gospodarskega prava ter s poudarkom na praktični aplikaciji prava. Na študijskem programu 2. stopnje Poslovno - gospodarsko pravo je velika pozornost namenjena poglobljanju gospodarsko-pravnih vsebin in izdelavi magistrske naloge. Študenti, ki se vključujejo v študijski program s to usmeritvijo, se sicer ne usposobijo za opravo pravniškega državnega izpita, vendar pa pridobijo poglobljeno in kvalitetno znanje gospodarskega prava, vključno z mednarodnopravno dimenzijo. Študij v tem programu daje možnost za kakovostno opravljanje zahtevnih pravnih nalog v gospodarstvu, gospodarskih javnih službah in področjih, za katera je potrebno poznavanje gospodarsko pravne ureditve.

Ko študent študijskega programa 2. stopnje Poslovno - gospodarsko pravo opravi vse s študijskim programom predpisane študijske obveznosti, pridobi strokovni naslov magister poslovno – gospodarskega prava oziroma magistrica poslovno – gospodarskega prava.

Zaradi premajhnega števila prijav se študij v študijskem letu 2015/2016 ni izvajal.

2.1.4.3 Študijski program Delovno pravo in kadri

Študijski program 2. stopnje Delovno pravo in kadri zasleduje cilj nadgraditi znanja, pridobljena na 1. stopnji, z znanstveno pravno metodo in poglobljenim študijem delovnega prava, socialne varnosti in kadrovskih ved ter s poudarkom na praktični aplikaciji teh znanj. Na študijskem programu 2. stopnje Delovno pravo in kadri je velika pozornost namenjena interdisciplinarnemu študiju, poglobljanju in povezovanju delovno-pravnih, socialno-varnostnih in kadrovskih vsebin in izdelavi magistrske naloge. Študenti, ki se vključujejo v študijski program s to usmeritvijo se ne usposobijo za opravo pravniškega državnega izpita, pridobijo pa poglobljeno in kvalitetno znanje delovnega prava in socialne varnosti, vključno z evropsko in mednarodno komponento, in v povezavi s kadrovskimi znanji. Študij v tem programu daje možnost za kakovostno opravljanje zahtevnih pravnih nalog v gospodarstvu, gospodarskih javnih službah, v javnih zavodih, državni upravi in drugih državnih organih in lokalni samoupravi, torej v zasebnem in javnem sektorju, na delovnih področjih, ki zahtevajo poznavanje delovnega in uslužbenskega prava, socialne varnosti in znanj s kadrovskega področja.

Ko študent študijskega programa 2. stopnje Delovno pravo in kadri opravi vse s študijskim programom predpisane študijske obveznosti, pridobi strokovni naslov magister delovnega prava in kadrov, oziroma magistrica delovnega prava in kadrov.

Zaradi premajhnega števila prijav se študij v študijskem letu 2015/2016 ni izvajal.

2.1.4.4 Študijski program Evropske študije in zunanji odnosi EU

Študijski program 2. stopnje Evropske študije in zunanji odnosi EU zasleduje cilj nadgraditi znanja, pridobljena na 1. stopnji, z znanstveno pravno metodo in poglobljenim študijem obsega temeljne vsebine zunanjih odnosov Evropske unije in tiste vidike Evropske integracije, ki so podlaga za oblikovanje in izvajanje zunanjih odnosov Unije. Zunanji odnosi EU so med najbolj dinamičnimi področji razvoja evropske integracije in med seboj povezujejo politične, socialne, ekonomsko-poslovne, varnostne, obrambne, energetske, okoljevarstvene in podobne interese držav članic in Unije kot celote. Program ponuja ustrezno poklicno usposabljanje pravnikov tudi za opravljanje na novo nastajajočih dolžnosti, zlasti v RS in EU, ki zahtevajo specifično poklicno usposobljenost, kakor tudi dodatna strokovna znanja in veščine pravnikov. Z njim nadgrajujemo na 1. stopnji pridobljena znanja v smeri specializirane usposobitve diplomantov za področje Evropske integracije in zunanjih odnosov EU.

Študijski program obsega devet (9) obveznih in šest (6) izbirnih predmetov v obliki dveh (2) modulov: Gospodarski in drugi zunanji odnosi EU in Energetika in varstvo pravic v evropski integraciji. Oba izbirna modula - skupaj s temami seminarских nalog, raziskovalnega dela in magistrske naloge - nudita študentom možnost, da se specializirajo za izbrano področje.

študenti, ki bodo uspešno končali študijski program bodo imeli možnost, da študij nadaljujejo na tretji stopnji, na doktorskem študiju, ki ga izvaja Pravna fakulteta UM.

Študijski program »Evropske študije in zunanji odnosi Evropske unije« je edini takšen program v Sloveniji. Zato predstavlja velik prispevek k razvoju bolonjskega drugostopenjskega študija. Uspešno izvajanje tega študija je tudi koristna kadrovska podpora delovanju Slovenije v okviru EU in drugih mednarodnih organizacij in njeni ustvarjalni integraciji v mednarodno skupnost ter njenemu vsestranskemu povezovanju s tujino na gospodarskem, kulturnem, izobraževalnem in drugih področjih.

Ko študent študijskega programa 2. stopnje »Evropske študije in zunanji odnosi Evropske unije« opravi vse s študijskim programom predpisane študijske obveznosti, pridobi strokovni naslov magister evropskih študij in zunanjih odnosov EU oziroma magistrica evropskih študij in zunanjih odnosov EU.

Zaradi premajhnega števila prijav se študij v študijskem letu 2015/2016 ni izvajal. Ker se lahko izvaja tudi v angleščini, se program oglašuje v tujini.

2.1.5 Doktorski študijski program 3. stopnje Pravo

Cilj doktorskega študijskega programa 3. stopnje Pravo je izobraziti vrhunske strokovnjake na področju prava, s hkratnim širokim družboslovnim znanjem, ki daje podlago za razumevanje najtežjih pravnih vsebin oziroma teoretskih in metodoloških konceptov. S tem se želi usposobiti strokovnjake za samostojno razvijanje novega znanja in reševanje najzahtevnejših problemov s preizkušanjem in izboljševanjem znanih ter odkrivanjem novih rešitev na področju prava. Tako usposobljeni pravni strokovnjaki bodo sposobni razvijanja kritične refleksije ter primerni za reševanje najzahtevnejših pravnih vprašanj, publiciranje pravnih vsebin v obliki znanstvenih člankov ter monografij, za vodenje znanstvenoraziskovalnih projektov ter izdelavo znanstvenoraziskovalnega dela iz področja prava.

Osnovni cilj doktorskega študijskega programa 3. stopnje Pravo je usposabljanje znanstvenikov s področja prava, ki bodo sposobni razvijati in aplicirati novo znanje s tega področja. Gre za najvišje strokovno in znanstveno usposobljene kadre v strukturi pravnikov na področju civilnega, gospodarskega, ustavnega, javnega, evropskega ter delovnega prava.

Ko študent doktorskega študijskega programa 3. stopnje Pravo opravi vse s študijskim programom predpisane študijske obveznosti, pridobi znanstveni naslov doktor znanosti oziroma doktorica znanosti. V študijskem letu 2012/2013 je bilo vpisanih 47 študentov v doktorski študijski program 3. Stopnje Pravo. V letu 2013/2014 je število upadlo na 11 vpisanih študentov, v letu 2014/2015 pa je število študentov znova narastlo, in sicer na 32 študentov. V letu 2015/2016 se je na doktorski študij vpisalo 28 kandidatov.

Neprenovljeni magistrski študijski programi – podrobna razdelava števila študentov po področjih:

Razpisani študijski programi	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Specialistični - korporacijsko pravo	0	0	0
Magistrski študijski programi:			
Davčno pravo	0	0	0
Gospodarsko pravo	0	0	0
Gospodarsko pravo EU	0	0	0
Delovno pravo in pravo socialne varnosti	0	0	0
Mednarodno pravo	0	0	
SKUPAJ	0	0	0
Doktorski študij	11	32	28
SKUPAJ	11	32	28

* podatki so za 1. in 2. letnik

Znanstveni magistrski študijski programi

Akreditirani bolonjski študijski programi, in sicer (i) študijski program 1. stopnje Pravo – B 1, (ii) študijski program 2. stopnje Pravo – B 2 in (iii) študijski program 3. stopnje Pravo – B 3, so se na PF UM pričeli izvajati v študijskem letu 2009/2010. Sprejeti sklep Senata Pravne fakultete Univerze v Mariboru, da se izvedba prenovljenih (bolonjskih) študijskih programov prične v akademskem letu 2009/2010, je bil v celoti realiziran. To pa posledično pomeni, kot smo že zapisali zgoraj, da so se v študijskem letu 2009/2010 na Pravni fakulteti Univerze v Mariboru izvajali stari univerzitetni študijski program Pravo in stari podiplomski študijski programi ter novi bolonjski študijski programi.

V študijskem letu 2015/2016 se je med tremi akreditiranimi študijskimi programi 2. stopnje – B 2 (ti so: (i) študijski program 2. stopnje Pravo, (ii) študijski program 2. stopnje Poslovno gospodarsko pravo in (iii) študijski program 2. stopnje Delovno pravo in kadri) izvajal samo študijski program 2. stopnje Pravo, ki je splošni pravni študijski program 2. stopnje ter omogoča (ob zaključku enovitega pravnega študija iz programa 1. stopnje – B1 in programa druge 2. Pravo – B2) pristop na Pravniški državni izpit.

2.1.6 Način izvedbe študijskih programov

Prenovljeni Univerzitetni študijski program 1. stopnje "Pravo" (B 1) se izvaja kot redni in izredni študij. Študij se izvaja samo na lokaciji v Mariboru (redni in izredni študij). Izredni študij je utemeljen na koncentriranih predavanjih v popoldanskem in večernem času ter ob vikendih s poudarkom na več individualnega študija. Stari magistrski študij se je izvajal kot izredni študij in to na lokaciji Maribor ter Ljubljana. Ta program se v obliki organiziranih predavanj več ne izvaja. Prenovljeni študijski program 2. stopnje "pravo" (B 2) se izvaja samo kot izredni študij. Enako velja za študijski program 3. stopnje "Pravo" (B 3; doktorski študij).

Premiki v času po samoevalvaciji 2014/2015:

- Pridobljena je bila akreditacija za študijski program 3. Stopnje (doktorski študij). Fakulteta razmišlja o opuščanju tistih študijskih programov, ki se do sedaj, zaradi premajhnega števila zainteresiranih kandidatov, niso izvajali.

Prednosti:

- PF UM ima akreditirane prenovljene bolonjske študijske programe in študijska programa za izpopolnjevanje, kar omogoča normalno delovanje v prihodnjih študijskih letih.

Slabosti:

- Jih ni.

Predlogi aktivnosti za izboljšanje:

- Jih ni.

Odgovorne osebe: dekan, poslovodstvo.

2.1.7 Mobilnost študentov

Mobilnost dodiplomskih študentov

Študijsko leto	Število študentov zavoda v tujini na študiju	Število tujih študentov na zavodu	Število študentov s tujim državljanstvom
2012/2013	40	39	17
2013/2014	20	43	11
2014/2015	21	32	0
2015/2016	23	33	14

Mobilnost dodiplomskih študentov

2.2 Raziskovalna in razvojna dejavnost

"Metodološki pristop" (tako Pavčnik, Teorija, 26) "je odvisen tako od predmeta, ki ga preučujemo, kot tudi od cilja, h kateremu posamezna znanost teži. Cilj znanosti je tesno povezan s *splošnim filozofskim* izhodiščem o pravu, njegovi naravi in mestu, ki ga ima pravo v svetu in družbi. Večinsko stališče je, da se je izoblikovalo zlasti *pet metod*, s katerimi je pravo mogoče raziskovati. To so dogmatična, *aksiološka*, *sociološka*, *zgodovinskopravna* in *primerjalnopravna metoda*. Domala nobena znanost ne uporablja samo ene metode, ampak jih ustrezno povezuje in se hkrati naslanja na tisto, ki se najbolj prilega predmetu in naravi raziskovanja. Izjema naj bi bila čista teorija prava, ki se je hotela ukvarjati zgolj z normativno naravo prava. Raziskovalni rezultat je pokazal, da je morala tudi čista teorija prava upoštevati dejstva biti, iz katerih pravo (kot normativni pojav) izhaja (postavitev prava) in se v njih uresničuje (učinkovitost prava)."

"Temeljni merili za razločevanje pravnih znanosti sta vprašanje, ali je predmet preučevanja zdaj ali nekoč veljavno pozitivno pravo, drugo merilo pa sta metodološko izhodišče in metodološki cilj, ki ga znanost zasleduje. Ustaljena razčlenitev je delitev na *zgodovinskopravne*, *pozitivnopravne* in *primerjalnopravne znanosti* ter na *teorijo* (skupaj s *filozofijo*) *prava*. Prvo merilo je v ospredju pri razločevanju med zgodovinskopravnimi in pozitivnopravnimi znanostmi, drugo merilo spremlja vse znanosti. Od tega, kako ga uporabljajo, sta odvisni njihova usmeritev (npr. bolj dogmatično, bolj sociološkopravno ali integralno preučevanje prava) in razsežnost (vidik, ozir), ki se mu znanost posveča. Naloga *pozitivnopravne znanosti* je, da spozna veljavno, to je pozitivno pravo; *primerjalnopravna znanost* išče podobnosti in razlike med veljavnimi (lahko pa tudi nekoč veljavnimi, zgodovinskimi) pravnimi redi, *teorija (in filozofija) prava* pa zajemata pravo kot celoto in skušata ugotoviti njegova izhodišča, njegove temeljne in splošne značilnosti (zakonitosti).

Obseg in doseg teorije prava sta odvisna tudi od raziskovalnega izhodišča. Temeljno vprašanje je, ali smo v vlogi pravnega opazovalca, ki hoče pravni pojav spoznati in se do njega opredeliti, ali pa nas kot opazovalce zanima tudi to, kako se s pravom ukvarjajo pravni igralci (to je pravni udeleženci, kot so npr. državni tožilci, odvetniki, sodniki, pravniki v upravi in gospodarstvu). Če smo v vlogi čistega *opazovalca*, ki se mu ni treba ozirati na pravne igralce, je odgovor odvisen od temeljnega pogleda na pravo, ki ga sprejmemo kot raziskovalno hipotezo. Če smo v vlogi *opazovalca*, ki ga zanima tudi *pravni igralec*, moramo - vsaj z zornega kota, s katerega usmerjamo pogled na pravo - raziskati *tudi vprašanja ustvarjanja, razumevanja in uporabljanja normativnih pravnih aktov* (npr. zakonov). Če je raziskovalec povrh tudi *pedagog*, mora biti njegovo izhodišče še širše. Pedagogova naloga je, da prisluhne tako pravnim opazovalcem kot pravnim igralcem, njegova naloga pa je najbrž tudi ta, da pred avditorij razgrne paleto pogledov, ki so značilni za pravni pojav, s katerim se ukvarja" (Pavčnik, Teorija, 26-27).

2.2.1 Ocena stanja

2.2.1.1 Pedagoška obremenitev

Pedagoška obremenitev na B1 in B2

Pedagoški proces na PFUM sestavljen iz predavanj in seminarjev obsega 2939 ur. Za izvedbo pedagoškega procesa PF potrebuje skladno s standardi, izračunano po formuli:

PREDAVANJA 2269 UR + SEMINARJI 670 UR = **2939**: 30=97,967 : 5 NPO = **19,6 profesorja**.

Za izvajanje pedagoškega procesa potrebujemo na PF UM 19,6 visokošolskega učitelja Na fakulteti je 20 visokošolskih učiteljev (5,7 rednega profesorja, 12,8 izrednega profesorja in 1,5 focenta).

Vaje – po formuli: 1360 UR x 3 skupine= 4080 : 30= 136 : 10 NPO = **13,6 asistenta**; asistentov imamo zgolj 4,4. kar pomeni, da morajo profesorji izvesti še pedagoški proces za 9,2 asistenta.

2.2.1.2 Inštituti

Fakulteta ima sedem inštitutov.

- **Inštitut za civilno, primerjalno in mednarodno zasebno pravo** – raziskuje področje civilnega, gospodarskega (korporacijsko pravna, konkurenčno pravna vprašanja), mednarodnega zasebnega prava, prava EU. Primerjalno pravna analiza povezuje različne dejavnosti inštituta, predvsem pa spremljanje strokovnih dognanj, dosežkov in rezultatov na primerjalno pravnem področju. Inštitut izvaja tako temeljne, teoretične raziskave, kakor tudi uporabne oziroma aplikativne raziskave.
- **Inštitut za finančno pravo in javne finance** – proučuje vplive posrednih davkov, predvsem davka na dodano vrednost na gospodarske transakcije poslovnih subjektov
- **Inštitut za javno pravo** – proučuje slovensko in evropsko ustavno ter klasično upravno pravo, pravo reguliranih sektorjev, pravo državnih pomoči in varstva tržne konkurence, pravo poslovanja javnega sektorja in lokalno samoupravo.
- **Inštitut za delovna razmerja in socialno varnost** – proučuje področje delovnega prava in pravne varnosti.
- **Inštitut za filozofijo, zgodovino in ikonografijo prava** – poručuje genezo prava ob upoštevanju filozofije, zgodovinskih in socioloških okoliščin, pojavno obliko prava v nepismenem okolju (simbolno v pravou in človekove pravice skozi etiko.
- **Inštitut za gospodarsko, pogodben in korporacijsko pravo** – proučuje področje gospodarskega, pogodbenega in korporacijskega prava.
- **Inštitut za ekonomsko analizo prava** – proučuje področja prava in ekonomije.

2.2.2 Projekti

2.2.2.1 Tekoči projekti

PROGRAM	NASLOV	NOSILEC	STAUS (coordinator ali partner)
AARS- Bilateralna	Bilateralna: Bosna in Hercegovina 2016-2017	Dr. Keresteš	Koord.
ARRS-Bilateralna	Bilateralna Turčija 2016-2018	Dr. Kraljić	Koord.
ARRS	Programska skupina: civilno gospodarsko pravo		Koord.
CIVIL JUSTICE / JUST program EU	Remedies concerning enforcement of foreign judgements according to Brussels I recast- Pravna sredstva v zvezi z izvrševanje tujih sodnih odločb po Bruseljski (prenovitev)	Dr. Rijavec	Koord.
Erasmus plus Jean Monnet Chair	Smart and Sharing EU Economy 20016 - 2018	Dr. Hojnik	Koord.
ARRS - CRP	Jezikovna politika RS in potrebe uporabnikov	Dr. Hojnik	partner
CIVIL JUSTICE / JUST program EU	European Civil Procedure for Lawyers Promoting Training	Dr. Rijavec	partner
TEMPUS Joint Project/ EU, koordinator je PG Zagreb	European and International Law Master Programme - Development in Eastern Europe - InterEULaw	Dr. Knez	partner
JUSTICE Programme«, ref. JUST/2014/JTRA/AG/EJTR/6771, vodja / koordinator je Elena D'Alessandro (Univerza v	European Civil Procedure for Lawyers: Promoting Training to Improve the Effectiveness of Transnational Justice	Dr. Rijavec	partner

Torinu), v projektu sodeluje več članov programske skupine.			
ESS + Javni sklad RS za razvoj kadrov in štipendije: PKP Razpis	Odškodninska odgovornost EU in RS za izbris kvalificiranih obveznosti banke: Analiza posledic primera Kotnik	Dr. Hojnik	Koord. skupaj z PF UL (Ana Vlahek, Klemen Podobnik)

2.2.2.2 Projekti v prijavi (oddane in načrtovane prijave)

Programme or initiative	Title of Applications of the Projects
ARRS - 2.faza	Pravna razmerja med deležniki v zdravstvu (temeljni projekt)
Bilateralna SI - America	Bilateralna Slovenija - Amerika: Redke bolezni in zdravila - primerjalno pravni pregled pravne ureditve med Slovenijo in Ameriko
Bilateralna SI - makedonija	Bilateralna Slovenija - Makedonija
JUST / H20202	Enhancing understanding and application of European procedures for cross-border monetary claims - CB-CLAIMS (dr. Rijavec)
JUST / H2020	Enhancing understanding and application of European instruments for Enforcement of Final Decisions in Criminal Matters – MUTREC (dr. Dežman)
ARRS	Analiza makroekonomskih učinkov izvajanja javnih služb v Sloveniji
Erasmus plus	Alternative Dispute Resolution in Higher Education in Georgia and the Republic of Moldova
Erasmus Plus	Jean Monnet - the University of Maribor Centre of Excellence, dr. Knez
Erasmus Plus	Jean Monnet Chair, dr. Ferčič
Erasmus plus	Jean Monnet Projekt, dr. Hojnik
Erasmus plus, Europe for Citizens	EU Identity through Value-based Education and Learning (VISION), Koordinator: Regina Valutyte Prof. at the Institute of International and EU law

Strand 1: European remembrance	Head of the Security Research laboratory Mykolas Romeris University, Lithuania Partner: Dr. Rijavec
ARRS: - Javni razpis za sofinanciranje slovenskega dela skupnih madžarsko slovenskih projektov - NKFIH	Atipične oblike dela in njihov vpliv na zaposlovanje na Madžarskem in v Sloveniji Koord.: dr. Boštjan Brezovnik (Darja Senčur Peček, Valentina Franca) Skupaj z: Eötvös Loránd University (ELTE), Faculty of Law, H-1053 Budapest, Egyetem tér 1-3

2.2.2.3 Zavrjeni projekti

ARRS	12. ČLEN KOP-PRAVICA OTROKA DO LASTNEGA MNENJA:KRITIČNA ANALIZA S PRIMERJAVO SLOVENSKE IN TURŠKE ZAKONODAJE IN SODNE PRAKSE TER Z OBLIKOVANJEM PREDLOGOV ZA IZBOLJŠANJE
Erasmus+	EURO-AFRICAN COOPERATION STUDIES
Erasmus+	International dispute resolution
Erasmus +	Alternative Dispute Resolution in Higher Education in Georgia and the Republic of Moldova

2.3 Programska skupina

Na PF UM deluje programska skupina "civilno gospodarsko pravo", ki jo vodi redna prof. dr. Vesna Rijavec.

Skladno z izpisom: 28. marec 2017, je skupina, vrednotena skladno z ARRS vrednotenjem in izpisano iz SICRIS Sistema.

Upoš. tč.	A''	A'	A ^{1/2}	CI ₁₀	CI _{max}	h-indeks	A ₁	A ₃
11537,09	750,36	4297,07	5317,07	26	4	3	36,01	6,06

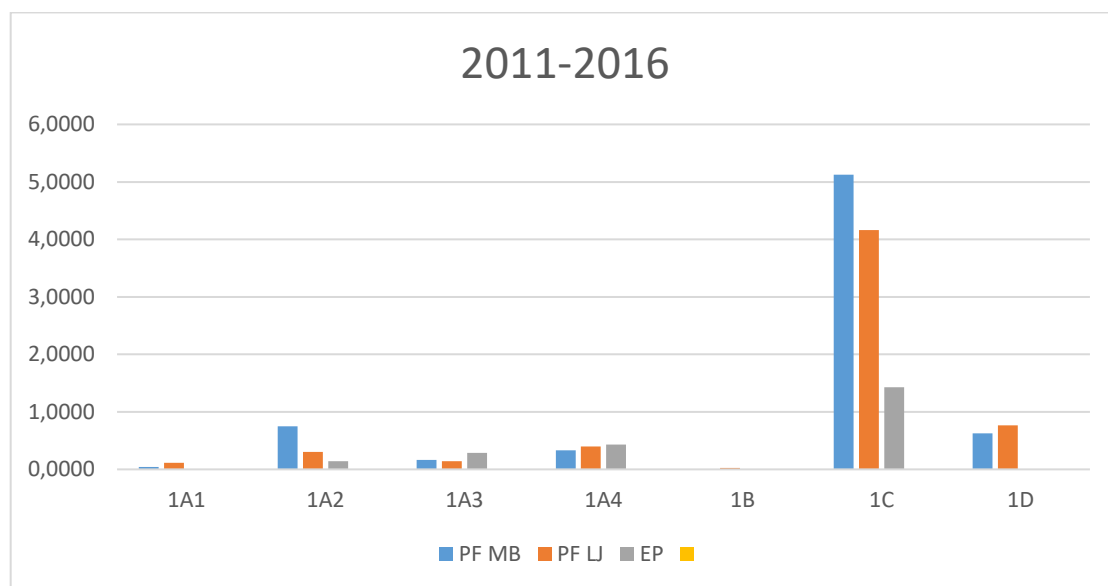
2.4 Znanstvene objave 2006-2015

Tip.	Klasifikacija objave	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016 (do 28.10)	Σ2006-2015
1.01	Izvirni znan. članek	36	33	28	36	41	35	36	28	29	37	24	339
1.02	Pregledni znan. članek	7	6	6	3	3	5	4	6	6	8	3	54
1.06	Objavljeni znan. prisp. na konferenci vab.	4	7	10	9	4	4	4	1	1	1	0	45
1.08	Objavljeni znan. prispevek na konf.	21	11	9	27	12	13	28	11	18	14	19	164
1.16	Samostojni znan. sest. v monografiji	13	2	11	11	13	13	12	4	16	13	14	108
2.01	Znan. monografija	7	7	8	11	12	11	7	2	9	8	12	82
													Σ792

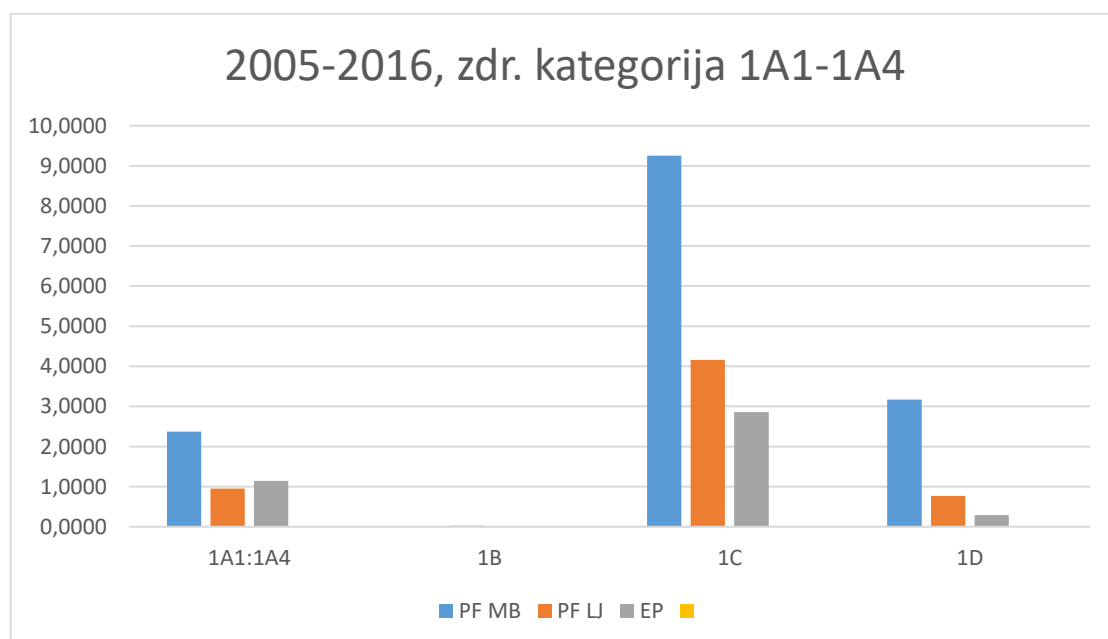
- Raziskovalci: 24
- A1: 16987 točk – tj. povprečno **708 točk** na raziskovalca
- A'': 750 točk – tj. povprečno 30 točk na raziskovalca
- A': 6105 točk – 254 točk na raziskovalca
- A2: 80 citatov
- A3: 7,48

Stanje, januar 2017.

2.4.1 SSCI/Scopus objave PF UM 2011-2016



2.4.2 SSCI/Scopus objave PF UM 2005-2016, zdr. kategorija 1A1-1A4



2.5 PF UM Založništvo

PF je izdajateljica oz. soizdajateljica revije LeXonomica - Revija za pravo in ekonomijo, Zbornika PF in Lex localis - Journal of Local Self-Government (<http://www.pf.um.si/sl/zalozba>). Njeni raziskovalci so uredniki znanstvenih revij (Podjetje in delo, Pravna praksa, Arbitražna praksa, Lexonomica, Lex Localis – SSCI, Evropski pravnik ipd.).

2.6 Sodelovanje študentov

Glede sodelovanja študentov pri raziskovalnem delu in njihovo vpetost ter povezovanje raziskovalnega dela s študijskim programom pojasnujemo, da so študenti vpeti v raziskovalno delo preko seminarjev in seminarских tem. Te teme, ki jih študenti dobijo v raziskavo so del obveznosti programa. Raziskovanje poteka s pomočjo visokošolskih učiteljev, temelji pa na podlagi samostojnega raziskovalnega dela. Rezultati se tudi predstavljajo pred ostalimi kolegi, da se pridobiva veščina retorike in dela v skupini. Seminarske naloge so pogosto pogoj za pristop k izpitu oziroma so del izpitnih obveznosti. Posvečamo jim veliko pozornost, saj je pisanje znanstvenega teksta veščina, ki se je morajo študenti v veliki večini primerov šele naučiti (na dodiplomskem študiju gre bolj za pisanje strokovnih tekstov, ki pa se po načinu, globini in kompleksnosti raziskovanja razlikuje, posledično pa prav tako pri pisanju tekstov). Te veščine se torej morajo študenti šele naučiti, da bi lahko uspešno pripravili doktorsko disertacijo. V praksi opažamo, kot smo predvidevali, da je to eden bistvenih elementov doktorskega študija, ki mu je potrebno posvetiti veliko pozornosti.

Študente vključujemo v organizacijo in izvedbo mednarodnih konferenc, ki imajo znanstveni značaj. Na teh konferencah prav tako predstavljajo raziskovane teme, poleg tega pa vadijo tudi veščino retorike in javnega nastopanja, kar mora diplomant doktorskega študijskega programa prav tako dobro obvladati.

2.7 Strategija znanstvenoraziskovalnega dela in mednarodnega sodelovanja PF UM

Komisija za ocenjevanje kakovosti PF UM meni, da mora fakulteta **izdelati strategijo znanstveno-raziskovalnega dela** in preko nje tudi vplivati tako na znanstveno delo zaposlenih kot na državno vrednotenje pravnih del, ki je v marsičem neustrezno. Trenutno je v Sloveniji enako, če izdaš skripto na Univerzi v Kragujevcu in knjigo pri Oxfordu; za članek v reviji SSCI dobiš hitro več točk kot za več sto strani obsežno knjigo pri GV založbi... Razloga za objavo monografije, sploh klasičnih knjig v obsegu 500 strani in več, v Sloveniji več ni – založba ne plača oziroma celo zahteva, da avtor najde sponzorje, ARRS pa prizna zelo malo raziskovalnih točk. Lahko se sicer odločimo za objavljanje monografij v Kragujevcu in elektronskih monografij v obsegu 50 strani (kar na »lastnih« straneh (beri: založbah), da bi dobili več ARRS točk, a ugleda kot posamezniki in institucija s tem ne bomo povečali. To pomeni, da moramo najti ustrezno ravnotežje pri objavljanju in si hkrati prizadevati za odpravo omenjenih anomalij na področju prava .

Obenem moramo na fakulteti tudi nadaljevati z internacionalizacijo objav, ki vpliva na ustvarjanje imena posamezniku in fakulteti, več bralcev, več citatov...). Kje objavljati? Zlasti v

revijah, za katere iz svojega dela vemo, da tam objavljajo najbolj priznani raziskovalci in profesorji na posameznem pravnem področju. Vse več tovrstnih revij je uvrščenih v bazo SSCI, kar je pomembno tudi z vidika avtomatičnega beleženja citatov, ki so pomembni tako za habilitacijske pogoje kot za prijave na raziskovalne projekte. Na posamezniku je presoja, objava v kakšni reviji bo njemu samemu in fakulteti prinesla večji ugled. Izbira revije, ki ji SSCI baza ne odraža dejanskega vpliva, se lahko utemelji pri prijavi na projekte in v habilitacijskih prošnjah, ustrezna habilitacijska komisija pa bo to tudi znala presoditi (denimo knjiga pri založbi Oxford University Press bo posamezniku prinesla le 160 točk, a kompetentne komisije za oceno znanstvenega dela bodo znale presoditi, da je takšna objava veliko več vredna, kot odražajo same točke in lahko to v svojih poročilih tudi obrazložijo). Najti moramo ustrezno ravnotežje med formalnimi točkami in dejanskim ugledom; pogosto to dvoje sovpada, včasih pa tudi ne. Poleg tega se lahko strinjamo, da je lahko odličen članek objavljen v povsem neznani reviji brez faktorja vpliva. Z vidika ugleda posameznika in institucije, na kateri dela, pa se lahko vprašamo, zakaj je svoj odličen članek objavil v takšni reviji. Če se le da, poskušajmo objavljati v odmevnih revijah, ki se pojavljajo v knjižnicah univerz po Evropi in svetu. Če imamo evropsko/svetovno vidne objave, lahko začnemo pristopati uveljavljenim strokovnjakom iz drugih držav.

Vsak posamezni visokošolski učitelj bi lahko razmislil o tem, v kolikšnem obsegu bi morda lahko v svoje raziskovalno delo vključil študente, podobno kot to počnejo na drugih fakultetah. Študenti naravoslovja v okviru vaj delajo preizkuse, ki profesorjem koristijo pri člankih, študenti ekonomije popisujejo cene v trgovinah, kar potem profesorji uporabijo pri člankih. Seminarske in diplomske naloge so nam običajno v breme, a če bi prav zastavili nalogo, bi nam lahko študenti tudi pomagali in v majhnih kosih nosili nova znanja, ki bi jih lahko uporabili za svoje članke – denimo z iskanjem in povzemanjem sodne prakse slovenskih sodišč, Sodišča EU, ESČP, WTO, z iskanjem ureditve drugih držav glede posameznega vprašanja itd. Posebno vlogo bi v tem pogledu morali dati doktorandom, morda pa tudi že študente na II. bolonjski stopnji pripraviti do tega, da delajo resnično raziskovalno delo. Teme, ki bi jim jih dali, pa so lahko teme o problemih, s katerimi se mi srečujemo in s tem bi dobili praktično tudi pomoč. Če pa imamo projekt, predvsem raziskovalni projekt, pa lahko več njim razpišemo isto temo in potem izberemo najboljše. Na nekaterih področjih je to morda lažje izvedljivo kot na drugih, a je vredno razmisleka.

V povezavi s strategijo znanstvenega dela bi fakulteta potrebovala tudi **strategijo mednarodnega sodelovanja**. Na številnih naših partnerskih univerzah, s katerimi imamo bilateralne pogodbe, že dolgo ni bil nihče od visokošolskih učiteljev. Sploh pri pomembnejših univerzah je treba vzdrževati stike, odgovornost za kar bi bilo potrebno razporediti med vse zaposlene, ki bi z občasnimi predavanji in sestanki na teh univerzah sistematično krepili odnose in možnosti za pedagoško kot tudi raziskovalno sodelovanje. Morali bi si tudi prizadevati dobiti nove stike z univerzami, ki so pomembne, pa z njimi še nimamo formalnih

odnosov. S tem bi pridobili nove pedagoške in raziskovalne priložnosti kot tudi povečali možnosti za mednarodno izmenjavo naših študentov.

Odgovorne osebe: dekanica, prodekanica za znanstveno in mednarodno sodelovanje, zaposleni visokošolski učitelji

3. Kadri

3.1 Redno zaposleni visokošolski učitelji in asistenti

Pregled števila zaposlenih učiteljev, asistentov in raziskovalcev

Tip zaposlitve	2013/14	2014/2015	2015/2016
Učitelj	20	20	21
Asistent	2	3,4	6
Raziskovalec	1	0,5	0,5
Mladi raziskovalec	0	0	0
SKUPAJ	24	23,9	27,5

Pregled strukture pedagoških delavcev po izvolitvi (redno zaposleni)

Izvolitev	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Redni profesor	6	5,7	7
Izredni profesor	7(11)	12,8	12
Docent	7 (3)	1,5	2
Asistent	2	3,4	6
Mlad. raz. – asist.	0		
SKUPAJ	22	23,9	27

Pregled zunanjih sodelavcev

Izvolitev	2013/2014	2014/2015	2015/2016
Redni profesor	2	3	2
Izredni profesor	1	1	1
Docent	1	0	
Asistent	1	0	
Strok. iz prakse	0	5	10
SKUPAJ	5	8	13

3.1.1 Habilitacije

Na Univerzi v Mariboru so za vse fakultete, članice UM, zagotovljeni ustrezni habilitacijski postopki, ki jih urejajo Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev, ki jih je sprejel Senat UM dne 28. 8. 2012 in so usklajena z Minimalni standardi za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih, ki jih je sprejel NAKVIS.

Senat Univerze v Mariboru je na osnovi 44. člena Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev dne 21. 5. 2013, na predlog Senata Pravne fakultete

Univerze v Mariboru, sprejel Zahtevnejše pogoje za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev za habilitacijsko področje »PRAVO«, ki so dosegljiva na naslednji povezavi: <http://www.um.si/projekti/habilitacije/Strani/default.aspx>.

Celoten postopek izvolitve v naziv se vodi v skladu z obstoječo zakonodajo centralizirano na rektoratu UM. Na PF se visokošolski učitelji in sodelavci habilitirajo v naziv za predmetno področje "Pravo". **Za nosilstvo določenega predmeta so dolžni izkazati ustrezne "reference", ki so navedene v učnem načrtu učne enote.**

Na osnovi Nacionalnega programa visokega šolstva 2011-2020 na področju posodobitve sistema habilitacij s ciljem zmanjšati število področij habilitacij je Habilitacijska komisija Senata Univerze v Mariboru v letu 2011 (s sklepi 2. redne seje z dne 9.11.2011) senate članic pozvala, da svoja habilitacijska področja oblikujejo skladno s področji na tretji ravni klasifikacije ISCED (85 področij) in pri tem upoštevajo klasifikacijo sprejetih študijskih programov do konca februarja 2012. Namen tega poziva je bil, poleg zožitve izvolitvenih področij na fakultetah, tudi uvedba matičnosti izvolitvenih področij posameznih članic univerze. Izhajajoč iz navedenega je Senat Pravne fakultete Univerze v Mariboru na 7. redni seji z dne 27.2.2012 določil za Pravno fakulteto Univerze v Mariboru habilitacijsko področje »Pravo«, ki je uvrščeno v klasifikacijo ISCED (38) in so v to področje uvrščeni vsi akreditirani študijski programi 1., 2. in 3. stopnje Pravne fakultete Univerze v Mariboru. Habilitacijsko področje "Pravo" sta v nadaljevanju potrdila Habilitacijska komisija Senata Univerze v Mariboru in Senat Univerze v Mariboru. Vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki izvajajo pedagoški proces pri pravnih predmetih bodisi na Pravni fakulteti bodisi na drugih članicah univerze, se tako habilitirajo na Pravni fakulteti Univerze v Mariboru.

Ne glede na navedeno oz. enotno habilitacijsko področje "Pravo" vodstvo Pravne fakultete Univerze v Mariboru pri razporeditvi visokošolskih učiteljev in sodelavcev na delovna mesta upošteva (interno) zahtevano kvalifikacijo visokošolskih učiteljev in sodelavcev, to je specializacijo na posameznem pravnem področju in za posamezne pravne predmete. Senat Pravne fakultete Univerze v Mariboru pa specializacijo kandidata iz posameznega pravnega področja striktno upošteva pri imenovanju Komisije strokovnih poročevalcev v postopku izvolitve v naziv.

3.2 Nepedagoški delavci

Pregled delovnih razmerij nepedagoških delavcev

2013/14	2014/2015	2015/2016
14	14	16

Premiki v času po samoevalvaciji 2014/2015:

Kadrovska struktura zaposlenih pedagoških delavcev se je v študijskem letu 2014/2015 nekoliko izboljšala glede kadrovske slike asistentov. V študijskem letu 2013/2014 sta bila na fakulteti zaposlena le dva asistenta, v študijskem letu 2014/2015 je fakulteta dodatno zaposlila enega asistenta za polni delovni čas in dva asistenta, ki imata 20% dopolnilno delovno razmerje, v obdobju 2015/2016 je fakulteta imela 6 asistentov, 2 docenta, 12 izrednih in 7 rednih profesorjev. Povečalo se je število gostujočih strokovnjakov iz prakse, ki se občasno vključijo v pedagoški proces, za 5.

Prednosti:

PF UM predstavlja majhen, racionalen in učinkovit kolektiv.

Slabosti:

- Kljub novim zaposlitvam na PF UM, dodatni asistenti, predstavlja to za prihodnost veliko težavo.
- Preveliko opiranje PF UM pri nekaterih temeljnih predmetih na zunanje sodelavce ogroža razvoj teh predmetov in področij na fakulteti.
- Ošibljena kadrovska struktura negativno vpliva na delo nekaterih kateder.
- Ošibljena kadrovska struktura zaradi velike vpetosti v pedagoško delo otežuje raziskovalno delo.

Predlogi aktivnosti za izboljšanje:

- Razmisliti bi kazalo o prestrukturiranju kateder na način, ki bi bolj realno odražal kadrovsko strukturo.
- Razmisliti bi bilo treba o delnih zaposlitvah dodatnih raziskovalcev.
- Priporoča se, da PF UM v največji možni meri zagotovi lasten kader za izvajanje temeljnih predmetov študija prava.

Odgovorne osebe: Dekanica in Senat PF UM.

3.3 Zadovoljstvo na delovnem mestu (anonimna anketa)

3.3.1 2014/2015

Zadovoljstvo zaposlenih pri delu

Vprašalnik za zaposlene

Namen ankete

V univerzitetnem prostoru smo zadnjih nekaj let priča dvomljivim odločitvam posameznikov. V oči bode, da ti posamezniki predstavljajo "top management" z vidika vodenja, raziskav in pedagoške dejavnosti univerze in njenih članic. Podatki Supervizorja Komisije za preprečevanje korupcije in revizije Računskega sodišča razkrivajo položaj, za katerega je dejal predsednik Računskega sodišča Tomaž Vesel, da gre za razpad plačnega sistema.

Univerza je zagotovo prostor, kjer je prisoten in kjer nastaja, kakovosten kader. Pri tem je

treba poudariti dejstvo, da le etično vodenje zagotavlja, da so stvari prav narejene. Za rektorja in dekana oziroma vse vodstvene strukture univerze predpostavlja zavedanje etičnosti nalogo odločati se med dobrim in zlim. Mnogi se odločajo narobe in končajo v dnevni poročilih, preiskavah in na sodišču.

Redko je mogoče slišati zgodbe, da podjetja vodijo etični voditelji. Medtem ko se zdi, da standardi etičnosti padajo, pa vodstveni delavci teh "podjetij" "dvigajo standard" etičnosti in s tem navdihujejo svoje sodelavce in ti jih posnemajo. Ti vodje počnejo stvari pravilno, ob pravem času in s pravim razlogom. Posledica etičnosti je običajno lojalna delovna skupina, ki je sposobna slediti v dobrem in slabem svojemu vodji.

Takšen vodja pozna svoje lastne vrednote in vrednote svojega podjetja. In vsak član v našem primeru fakultete, od dekana do zadnjega strokovnega sodelavca, bi naj dihal in živel načela poštenosti in integritete. Vsi bi morali izpolnjevati vsaj tri izhodiščne principe: spoštovati dane obljube, biti osebno odgovoren in spoštovati sodelavca.

Informacija o anketi

Anketo je Komisija za ocenjevanje kakovosti (KOK) izvedla med zaposlenimi na fakulteti v času med 21. in 23. decembrom 2015 (nekateri so anketo oddali še po novem letu. Anketni vprašalnik je prejelo 29 zaposlenih sodelavk in sodelavcev fakultete.

Na svoji prvi redni seji, 18.11.2015 so člani KOK sprejeli sklep: **KOK izvede anonimno anketo o zadovoljnosti na delovnem mestu ob predhodni napotitvi na Pravilnik proti nadlegovanju in trpinčenju na delovnem mestu. a) Anketa se da vsem zaposlenim v predalčke. b) Vodstvu PF ni potrebno izpolnjevati ankete. c) Anketa se izvede med 21. in 23. decembrom 2015.**

Anketni vprašalnik je izpolnilo samo 16 (šestnajst) sodelavcev. Vzorec je reprezentativen, saj ga je oddalo 55,17 % anketirancev, z razliko od lanskega leta, ko vzorec ni bil reprezentativen. Člani KOK-a so tudi soglašali s tem, da v anketi ne bomo zbirali podatkov o anketirancu oziroma anketiranki in anketirancem prepustili izbiro, da podatek vpišejo sami. Za tovrstno odločitev smo našli osnovo v Pravilniku proti nadlegovanju in trpinčenju na delovnem mestu, v 5. in 11. členu Pravilnika.

V primerjalnem delu tako tudi v Samoevalvacijskem poročilu ni predstavljena struktura zaposlenih glede na dobo in delovno mesto.

Anketni list obsega 35 vprašanj. Prvi dve vprašanji sta vprašanji, ki smo ju pri vrednotenju zavestno opustili, saj bi v kolektivu, kakršen je PF UM, bilo težko doseči status anonimnosti. Za vrednotenje je tako ostalo 33 vprašanj. Ta vprašanja so razdeljena napet sklopov, ki omogočajo ocenjevanje Odnosa med zaposlenimi, Materialnih pogojev, Del in nalog, Kariere in Informiranosti. Nihče od sodelavcev, ki je anketni list oddal ni vpisal pobude ali podal pisne ocene.

Anketo izvajamo na PF UM že peto leto. Podatke, ki jih zajema SE poročilo, smo primerjali za zadnja tri leta.

ODNOS MED ZAPOSLENIMI

Sklop obsega sedem trditev, pod zaporednimi številkami od 3 do 9, pri tem je trditev pod številko 9 razdelana na štiri pod trditve.

Prva trditev tega sklopa se glasi: **Odnosi med neposrednimi sodelavci/sodelavkami so dobri.**

Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 11 anketirancev, v obdobju 2013/2014 12 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 14 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, so v letu 2012/2013 odgovorili 3, v letu 2013/2014 3 anketiranci in v 2014/2015 2 anketiranca.

Druga trditev tega sklopa se glasi: **Odnos z neposredno nadrejeno osebo je ustrezen.**

Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 11 anketirancev, v obdobju 2013/2014 11 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 16 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, so v letu 2012/2013 odgovorili 3, v letu 2013/2014 4 anketiranci in v 2014/2015 noben od anketirancev.

Tretja trditev tega sklopa se glasi: **Posamezne organizacijske enote na matični fakulteti/ustanovi dobro sodelujejo med seboj.**

Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 6 anketirancev, v obdobju 2013/2014 13 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 13 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, je v letu 2012/2013 odgovorilo 10, v letu 2013/2014 6 anketirancev in v 2014/2015 3 anketiranci.

Četrta trditev tega sklopa se glasi: **Odnosi med vsemi zaposlenimi na matični fakulteti/ustanovi so dobri.**

Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorili 3 anketiranci, v obdobju 2013/2014 7 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 9 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, je v letu 2012/2013 odgovorilo 12, v letu 2013/2014 8 anketirancev in v 2014/2015 7 anketirancev.

Peta trditev tega sklopa se glasi: **Z delom neposredno nadrejenega sem zadovoljen/zadovoljna.**

Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 9 anketirancev, v obdobju 2013/2014 10 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 15 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, je v letu 2012/2013 odgovorilo 5, v letu 2013/2014 4 anketiranci in v 2014/2015 1 anketiranec.

Šesta trditev tega sklopa se glasi: **Z delom vodstva matične fakultete/ustanove sem zadovoljen/zadovoljna.**

Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 5 anketirancev, v obdobju 2013/2014 6 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 14 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, je v letu 2012/2013 odgovorilo 9, v letu 2013/2014 9 anketirancev in v 2014/2015 2 anketiranca.

Sedma trditev tega sklopa se glasi: **V delovnem okolju ne zaznavam mobinga.**

Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 9 anketirancev, v obdobju 2013/2014 7 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 15 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, je v letu 2012/2013 odgovorilo 5, v letu 2013/2014 9 anketirancev in v 2014/2015 1 anketiranec.

V letošnji anketi je samo eden od anketirancev oddal vprašalnik na katerem je jasno navedel, da čuti mobing in sicer v zastraševanju in v namernem povzročanju psihične škode.

V prvem sklopu so anketiranci v anketi za leto 2014/2015 v svojih odgovorih negativni le v primeru četrte trdive, saj sodelavci še vedno čutijo, da odnosi na fakulteti ne ustrezajo, kljub zamenjavi vodstva. Pozitiven premik je čutiti v sedmi oziroma zadnji trditvi, kjer je prej prevladovalo negativno – mobingu podobno razpoloženje, je sedaj še samo eden, ki je navedel vzroke za morebitni mobing (zastraševanje, psihično škodo).

MATERIALNI DELOVNI POGOJI

Sklop obsega šest trditev, ki so v anketnem listu pod številkami 10 do 15.

Prva trditev tega sklopa se glasi: **Opremljenost delovnega mesta je dobra.** Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 12 anketirancev, v obdobju 2013/2014 13 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 15 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, sta v letu 2012/2013 odgovorila 2, v letu 2013/2014 in v 2014/2015 1 anketiranec.

Druga trditev tega sklopa se glasi: **Varnost na delovnem mestu je zagotovljena.** Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 12 anketirancev, v obdobju 2013/2014 13 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 15 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, sta v letu 2012/2013 odgovorila 2, v letu 2013/2014 3 anketiranci in v 2014/2015 1 anketiranec.

Tretja trditev tega sklopa se glasi: **S prihodom/odhodom na fakulteto nimam težav (možnost parkiranja).** Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 14 anketirancev, v obdobju 2013/2014 14 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 16 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, v vseh letih ni bilo negativnega odgovora.

Četrta trditev tega sklopa se glasi: **Delovni čas mi ustreza.** Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 14 anketirancev, v obdobju 2013/2014 15 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 16 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži je bil en sam negativen odgovor leta 2013/2014.

Peta trditev tega sklopa se glasi: **Delovno mesto mi omogoča ustrezno socialno varnost.** Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 11 anketirancev, v obdobju 2013/2014 8 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 16 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, so v letu 2012/2013 odgovorili 3, v letu 2013/2014 7 anketirancev in v 2014/2015 ni bilo negativnega odgovora.

Šesta trditev tega sklopa se glasi: **Plača mi ustreza.** Na to trditev so s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorili 4 anketiranci, v obdobju 2013/2014 6 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 8 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, je v letu 2012/2013 odgovorilo 10, v letu 2013/2014 9 anketirancev in v 2014/2015 7 anketirancev.

V tem sklopu negativno stanje izkazujeta peta in šesta trditev, ki pa sta posledica stanja v javnem sektorju in javnofinancijskega stanja.

DELO IN NALOGE

Sklep obsega deset trditev, od številke 16 do 25.

Prva trditev tega sklopa se glasi: **Delo in naloge so jasno opredeljene.** Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 12 anketirancev, v obdobju 2013/2014 10 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 15 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, sta v letu 2012/2013 odgovorila 2, v letu 2013/2014 5 in v 2014/2015 eden anketiranec.

Druga trditev tega sklopa se glasi: **Napotki nadrejenih so jasni.** Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 12 anketirancev, v obdobju 2013/2014 8 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 15 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, sta v letu 2012/2013 odgovorila 2, v letu 2013/2014 4 in v 2014/2015 1 anketiranec.

Tretja trditev tega sklopa se glasi: **Delo je kreativno.** Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 11 anketirancev, v obdobju 2013/2014 12 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 15 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, so v letu 2012/2013 odgovorili 3, v letu 2013/2014 5 anketiranci in v 2014/2015 2 anketiranca.

Četrta trditev tega sklopa se glasi: **Pri delu sem samostojen/samostojna.** Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 13 anketirancev, v obdobju 2013/2014 12 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 15 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, je v letu 2012/2013 odgovoril 1, v letu 2013/2014 2 in v 2014/2015 1 anketiranec.

Peta trditev tega sklopa se glasi: **Moji predlogi in pobude so upoštevani.** Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 6 anketirancev, v obdobju 2013/2014 7 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 14 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, je v letu 2012/2013 odgovorilo 8, v letu 2013/2014 5 in v 2014/2015 2 anketiranca.

Šesta trditev tega sklopa se glasi: **Za dobro opravljeno delo sem pohvaljen/pohvaljena, nagrajen/nagrajena.** Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 5 anketirancev, v obdobju 2013/2014 5 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 13 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, je v letu 2012/2013 odgovorilo 9, v letu 2013/2014 9 in v 2014/2015 3 anketiranci.

Sedma trditev tega sklopa se glasi: **Uspešnost mojega dela se vrednoti po vnaprej znanih standardih.** Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 5 anketirancev, v obdobju 2013/2014 7 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 12 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, je v letu 2012/2013 odgovorilo 8, v letu 2013/2014 7 in v 2014/2015 4 anketiranci.

Osma trditev tega sklopa se glasi: **Nadrejena oseba mi jasno utemelji oceno moje delovne uspešnosti.** Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 5 anketirancev, v obdobju 2013/2014 8 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 12 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, je v letu 2012/2013 odgovorilo 9, v letu 2013/2014 6 in v 2014/2015 4 anketiranci.

Deveta trditev tega sklopa se glasi: **S svojim delom prispevam k uspešnosti matične**

fakultete. Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 11 anketirancev, v obdobju 2013/2014 14 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 16 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, je samo v letu 2012/2013 in v letu 2013/2014 bil 1 anketiranec, ki je odgovoril negativno.

Deseta trditev tega sklopa se glasi: **Z delom na matični fakulteti sem zadovoljen/zadovoljna.** Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 10 anketirancev, v obdobju 2013/2014 10 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 16 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, so v letu 2012/2013 odgovorili 4, v letu 2013/2014 4 in v 2014/2015 noben.

Iz številke je mogoče razbrati, da v zadnjih dveh letih (pred zamenjavo vodstva) ni bilo poskrbljeno za predvidljivost v nagrajevanju in vrednotenju, čeprav večina ali vsi sodelavci fakultete čutijo pripadnost fakulteti.

KARIERA

Sklop obsega pet trditev, od številke 26 do 30.

Prva trditev tega sklopa se glasi: **Za svoje delo se želim izobraževati.** Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 13 anketirancev, v obdobju 2013/2014 14 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 15 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, je v letu 2012/2013, 2013/2014 3 in v 2014/2015 odgovoril samo 1.

Druga trditev tega sklopa se glasi: **Fakulteta me podpira pri dodatnem izobraževanju.** Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 11 anketirancev, v obdobju 2013/2014 11 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 16 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, so samo v letu 2012/2013 odgovorili 3 in v letu 2013/2014 2 anketiranca.

Tretja trditev tega sklopa se glasi: **S svojim delovnim mestom sem zadovoljen/zadovoljna.** Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 11 anketirancev, v obdobju 2013/2014 11 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 16 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, so v letu 2012/2013 odgovorili 3 in v letu 2013/2014 4 anketiranci.

Četrta trditev tega sklopa se glasi: **Kriteriji za napredovanje so jasni.** Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 7 anketirancev, v obdobju 2013/2014 8 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 14 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, so v letu 2012/2013 odgovorili 7, v letu 2013/2014 6 in v 2014/2015 2 anketiranca.

Peta trditev tega sklopa se glasi: **Koristno bi bilo uvesti letne razgovore zaposlenih z vodstvom.** Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 12 anketirancev, v obdobju 2013/2014 13 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 15 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, sta v letu 2012/2013 odgovorila 2, v letu 2013/2014 2 in v 2014/2015 1 anketiranec.

Trend zadnjih let gre v pozitivni smeri, saj narava institucije zahteva nenehno izpopolnjevanje, če je bil trend še pred enim letom v trditvah dva in štiri negativne, je z novim vodstvom obrnjen

v pozitivno smer.

Novo vodstvo je tudi že začelo z letnimi razgovori po katedrah.

INFORMIRANOST

Zadnji sklop v anketi obsega pet trditev, obsega številke od 31 do 35.

Prva trditev tega sklopa se glasi: **O dogajanju na fakulteti sem dobro obveščen/obveščena.**

Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 6 anketirancev, v obdobju 2013/2014 8 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 13 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, je v letu 2012/2013 odgovorilo 8, v letu 2013/2014 6 in v 2014/2015 3 anketiranci.

Druga trditev tega sklopa se glasi: **Seznanjen/seznanjena sem z akti UM in matične fakultete.**

Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 10 anketirancev, v obdobju 2013/2014 13 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 16 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, so v letu 2012/2013 odgovorili 4, v letu 2013/2014 1 anketiranec.

Tretja trditev tega sklopa se glasi: **Spletne strani matične fakultete mi omogočajo dostop do**

potrebni informacij. Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 12 anketirancev, v obdobju 2013/2014 13 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 14 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, sta v letu 2012/2013 odgovorila 2, v letu 2013/2014 1 in v 2014/2015 2 anketiranca.

Četrta trditev tega sklopa se glasi: **Vodstvo matične fakultete mi posreduje potrebne**

informacije. Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 9 anketirancev, v obdobju 2013/2014 9 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 15 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, je v letu 2012/2013 odgovorilo 5, v letu 2013/2014 5 in v 2014/2015 1 anketiranec.

Peta trditev tega sklopa se glasi: **Neposredno nadrejeni mi posreduje potrebne informacije.**

Na to trditev je s popolnoma drži in drži v obdobju 2012/2013 odgovorilo 10 anketirancev, v obdobju 2013/2014 12 anketirancev in v zadnjem 2014/2015 16 anketirancev, negativno – ne drži in sploh ne drži, so v letu 2012/2013 odgovorili 4, v letu 2013/2016 2 anketiranca.

Informiranost, ključni dejavnik zadovoljstva, je mogoče zaključiti, da se tudi tukaj trend obrača na bolje, čeprav bi bilo dobro razmisliti o fakultetnem intranetu.

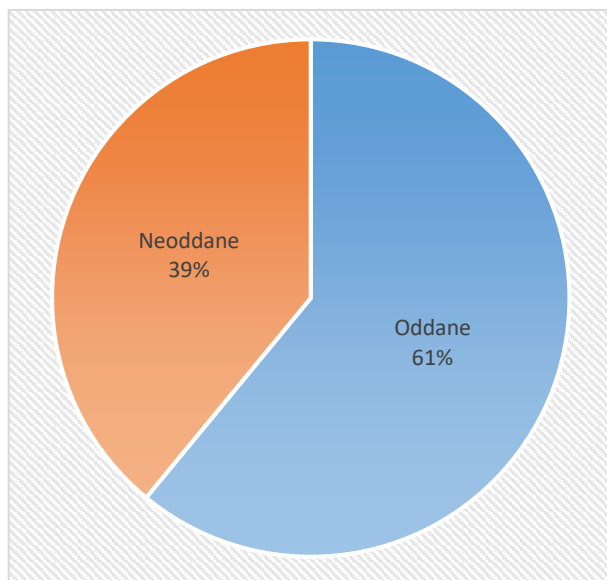
3.3.2 2015/2016

Anketa predstavlja reprezentančen vzorec, saj je od 44 zaposlenih, anketo oddalo 25 sodelavcev, kar predstavlja 61 % vseh zaposlenih, od 28 pedagoški in 16 nepedagoških redno zaposlenih sodelavcev. V anketi smo spraševali o zadovoljnosti z vodstvom in o informiranosti, o odnosih med vodstvom in sodelavci in sodelavci in sodelavci, o zadovoljnosti z delovnimi pogoji in o delu in nalogah, razdelitvi, kreativnosti, ...

Anketi iz leta 2014/2015 in 2015/2016 sta primerljivi.

Od tega je izpolnilo prvo točko:

- a) 9 pedagoški
- b) 2 nepedagoški
- c) 14 se jih ni odločilo navesti kategorijo (pedagoški / nepedagoški)



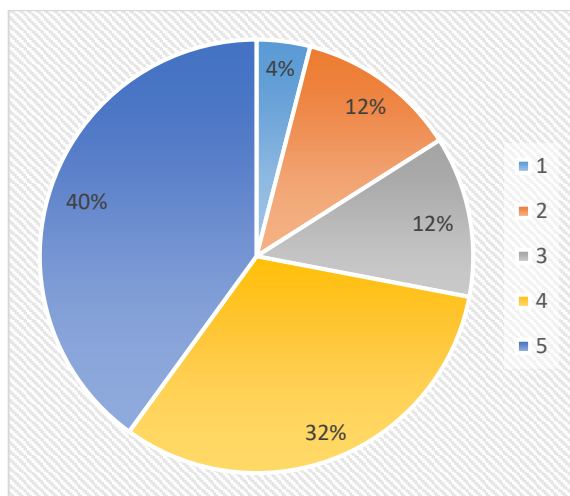
Slika 1: Razmerje: oddane/neoddane ankete.

Anketa, s katero je Komisija za ocenjevanje kakovosti fakultete spraševala sodelavce o zadovoljnosti na delovnem mestu, je na vsako postavljeno vprašanje predvidela pet možnih odgovorov: 1. sploh ne drži, 2. Ne drži, 3. Srednje drži, 4. Drži in 5. Popolnoma drži. Štirje sklopi vprašanj so se nanašali na delo vodstva, odnose med zaposlenimi, materialne in delovne pogoje in delo in naloge ter možnost pobud, predlogov in pripomb za dvig kakovosti.

Legenda:

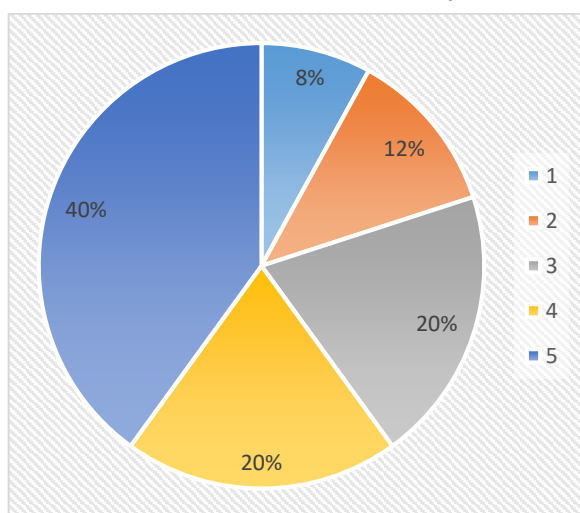
- 1 – (svetlo modra) – sploh ne drži
- 2 – (oranžna) – ne drži
- 3 – (siva) – srednje drži
- 4 – (rumena) – drži
- 5 – (temno modra) – popolnoma drži

I. Vodstvo Pravne fakultete (PF) in informiranost



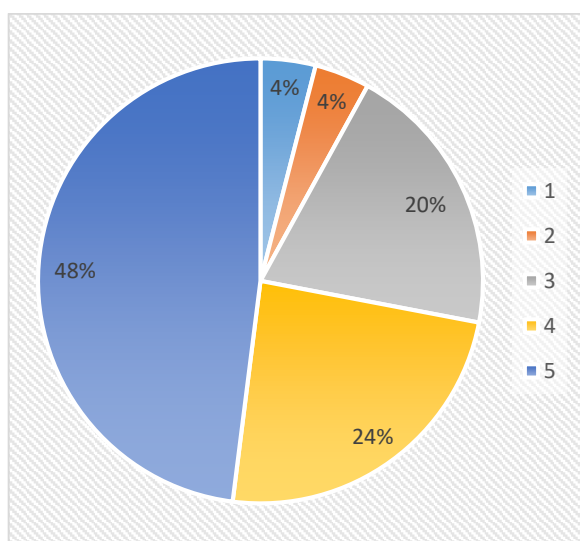
Slika 2: Z delom vodstva sem zadovoljen/zadovoljna.

Z delom vodstva fakultete je, ob upoštevanju odgovorov srednje drži, drži in popolnoma drži, zadovoljnih 84 % sodelavcev fakultete. 14 % vprašanih sodelavcev z delom vodstva fakultete ni zadovoljno.



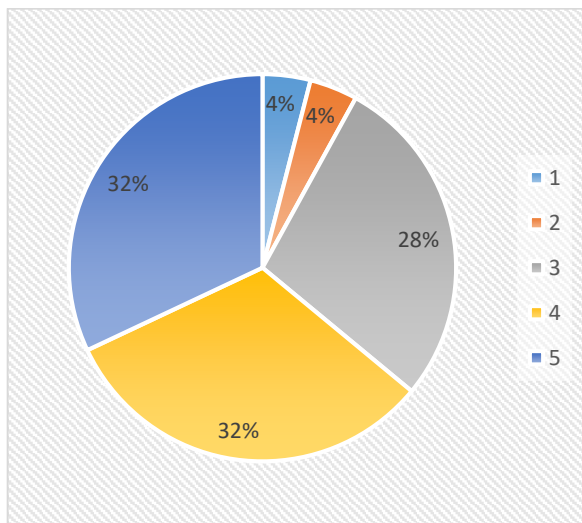
Slika 3: Vodstvo PF svoje delo opravlja transparentno.

Vodstvo Pravne fakultete opravlja svoje delo transparentno, da srednje drži. drži in popolnoma drži, meni 80 % sodelavcev fakultete, 20 % jih je prepričanih, da dela netransparentno.



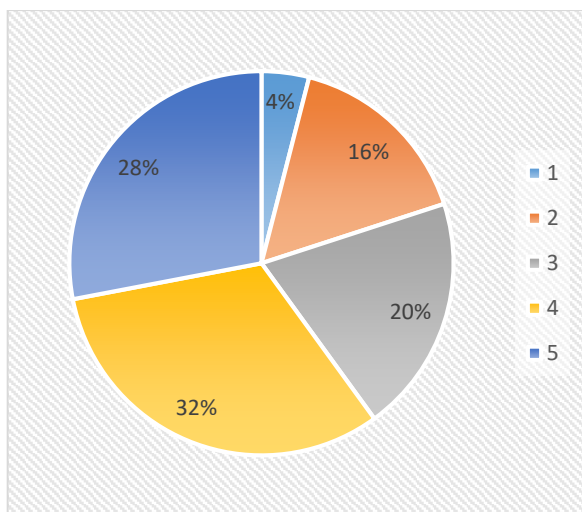
Slika 4: Vodstvo PF mi omogoča, da sodelujem pri projektih in razvoju fakultete.

92 % vprašanih je prepričano, da vodstvo fakultete omogoča sodelovanje pri projektih in razvoju fakultete, le 8 % je mnenja, da to ne drži.



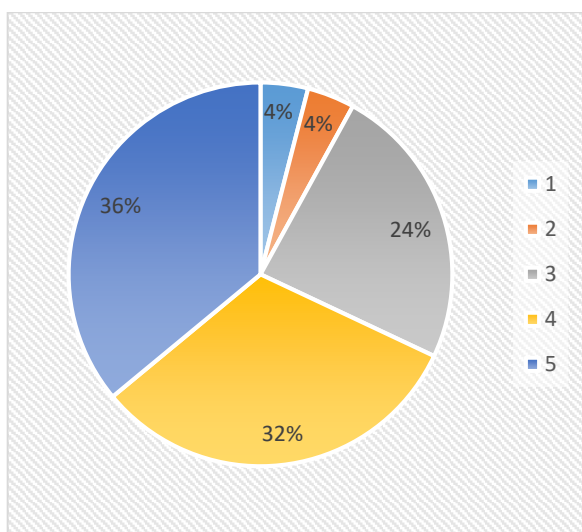
92 % vprašanih je prepričano, da so njihovi predlogi upoštevani, le 8 % je mnenja, da to ne drži.

Slika 5: Moji predlogi in pobude so upoštevani.



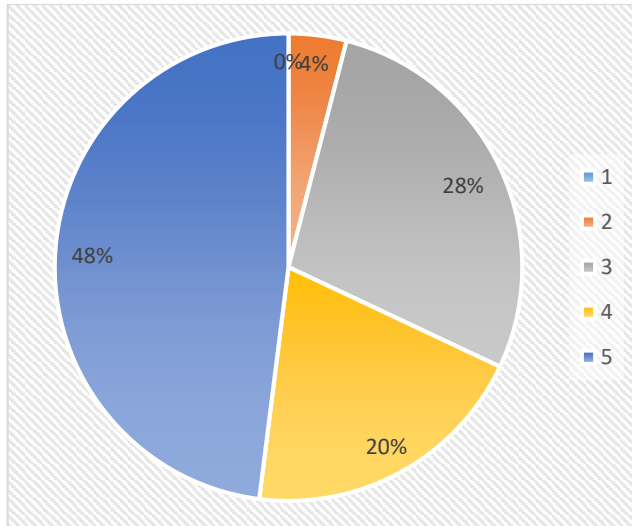
80 % vprašanih meni, da so vsi potrebni podatki dostopni, 20 % s to trditvijo ne soglaša.

Slika 6: Vodstvo PF mi pravočasno posreduje vse potrebne informacije.



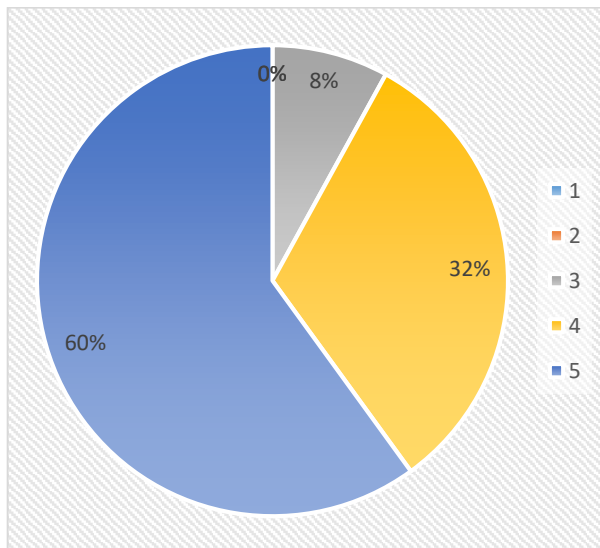
92 % vprašanih je z delom organov PF zadovoljno, le 8 % je mnenja, da to ne drži.

Slika 7: Z delom organov PF sem dobro seznanjena/n.



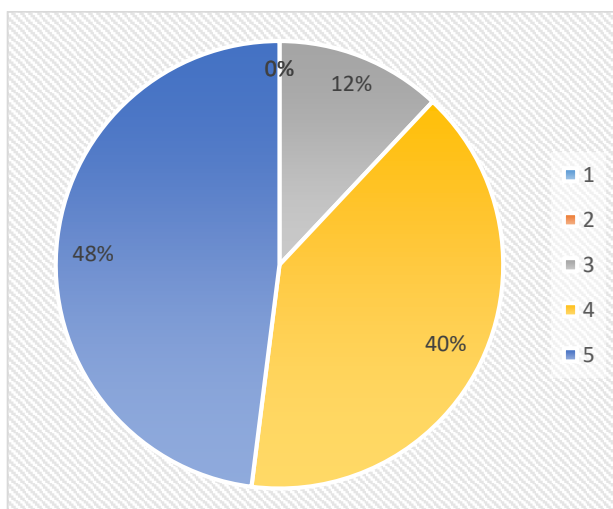
96 % vprašanih je zadovoljno z obveščeno, le 4 % so mnenja, da to ne drži.

Slika 8: O različnih dogodkih in projektih na PF sem dobro obveščena/n.



S spletno stranjo PF so zadovoljni vsi vprašani.

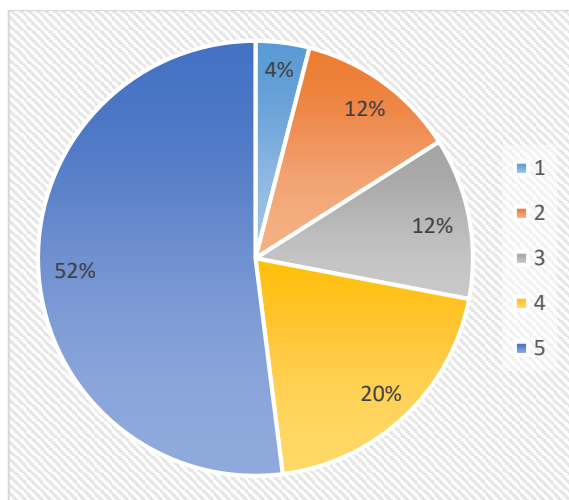
Slika 9: Spletna stran PF je ustrezno oblikovana in omogoča dostop do potrebnih informacij.



Anketiranci so v celoti seznanjeni z akti UM in matične fakultete.

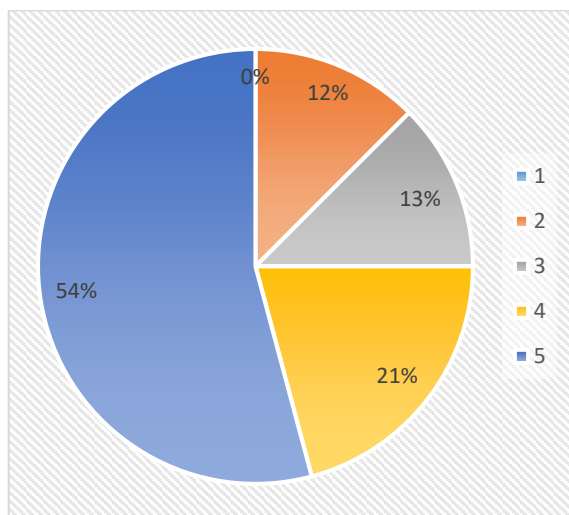
Slika 10: Seznanjena/n sem z akti UM in matične fakultete.

II. Odnos med zaposlenimi



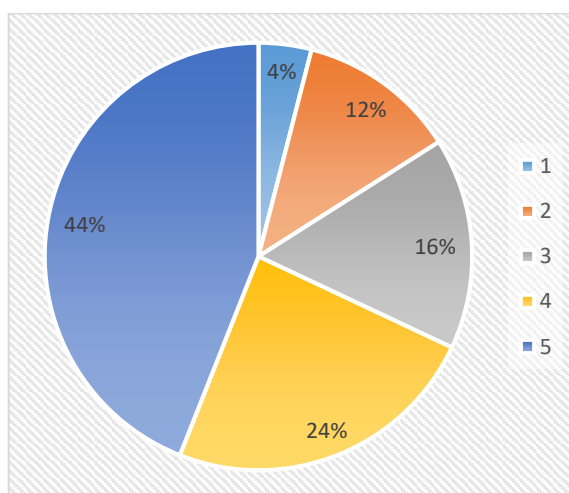
Slika 11: Z delom neposredno nadrejenega sem zadovoljna/en.

Neposredno nadrejeni s svojim delo 52 % anketiranih povsem ustreza, 20 % anketiranih ustreza in 12 % anketiranih zadovoljivo ustreza, 16 % jih je nezadovoljnih.



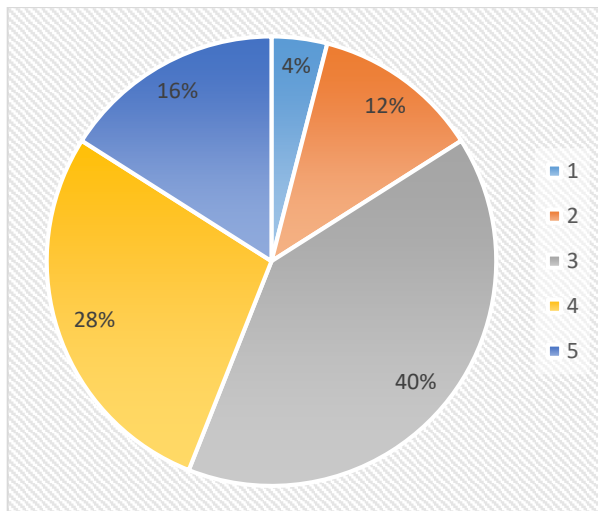
Slika 12: Odnos z neposredno nadrejeno osebo je ustrezen.

Odnosi na ravni neposredno nadrejeni in podrejeni je relativno dober (88 %) ga ocenjuje pozitivno, le 12 % se je izreklo za negativno oceno ne drži.



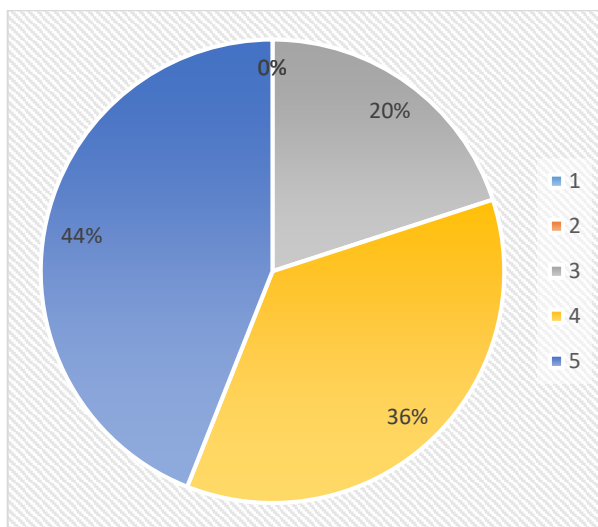
Slika 13: Neposredno nadrejeni mi posreduje potrebne informacije.

Anketirani so relativno dobro obveščeni, saj jih kar 84 % ocenjuje, da so informacije, ki jih posredujejo nadrejeni ustrezne, le 16 % anketiranih meni, da te ne ustrezajo.



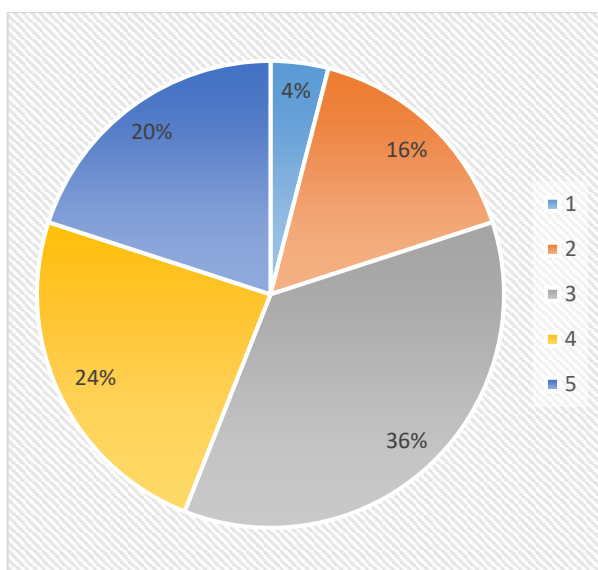
84 % anketiranih ocenjuje, da so odnosi med posameznimi organizacijskimi enotami vsaj relativno dobri, le 16 % meni, da niso dobri.

Slika 14: Posamezne organizacijske enote na matični fakulteti dobro sodelujejo med seboj.



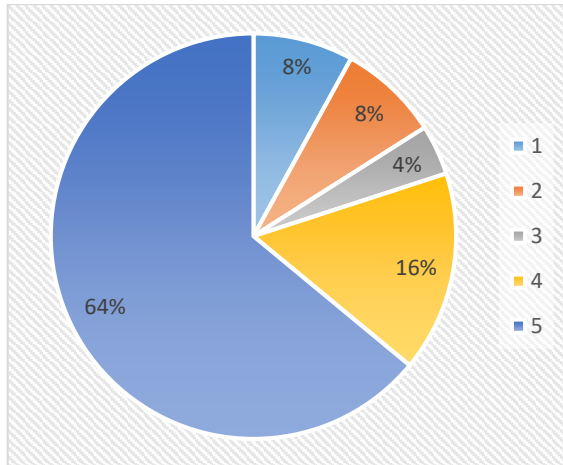
Odnosi med neposrednimi sodelavci so relativno dobri, nihče ne čuti negativnosti.

Slika 15: Odnosi z neposrednimi sodelavkami/ci so dobri.



24 % anketiranih meni, da odnosi med vsemi sodelavci niso dobri, od tega jih meni, da so relativno dobri 36%, dobri 24% in odlični 16% anketiranih.

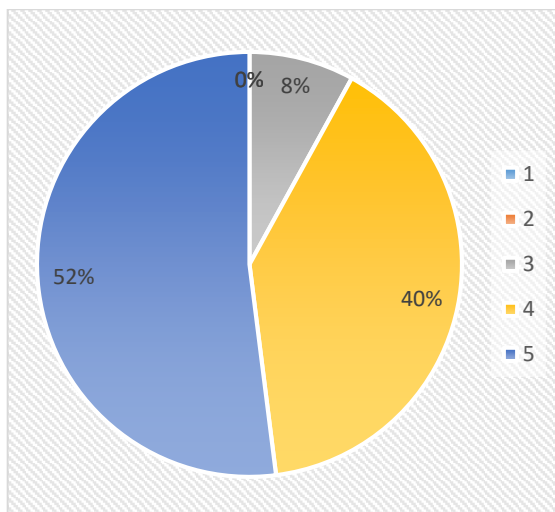
Slika 16: Odnos med vsemi zaposlenimi na fakulteti so dobri.



Slika 17: V delovnem okolju ne zaznavam mobinga.

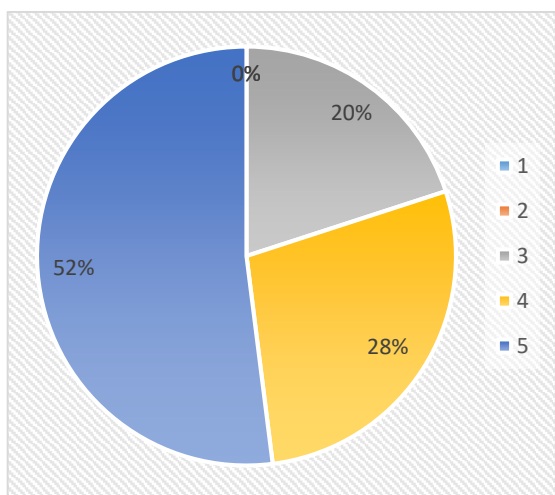
84 % anketiranih je mnenja, da mobinga ni, 16 % vprašanih meni, da mobing obstaja.

III. Materialni delovni pogoji



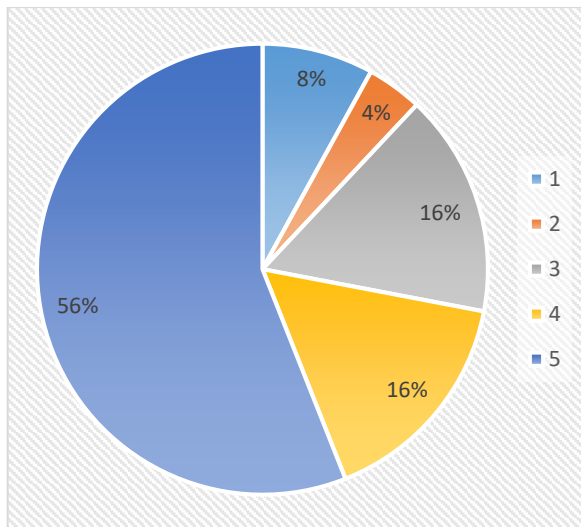
Slika 18: PF ima dobre materialne pogoje za opravljanje dela (inventar, knjižnica, elektronske baze, ...).

92 % vprašanih je mnenja, da ima fakulteta dobre materialne pogoje za opravljanje svoje dejavnosti, le 8 % jih meni, da so ti relativno dobri.



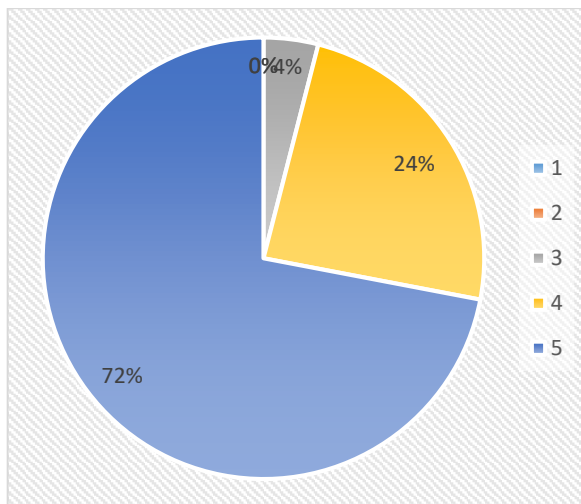
Slika 19: Opremljenost delovnega mesta je dobra.

80 % vprašanih meni, da je opremljenost delovnega mesta dobra, da je relativno dobra je svoje potrdilo naslednjih 20 %.



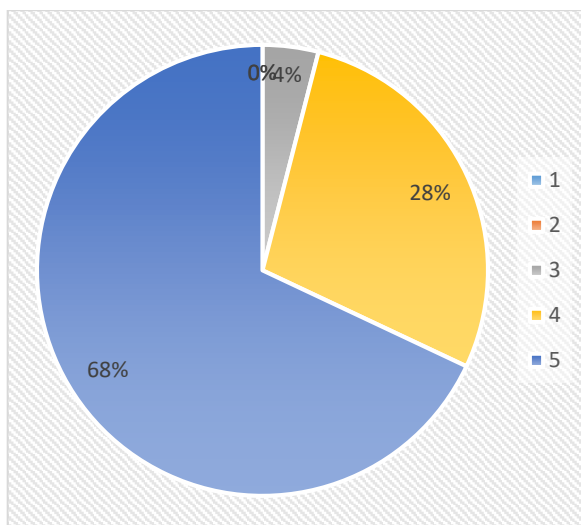
Slika 20: Varnost na delovnem mestu je zagotovljena.

88 % vprašanih je mnenja, da je varnost na delovnem mestu zagotovljena, le 12 % jih je mnenja, da ni.



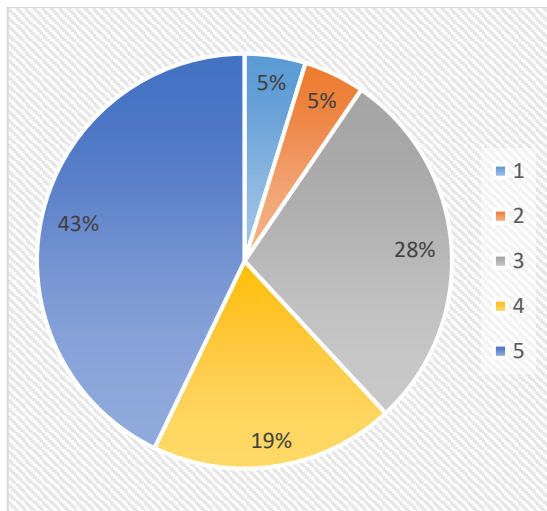
Slika 21: S prihodom/odhodom na fakulteto nimam težav (možnost parkiranja).

Vsi (100 %) vprašanih je mnenja, da s prihodom na fakulteto nimajo težav.



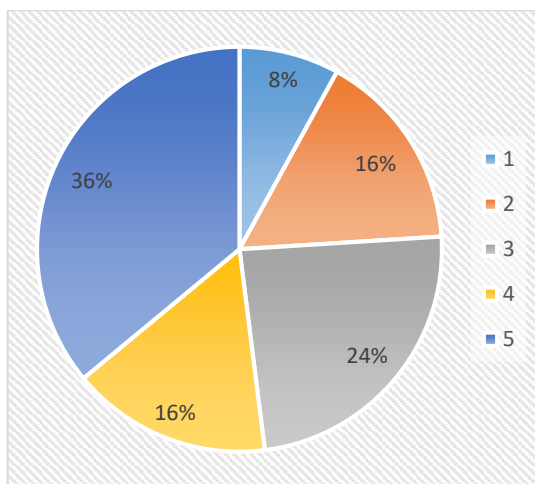
Slika 22: Delovni čas mi ustreza.

Večina (68 %) vprašanih je zelo zadovoljnih s svojim delovnim časom, 28 % je zadovoljnih, 4 % relativno zadovoljnih z razporeditvijo delovnega časa.



Slika 23: Delovno mesto mi omogoča ustrezno socialno varnost.

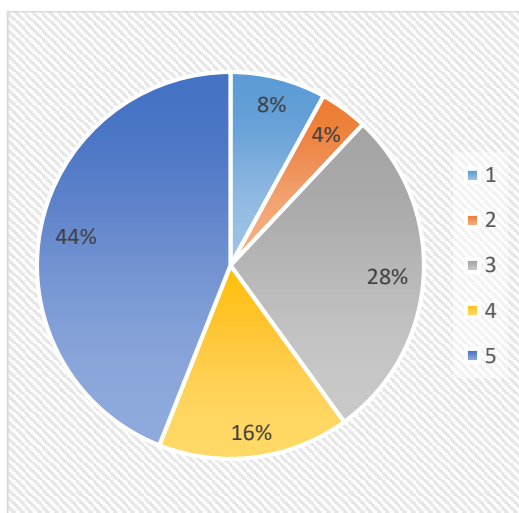
10 % vprašanih je mnenja, da delovno mesto, ki ga zasedajo, ne omogoča ustrezne socialne varnosti, 90 % izraža pozitivno mnenje.



Slika 24: Za svoje delo prejemam ustrezno plačilo.

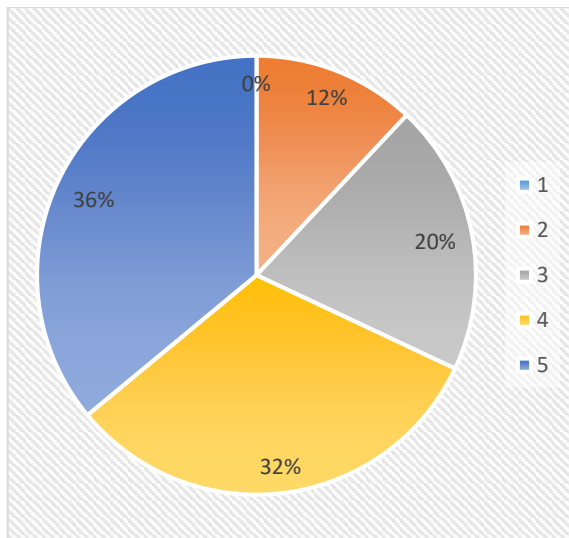
24 % vprašanih je mnenja, da za svoje opravljeno delo niso ustrezno nagrajeni, od zadovoljnosti 36 %, do relativne zadovoljnosti 16 % do še zadovoljnosti 24 % segajo ostali odgovori – predstavlja 76 % vprašanih.

IV. Delo in naloge



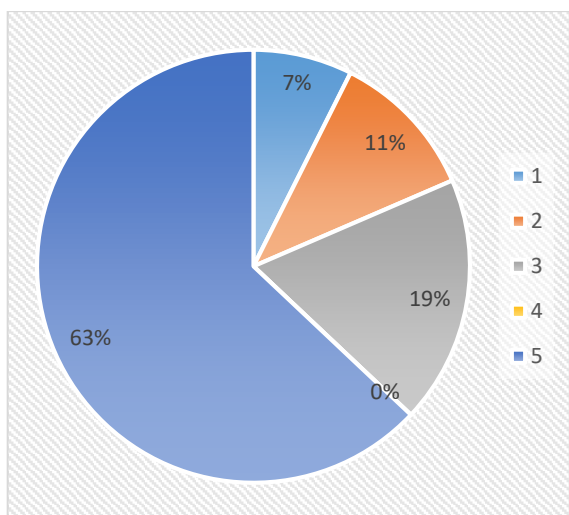
Slika 25: Delo in naloge so jasno opredeljene.

12 % vprašanih meni, da delo in naloge niso jasno opredeljene, 88 % jih meni, da so.



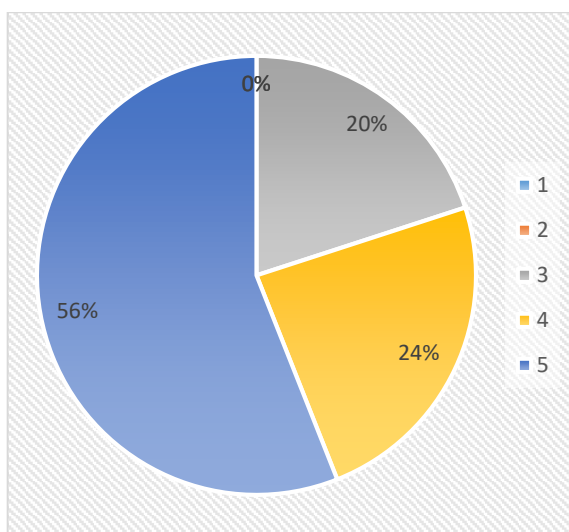
Slika 26: Napotki nadrejenih so jasni.

12 % vprašanih meni, da napotki nadrejenih niso jasni, 88 % meni, da so.



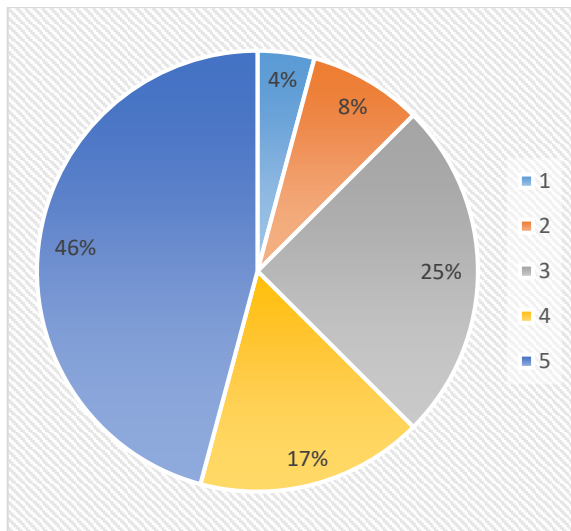
Slika 27: Delo je kreativno.

7 % vprašanih meni, da delo ni kreativno, 93 % je po svoji naravi dela prepričano, da je delo, ki ga opravljajo, kreativno.



Slika 28: Pri delu sem samostojna/jen.

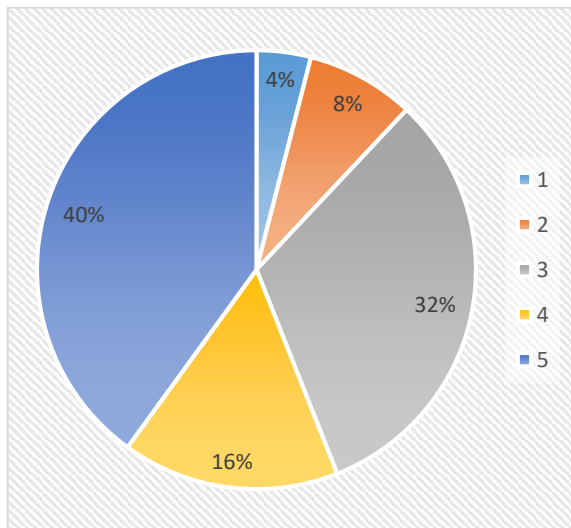
Vsi vprašani so mnenja, da so samostojni pri delu.



Slika 29: Za dobro opravljeno delo sem pohvaljena/n, nagrajena/n.

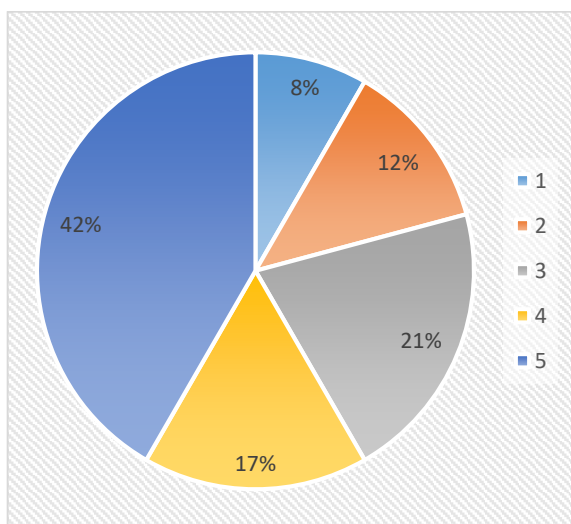
12 % vprašanih je mnenja, da niso pohvaljeni in nagrajeni za dobro opravljeno delo, 88 % meni, da so bili pohvaljeni in/ali nagrajeni za dobro opravljeno delo.

En vprašalnik je bil brez odgovora.



Slika 30: Uspešnost moje dela se vrednoti po vnaprej znanih standardih.

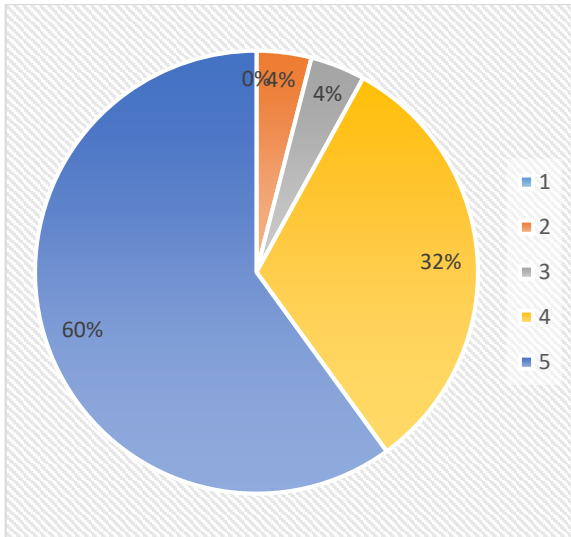
12 % vprašanih meni, da niso vzpostavljeni standardi uspešnosti, 88 % meni, da standardi obstajajo.



Slika 31: Nadrejena oseba mi jasno utemelji oceno moje delovne uspešnosti.

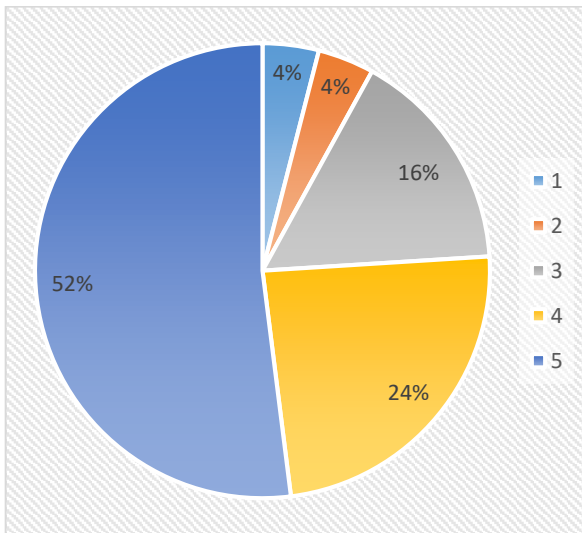
20 % vprašanih meni, da niso dobili utemeljene ocene delovne uspešnosti, 80 % jih meni, da so dobili jasno utemeljeno oceno delovne uspešnosti.

En vprašalnik je bil brez odgovora.



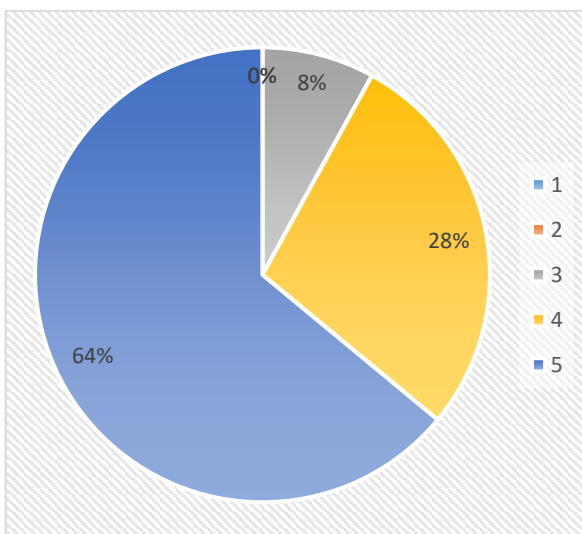
4 % vprašanih so mnenja, da s svojim delom ne prispevajo k uspešnosti fakultete, 96 % meni, da prispevajo k uspešnosti.

Slika 32: S svojim delom prispevam k uspešnosti PF.



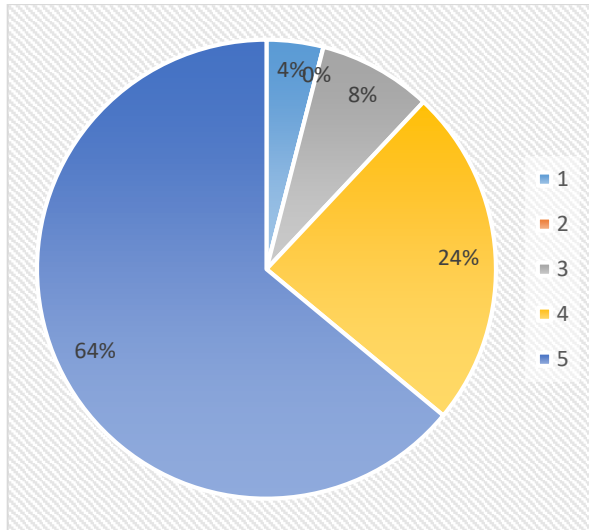
8 % vprašanih ni zadovoljnih z delom na matični fakulteti, 92 % je zadovoljnih.

Slika 33: Z delom na matični fakulteti sem zadovoljna/en.



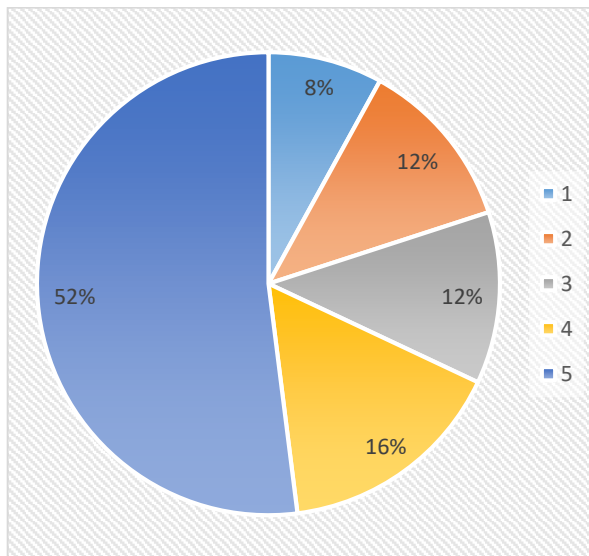
Za svoje delo so se vsi pripravljani izobraževati.

Slika 34: Za svoje delo se želim dodatno izobraževati.



Samo 4 % vprašanih je mnenja, da jih fakulteta ne podpira pri pripravljenosti izobraževati se, 96 % čuti podporo.

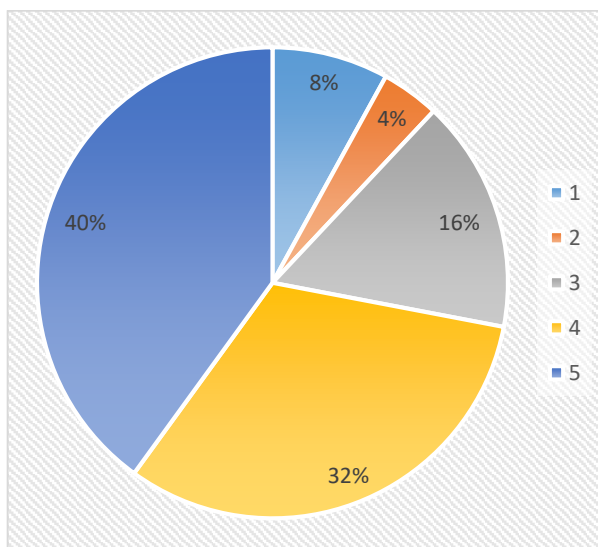
Slika 35: Fakulteta me podpira pri dodatnem izobraževanju.



82 % vprašanih meni, da so jim zagotovljeni enaki pogoji dela, 18 % meni, da ne.

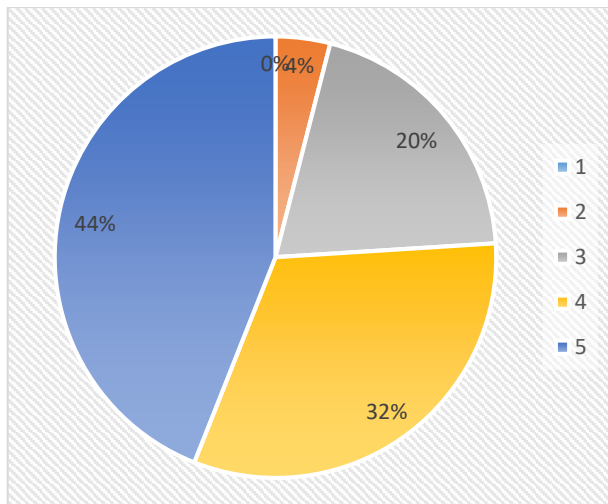
Enakost pogojev predpostavlja enakost znotraj določene kategorije del, enakopravnost predpostavlja spoštovanje različnosti deležnikov.

Slika 36: Fakulteta vsem zagotavlja enake pogoje za delo.



12 % vprašanih je mnenja, da kriteriji napredovanja niso jasno oblikovani, 88 % jih meni, da so.

Slika 37: Kriteriji za napredovanje so jasni.



96 % vprašanih meni, da bi bilo treba uvesti letne razgovore vodstva z zaposlenimi, le 4 % vprašanih niso tega mnenja.

Slika 38: Koristno bi bilo uvesti letne razgovore zaposlenih z vodstvom.

Iz prvega sklopa (**VODSTVO PRAVNE FAKULTETE (PF) IN INFORMIRANOST**) vprašanj sledi, da večina anketiranih (najmanj 80 % in več) soglaša z načinom vodenja fakultete in je seznanjena z dogajanjem na fakulteti. Največji odstotek (20 in manj) odpade na nezadovoljnost z vodstvom, transparentnostjo in lastno prepoznavnostjo pri vodenju fakultete.

V drugem sklopu vprašanj, ki se nanaša na odnose med sodelavci (**ODNOS MED ZAPOSLENIMI**) ter na nivoju nadrejeni podrejeni, večina meni, da so odnosi relativno dobri. Skrbi podatek, da jih ob vprašanju mobinga 16 % vprašanih meni, da ta obstaja.

Vprašanje je sicer oblikovano splošno, namiguje na dejstvo, da bi bilo treba intenzivirati dialog med zaposlenimi in ugotoviti, kje je občutek mobinga in kaj botruje temu. Podatek sovpada z odgovori, ki se nanašajo na prvih pet trditev v tem sklopu in so povezane z vodstvom in neposredno nadrejenim.

Ob tretjem sklopu vprašanj (**MATERIALNI DELOVNI POGOJI**) so vprašani enotnega mnenja, da so pogoji dela relativno dobri oziroma dobri. Težave vidijo v zvezi z varnostjo pri delu (verjetno zaradi vloma) in v zvezi z nagrajevanjem, kar je posledica varčevalnih ukrepov v državi.

Četrty sklop vprašalnika (**DELO IN NALOGE**) je najbolj obširen in se nanaša na delo, na nagrajevanje in izobraževanje. Večina vprašanih meni, da so jim zagotovljena osnovna izhodišča in da s svojim delom prispevajo k uspešnosti fakultete. Med 4 % in največ 20 % so vprašani nezadovoljni s svojim delom (4 %) ne prispevajo k uspešnosti fakultete, svoje delo ne vrednotijo kot kreativno (7 %) in da njihovo delo ni pravilno nagrajeno (20 %) oziroma, da ni jasnih kriterijev napredovanja (18 %).

Premiki v času po samoevalvaciji 2014/2015

Vzorca anket sta reprezentativna. Če je bila klima leta 2014/2015 obetajoča, moremo glede na odgovore za leto 2015/2016 ugotoviti, da so se vzorci ponovili. Kljub priporočilom vodstvu, da poskrbi za:

- popolno izključitev mobinga,
- razmisli o možnostih nagrajevanja,

- poskrbi za predvidljivost pri nagrajevanju in vrednotenju dela, je čutiti, da vsi niso pripradni ali vsaj ne izkazujejo pripadnosti fakulteti,
- da vodstvo uvede ločene letne razgovore s pedagoškimi in nepedagoškimi sodelavci,
- omogoči ali vsaj da možnost vključitve v soodločanje ali vsaj informira o razlogih za ne vključitev idej posameznikov.

Slabosti:

odnosi na fakulteti niso najboljši,
zaznati je mobing (zastraševanje)
nagrajevanje ni samo v finančnem nadomestilu (več predlogov za nagrade in priznanja);
vzpostaviti intranet.

Možnosti za izboljšanje:

- uporabiti možnost rdeče luči,
- intranet.

V. Pobude, predlogi in pripombe za dvig kakovosti:

- še več druženja;
- druženje, ki povezuje zaposlene in krepi medsebojne odnose na neformalni ravni.

Sicer so odgovori primerljivi.

Odgovorne osebe: dekanica, tajnik fakultete, prodekani in predstojniki kateder ter inštitutov.

3.4 Anketa o pedagoškem delu in obremenitvi študenta za študijsko leto 2015/2016

Pravna fakulteta je glede na skupno oceno izvajalcev fakultete na 11. mestu med 17. fakultetami. Povprečna ocena fakultete je za 0,01 enoto nižja od povprečja univerze. Univerzitetna znaša 1,30, ocena fakultete 1,29 in je višja za 0,09, ki je bila izmerjena v študijskem letu 2014/2015.

Med asistenti je bilo delo asistenta ocenjeno z 1,73, med univerzitetnimi učitelji 1,64. Glede na pretekla obdobja so univerzitetni učitelji, ki so dobili ocene 1,5 in več, standardno na teh mestih že nekaj let.

Najnižja ocena, ki jo je prejel univerzitetni učitelj ali asistent je 0,75, kar priča, da učitelji in asistenti zadnja leta ne dobivajo negativnih ocen študentov.

Senat PF je na svoji 9. redni seji, ki je bila 1. marca 2017, razpravljala o Anketi o pedagoškem delu in obremenitvi študenta za študijsko leto 2015/2016 in po poročilu, ki ga je pripravila

Maja Habjanič, tajnik fakultete, v kateri je predstavila rezultate in je poudarila, da iz Splošnega poročila PF UM izhaja, da ni bilo negativno ocenjenih izvajalcev pedagoškega procesa ter da imajo najboljše ocenjeni izvajalci višje ocene v primerjavi z rezultati za študijsko leto 2014/2015, prav tako se je zvišala povprečna skupna ocena fakultete.

Dodala je, da so bili rezultati ankete posredovani vsem visokošolskim učiteljem in asistentom, članom KOK Senata PF UM, članom Komisije za študijske zadeve Senata PF UM in ŠS PF UM.

Predlogi za izboljšanje:

- vodstvo bi moralo razmisliti o nagrajevanju učiteljev, ki konstantno prejemajo visoke ocene za svoje pedagoško delo.

Odgovorne osebe: dekanica.

4. Študenti

Člana KOK sta študenta iz vrst Študentskega sveta, Aljaž Lep in Sara Šešerko.

Osnova za vrednotenje dela univerzitetnih učiteljev je anketa diplomantov, ki tradicionalno sledi podelitvi diplom diplomatom po zaključku študija.

Tudi v letošnjem samoevalvacijskem poročilu sta poročili (na priporočilo Follow up notranje evalvacije) Študentskega sveta in ELSA pri Pravni fakulteti o njihovih projektih in delu za študijsko leto 2015/16 in s tem iz svojega gledališča poudarijo prednosti in slabosti ter morebitne izboljšave njihovega dela. V svojem poročilu so morali navesti imena in priimke vseh članic/ov na vodilnih položajih (če se je sestava v tem času menjala pa člane prve in druge sestave); aktivnosti, ki so jih opravljali v tem študijskem letu, oceno njihovega dela in aktivnosti ter morebitne izboljšave, povezovanje Študentskega sveta in obeh društev med seboj ter v odnosu do Pravne fakultete UM.

4.1 Poročilo Študentskega sveta za študijsko leto 2016

Kot glavni cilj v 2016 smo si zastavili praktično udejstvovanje študentov.

Menimo, da smo naredili velik korak k prepoznavnosti projektov študentov Mariborske pravne fakultete, saj smo omogočili mešanje znanj tudi z drugimi pravnimi fakultetami. Študenti se odzivajo na projekte, kljub veliki količini sprotne dela, sploh obveznosti, ki so jih prinesle spremembe konec leta 2016 z uvedbo obveznih vaj. Uspehi, ki jih naši študenti dosegajo na mednarodnih tekmovanjih so velika čast za fakulteto ter tudi za mentaliteto drugih študentov. Številke prijavljenih študentov na projekte so še vedno nižje kot po ostalih fakultetah, vendar skozi oči nas, ki zadeve spremljamo že nekaj let, kot velika večina zasedbe trenutnega ŠS PF ne zdi problematična. Odzivnost na dodatno delo je z vsako generacijo študentov drugačna, tudi odraz samih sprememb študijskega programa.

Kot že lani smo ponovno razširili stike z tujimi fakultetami, kar nameravamo tudi v prihodnje. Projekti, ki so namenjeni zabavi in druženju so bili seveda med najbolj obiskanimi, pričakovanja pa je izpolnilo tudi predavanje sodne medicine, pri čemer v prihodnje načrtujemo tudi nadaljno sodelovanje z predavateljem.

Nekoliko slabši so odzivi na časnik. Študenti pišejo o aktualnih zadevah in aktivnostih, tako da samih tem pisanja ne zmanjka. Problem nastaja predvsem na točki, ko dosedanji aktivni študenti fakulteto zapuščajo, odziva in želje pri mladih, novih študentih pa žal ni. Manjka nam uvajanje novih obrazov, ki bi oprijemljive projekte vodili v prihodnjih letih.

Projekti, ki smo jih v letu 2016 uspešno izvedli:

1. **Branje sodb** prireja društvo ELSA – Evropsko združenje študentov prava 43 držav, lokalna skupina Maribor. Študentski svet tesno sodeluje z društvom, saj je tudi vsak član ŠS skoraj hkrati član društva, ker prinaša študentom izjemne ugodnosti in omogoča mreženje. Študenti v skupini sodelujejo v debati na določeno temo, h kateri s pripravi nabor določene prakse. Diskusijo vodi profesor, ki je predavatelj in poznavalec dotične teme ali strokovnjak iz prakse. Študenti se na diskusijo pripravijo.
2. **Iusto lure** živi že drugo leto. V njem objavljamo aktualne zadeve, pisanja študentov, križanke, zanimiva branja in aktualne dogodke. So delo študentov PF, tudi plod dela društev in ima svoje uredništvo.
3. **Mediacija** je v 2016 potekala prvič, v sodelovanju z delovnim sodiščem in katedro za delovno pravo. Študenti so se na zadevo pripravljali in pokazali navdušenje. Mediacije je vedno bolj popularno sredstvo reševanja sporov, zato je smiselno da jo študentom še bolj približamo, kot smo to storili s projektom.
4. **Motivacijski vikend v Portorožu** simbolično že vrsto let poteka na dneve gospodarskega prava, kjer se imamo možnost podružiti tudi z našimi profesorji. 2016 je bil še dan daljši, tako da smo druženje in piknik kar podaljšali. Pridružila se nam je tudi prorektorica, ki je imela možnost sledit tudi predavanjem.
5. **Mens sana in corpore sano** ali zdrav duh v zdravem telesu, je še posebej pomemben za študente. Stresi in pritiski, ki jih nekako doživljamo skozi leto so najpopustljivejši tekom športa in treninga duha, kar smo letos uspešno dokazali s tečajem joge. Udeleženske so bile navdušene, ter se tekom 5 srečanj tudi same naučile različnih tehnik, ki jih izvajajo sedaj tudi same.
6. **S Pravno grilo** smo tudi letos našim brucem zaželeli dobrodoščico na fakulteti ob dobri glasbi, žaru in kostanjih. Pridružili so se nam tudi profesorji in ostali zaposleni, saj ta dan izkoristimo vsi, kot prijeten začetek novega delovnega leta. Tradicionalno se je odvil na dan »Gremo na prvi rok«, s čimer prav tako dogodek promoviramo.
7. **MUN LAW** je mednarodno tekmovanje, ki ga organizirajo kolegi iz Ljubljanske fakultete, letos pa se je udeležila prvič tudi ekipa iz Maribora in odnesla zmago. Na tekmovanje se študenti z mentorjem pripravljajo več tednov ter pišejo posamezne vloge in odgovore, ki jih na finalu ustno zastopajo proti drugim ekipam. Gre za mednarodno tekmovanje iz mednarodnega javnega prava, na katerem sodeluje preko 50 univerz iz več kot 30 različnih držav. Čeprav se je PF UM prvič udeležila tekmovanja pa so tekmovalci dosegli izjemen rezultat, saj so Pravni fakulteti Univerze v Mariboru priborili prestižen naziv Best University Delegation.

Posebej gre izpostaviti tekmovalca Carla Dirottija, ki si je prislužil naziv Best University Delegate v okviru Sveta za človekove pravice ZN. Tudi Petra Zupančič si je zaradi odličnega nastopa prislužila Honorable Mention in uvrstitev med 5 najboljših delegatov v okviru Sveta za človekove pravice ZN.

8. **Kino filmski večer na PF** je potekal v večernih urah v Senatni sobi. Študentom smo dali na voljo 3 odmevne filme z odvetniško tematiko in izmed teh je ŠS PF izžrebal predvajanega. Ob pokovki in pločevinkah kokakole smo uspešno simulirali »kino« dvorano.
9. Ime »**Študentska pravda**« se je prijelo tekmovanja simulacije civilnega pravnega procesa, ki ga ŠS organizira v sodelovanju z katedro za civilno pravo in dekanico. Študenti se pripravijo na simulacijo tožbe, kjer nastopajo kot odvetniki pred senatom, v katerem sodelujejo ugledni odvetniki in sodniki slovenskega prostora. K sodelovanju smo povabili tudi Ljubljansko pravno, kot opazovalci pa so bili letos tudi kolegi iz Zagreba.
10. **Predavanje sodne medicine** je za študente izvedel predstojnik inštituta, dr. Jože Balažič, nosilec katedre tudi na MF Maribor. Študentom je v treh urah predstavil organizacijo in naloge inštituta ter delo, ki ga opravljajo.
11. Z **obiskom pravne fakultete v Novem Sadu** smo pričeli lepo prijateljstvo in sodelovanje. Kolegi so nas v tem lepem predprazničnem času popeljali po centru, predstavili institucije, skupaj pa smo organizirali še predavanje za študente obeh fakultet, na temo mednarodnih organizacij. Študentom smo organizirali tudi zabavo presenečenja in poskrbeli za zelo gostoljubeno namestitev. Druženje je potekalo dva dni, prav tako so se nam pridružili kolegi iz Zagreba.
12. **Predbožični ples** je potekal v zadnjem delovnem tednu leta, ter je bil namenjen tako študentom, zaposlenim kot profesorjem. Ob hrani, pijači in dobri glasbi smo se spominjali uspehov preteklega leta. Na koncu programa pa so študenti izvedli tudi karaoke.
13. V študijskem letu 2016/2017 se je na **mednarodno tekmovanje iz arbitraže in pogodbenega prava Williema C. Vis International Arbitration Moot** prijavila ekipa sedmih študentov in dveh mentorjev (študentov) Pravne fakultete Univerze v Mariboru. Že čez poletje se je ekipa pripravljala na tekmovanje, z oktobrom pa je začela pisati tožbeni zahtevek, kasneje pa še odgovor na tožbo. Tekmovanje se nadaljuje preko različnih predtekmovanj in s končnim ustnim delom, ki bo potekal v aprilu 2017 na Dunaju. Zaradi narave tekmovanja še niso nastali vsi stroški prijavljenega projekta, kljub temu pa so že nastali stroški tiskanja in rezervacije ter plačila nastanitvev za udeležbo na predtekmovanjih in na končnem tekmovanju na Dunaju.
14. V študijskem letu 2016/2017 se je je **mednarodnega tekmovanja iz prava Evropske unije** udeležila štiričlanska ekipa PF UM pod mentorstvom študentke PF UM, Line Burkelc Juras. Tekmovanje poteka v dveh delih, in sicer v prvem delu študijskega leta ekipe pripravljajo pisne izdelke, kasneje pa se pomerijo še v ustni argumentaciji in v medsebojnih dvobojih z ekipami iz drugih (evropskih) držav. Vsi stroški tekmovanja še niso nastali, kljub temu pa so nastali stroški za izdelavo vizitk in za plačilo prijavnine na tekmovanje.

[4.2 Poročilo o delovanju lokalne skupine ELSA Maribor za študijsko leto 2015/2016](#)

ELSA Maribor ima enkrat letno skupščino, ki običajno poteka septembra. Letos smo določili

skupščino za 5.10.2016. Funkcionarji imajo enoletni mandat, ki se jim bo sedaj iztekel. V board je bilo izvoljenih 7 članov in sicer predsednik društva, generalna sekretarka, podpredsednik za marketing, podpredsednik za seminarje in konference, podpredsednica za akademske aktivnosti, podpredsednica za STEP in blagajničarka. Ravno tako je bila izvoljena nova disciplinska komisija in nadzorni odbor. S tem je ELSA Maribor, tako kot leto pred tem, dobila tri najpomembnejše organe društva. Spremenil se je zakoniti zastopnik društva. Med letom pa je board imenoval tudi več direktorjev. Delovno leto predsedstva se je tudi lansko leto pričelo konec septembra, ko je imelo vodstvo fakultete sprejem za bruce. V predavalnici, kjer je potekal nagovor vodstva fakultete brucem, se je med ostalimi delujočimi društvi na Pravni fakulteti predstavila tudi ELSA Maribor. Hkrati pa se je v avli brucem delil promocijski material ter vzpostavljala prvi osebni stik z novimi študenti. Kot so to ugotovili naši predhodniki, je osebni stik z študenti učinkovitejši kot pa stik preko spleta, letakov in podobnega. Eno predstavitev smo naredili tudi decembra in sicer za študente, ki so se udeležili ekskurzije na Dob in Muzej slovenske policije. Ker se nam zdi, da je pridobivanje novih članov lažje med drugimi letniki kot pa prvimi, saj se večina študentov začne vključevati v obštudijske dejavnosti šele v drugem letniku, smo posledično oktobra pripravili tudi predstavitev društva za študente drugega letnika. Menimo, da smo bili pri tem dokaj uspešni, saj smo v študijskem letu 2015/2016 precej povečali zanimanje študentov za ELSA-o, saj se nam je pridružilo dosti novih aktivnih članov. Med 18. in 21. novembrom je potekala tradicionalna ex-yu konferenca, ki je tokrat potekala v Beogradu. Ex-yu konference se je udeležilo tudi 7 članov ELSE Maribor. 25. novembra 2014 smo v okviru »ELSA day« organizirali čajanko z naslovom "Navidezna enakost žensk in moških skozi pravo". Čajanka je potekala v kongresni dvorani v hotelu City v Mariboru. Na razpravi, ki jo je vodila gospa dr. Nataša Samec Berghaus iz Pravne fakultete Maribor, so sodelovali dr. Etelka Korpič Horvat-bivša ustavna sodnica, Melita Ferlež-nekdanja direktorica Henkel Slovenija, dr. željo Oset, fakulteta za humanistiko, Metka Rokсандič-ženski lobi Slovenije, dr. Mojca Ramšak-etnologinja in prof. filozofije. 23. novembra smo izvedli tradicionalno strokovno ekskurzijo v Muzej slovenske policije Tacen in v Zavod za prestajanje kazni zapora Dob. Ker se nam zdi zelo pomembno, da so člani ELSA-e med seboj povezani in se razumejo ter družijo, smo po decembrski seji za aktivne člane organizirali neformalno druženje v decembrskem vzdušju na enem izmed Mariborskih trgov. 11. januarja so nas obiskali kolegi iz lokalne skupine ELSA Gradec. Razkazali smo jim znamenitosti Maribora, jih popeljali na degustacijo v vinsko klet Vinag in večerjo v restavracijo Rožmarin. S tem smo izpolnjevali temeljno poslanstvo ELSE-internacionalno povezovanje. Nadaljevali smo tudi s projektom Pravni večeri. Namenjen je medgeneracijskemu spoznavanju in povezovanju študentov prava, ob temi ki jim je skupna in jih zanima. S projektom, po vzoru literarnih večerov, smo študentom prava želeli omogočiti neformalno pridobivanje znanj, skozi branje sodb in strokovno razpravo. Študenti so se seznanili s pomembnimi sodbami, ki so vplivale na razvoj in spremembo pravnega sistema na različnih pravnih področjih. Prvi pravni večer v projektnem letu smo organizirali 16. 12., na katerem smo pod vodstvom dr. Aleša Ferčiča diskutirali o pristopu Evropske unije k Evropski konvenciji o človekovih pravicah. Drugi pravni

večer je potekal 6.5., na katerem smo obravnavali temo: Posredni dokazi (indična sodba) v kazenskem postopku, debato je vodil asist. Miha Šošič. Od 31. marca do 2. aprila smo člani ELSA Maribor sestavljali organizacijski komite mednarodne konference Celcos. Na konferenci so sodelovali študenti prava iz univerz srednje in JV Evrope, odzvali so se pa tudi nekateri študenti iz fakultet, kot Oxford, Firenze itd. V devetih sekcijah aktualnih vprašanj prava EU (od sodišč, migracij, trga, varstva osebnih podatkov, varstva potrošnikov, civilnega postopka, kazenskega prava EU, prava okolja in pravne države) so predstavili prezentacije, pri čemer je posebnost konference ta, da je v vsaki sekciji oblikovan strokovni panel iz domačih in tujih strokovnjakov, ki je s študenti diskutiral, komentiral njihove predstavitve in na koncu tudi izbral najboljšega govornika v vsaki sekciji. Med temi strokovnjaki sta bila dva sodnika na Sodišču EU, strokovnjaki z Evropske komisije, Evropskega parlamenta, avstrijski vrhovni sodnik, hrvaška podpredsednica ustavnega sodišča, slovenski ustavni sodnik, ugledni profesorji prava EU z vse Evrope in tudi širše (denimo iz Hong Konga), slovenska ministrica za notranje zadeve, svetovalec madžarskega ministra za pravosodje itd. Člani naše skupine, so odločilno pripomogli k organizaciji vseh delov konference. 11. maja nas je obiskal generalni sekretar ELSE International Hector Tsamis. Po predstavitvi delovanja naše lokalne skupine, smo ga popeljali po znamenitostih Maribora in povabili na tradicionalno slovensko kosilo. Že s pričetkom študijskega leta smo študente Pravne fakultete povabili k prijavi na STEP prakse, s predstavitvijo na predavanjih. Predstavili smo jim delovanje ELSE in postopek prijave na pripravništva. 16. novembra so bila razpisana prva STEP pripravništva. En teden pred tem smo pričeli z odštevanjem preko Facebook strani ELSE Maribor. Tekom razpisa smo prakse promovirali preko interneta, odgovarjali interesentom na vprašanja glede STEP praks in jim pomagali z izpolnjevanjem prijavnice. Postopek prijave je bil letos spremenjen, kajti prvič so potekale prijave v elektronski obliki. Drugi krog STEP praks je bil razpisan 5. aprila. Naši člani so se udeležili dveh praks, v vsakem izbornem krogu eno. Ponovno smo prakse promovirali in pomagali pri izpolnjevanju prijavnice. Kot izjemno velik uspeh si štejemo tudi dejstvo, da smo za naslednje študijsko leto 2016/17 uspeli pridobiti študijsko prakso v mestu Maribor pri odvetniški pisarni Gorjup. Gre za prvo STEP prakso v ELSA Slovenija. Tako ocenjujemo naše delu na področju STEP-a zelo uspešno. ELSA Maribor ima izpolnjene vse finančne obveznosti in ostale obveznosti upravne narave v razmerju do državnih organov (FURS, AJPES, in UE Maribor, kjer je društvo registrirano).

4.3 Anketa diplomantov

4.3.1 Stari UNI program (april, junij 2016)

Diplomante smo spraševali po trajanju študija, zaposlitvi, regiji, študijski literaturi, udeležbi predavanj, razlogih o neprisotnosti na predavanjih, skupni oceni fakultete, povprečni doseženi oceni in razlogih za izbor fakultete v Univerze v Mariboru.

Aprila je bil vzoren N=26, junija je bil vzoren N=28.

Trajanje študija:

	Povprečno v letih
april 2016	6,9
junij 2016	7,8

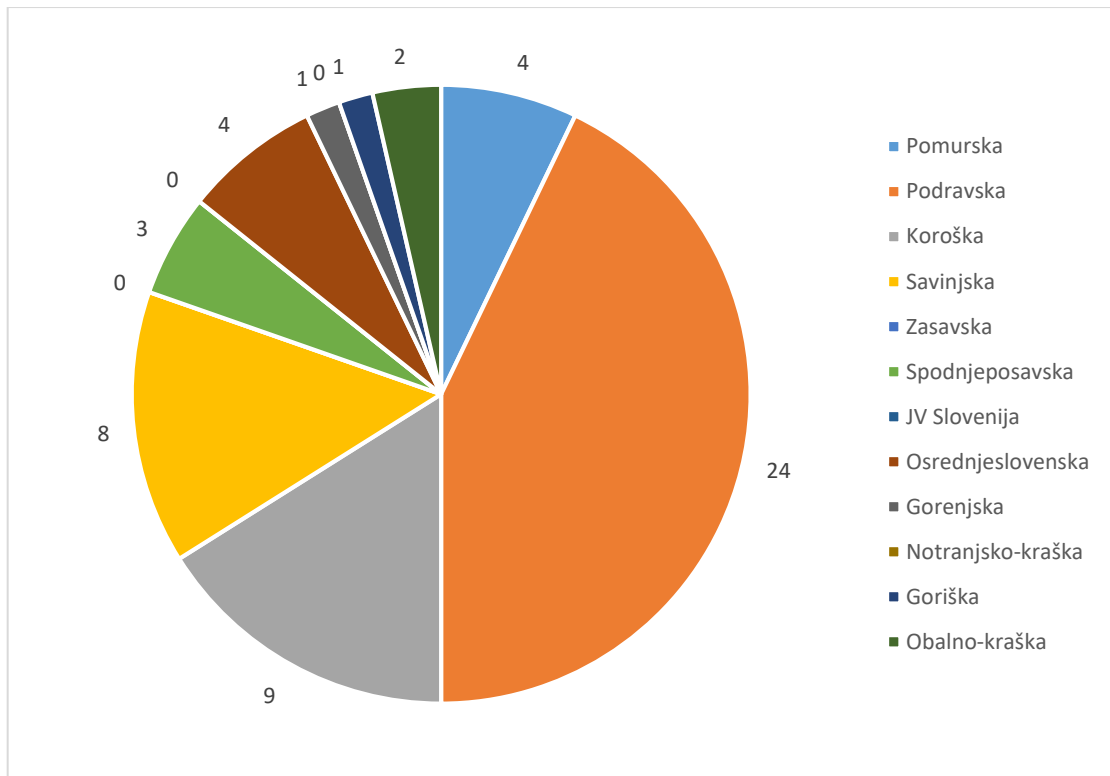
Odstotek študentov, ki so opravljali različna dela

	Redna zaposlitev	Zelo pogosto	Nekajkrat tedensko	Nekajkrat mesečno	Občasno	Nisem delal
Delo v času študija	3	7	5	3	9	1
Delo v času študija %	11,11	25,9	18,5	11,11	33,33	3,7
Delo v času študija	1	6	6	0	8	5
Delo v času študija %	3,8	23	23	0	30,7	19,2

Legenda: senčeno april 2016; belo junij 2016

Regija izvora

Največ študentov je bilo iz Podravske regije (24), sledi Koroška regija (9), Savinjska regija 8, ostale regije so zastopane z manj kot 5 kandidati.



Odstotek literature (kopiranje, izposoja, nakup)

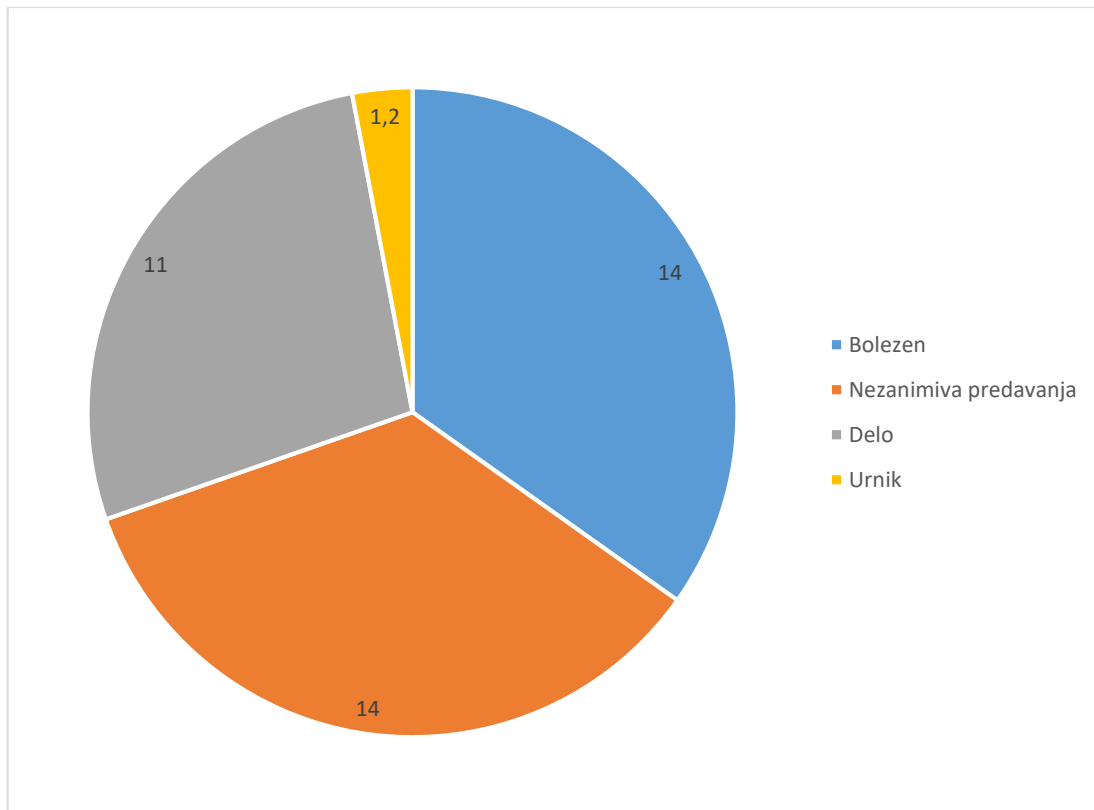
	april 2016 v %	junij 2016 v %
Nakup	19,87	13,78
Fotokopija	62,31	75,21
Izposoja	17,82	11,01

Odstotek udeležbe na vajah in predavanjih

Udeležba/letnik	1	2	3	4
Udeležba na vajah / april %	65,6	64,2	60,3	56,2
Udeležba na predavanjih / april %	78,18	74,2	69,1	67,3
Udeležba na vajah / junij %	66,5	64,3	63,7	54,7
Udeležba na predavanjih / junij %	79,19	72,2	68,1	68,3

Razlog odsotnosti od predavanj

V največ primerih se predavanj niso udeležili zaradi bolezni, sledi nezanimiva, slaba, suhoparna predavanja, delo, slaba razporeditev urnika.



Skupna ocena fakultete

Prav dobro je ocenilo fakulteto 31 anketirancev, z odlično 9, z dobro 9, zadostno 2 in nezadostno 1.

Povprečna ocena: 7,55.

Zakaj v Mariboru?

Geografska bližina: 32; Stroški študija: 18; Ugled fakultete: 15; Osebni razlogi: 15; Prepis od: 5; Drugo: 5.

5. Zagotavljanje kakovosti

Skrb za kakovost na PF UM izvajajo različni organi. Temeljna skrb za operativno izvedbo in zagotavljanje kakovosti je zaupana dekanici PF UM, odločujoča vloga Senatu, posvetovalna vloga pa Akademskemu zboru, katedram in Študentskemu svetu. Kot posebna komisija Senata PF UM deluje tudi Komisija za ocenjevanje kakovosti (KOK PF UM), katere predsednik je izr. prof. dr. Borut Holcman, in katere naloga je spremljanje kakovosti in izvedba vsakoletnega postopka samoevalvacije. KOK PF UM ima tudi svetovalno in informativno vlogo. Na temelju "Načrta celovitega spremljanja kakovosti Pravne fakultete Univerze v Mariboru" je dekan PF UM za odgovorno osebo za zbiranje in hranjenje podatkov in kazalnikov kakovosti imenoval tajnico fakultete go. Majo Habjanič.

Kakovost izvedbe izobraževalnega procesa se ugotavlja večstopenjsko. KOK PF pripravlja strokovne podlage za postopke notranjega ocenjevanja kakovosti PF UM. Najpomembnejši način za ugotavljanje kakovosti so ankete. V akademskem letu 2006/2007 je Pravna fakulteta opustila svojo lastno anketo diplomantov, ki pa je bila ponovno uvedena, saj je PF UM zainteresirana za mnenje diplomantov. Še naprej se na fakulteti izvaja enotna univerzitetna anketa in anketa o zadovoljstvu zaposlenih na delovnem mestu. Naloga dekana fakultete je, da poskrbi za evalvacijo rezultatov ankete in seznanjanje zainteresiranih oseb z rezultati. Študenti imajo možnost podajati svoje predloge in pripombe prek lastnih predstavnikov v Študentskem svetu PF UM, neposredno pa tudi preko spletne strani Študentskega sveta PF UM. Prav tako komisija v okviru vsakoletne priprave samoevalvacijskega poročila opravi še posebno anketo med študenti, s ciljem zajeti ključne podatke – kazalnike, ki so potrebni za pripravo samoevalvacijskega poročila.

5.1 Strateške usmeritve

Delo KOK PF predstavlja zavezo strategiji in preverjanju le-te, in sicer Strategije razvoja Pravne fakultete Univerze v Mariboru v študijskem letu 2010/2011, ki jo je Senat Pravne fakultete Univerze v Mariboru sprejel na svoji 31. redni seji 11.1.2011 (dostopna na <http://www.pf.um.si/images/pdf/strategija-pravne-fakultete.pdf>) in Strategije razvoja Pravne fakultete Univerze v Mariboru za obdobje 2013 – 2018, ki jo je Senat Pravne fakultete Univerze v Mariboru sprejel v septembru 2013 in je nadgradnja strategije iz let 2010-2011, ker temelji na le-tej in dodaja tiste strateške cilje, za katere se je v vmesnem obdobju izkazalo, da so potrebni, glede na spremembe v družbenem okolju, v katerem PF UM deluje; dostopna na: http://www.pf.um.si/file/AdministracijaPf/kijz/Strategija_razvoja_PF_UM.pdf.

Strategija razvoja Pravne fakultete Univerze v Mariboru za obdobje 2013 – 2018 zasleduje ključna področja razvoja in je v prvi vrsti namenjena področju izobraževanja, kar PF dela primerljivo s sorodnimi izobraževalnimi institucijami, ki v prvo vrsto postavljajo izobraževanje – values of high-quality teaching within an environment of internationally competitive

research (<http://www.leru.org/index.php/public/home/>). Prav tako pa strategija postavlja načela za vzpostavitev sistema zagotavljanja kakovosti na podlagi kazalcev in meril za ugotavljanje vpetosti PF v okolje (pravniški državni izpit, gospodarstvo, prostor EU).

Na podlagi tega dokumenta je PF UM sprejela dva pomembna dokumenta, in sicer v septembru 2013 Načrt mednarodnega sodelovanja Pravne fakultete UM (http://www.pf.um.si/file/kokpf/Nacrt_mednarodnega_sodelovanja.pdf) in v januarju 2014 Strategijo razvoja kadrov na Pravni fakulteti Univerze v Mariboru.

5.1.1 Sledenje strateškim ciljem fakultete

V Strategiji razvoja Pravne fakultete Univerze v Mariboru so snovalci zapisali, da je smiselno podpirati usmeritev posameznikov v družbo, družbeno okolje, gospodarstvo in znanstveno sfero. V ta namen PF namenja sredstva za individualno raziskovalno delo (IRD), sredstva za udejstvovanje in prepoznavnost posameznikov v družbenem okolju. Prepoznavnost PF v družbenem okolju je posredna, prek svojih zaposlenih na podlagi njihove uspešnosti in kakovosti (prim. Strategija razvoja Pravne fakultete Univerze v Mariboru za obdobje 2013-2018, točki V. in VII.;

http://www.pf.um.si/file/AdministracijaPf/kijz/Strategija_razvoja_PF_UM.pdf)

Vse to zasledujejo naslednji postavljeni cilji v:

- usklajenosti pedagoških obremenitev glede na razpoložljivost kadrovskega potenciala PF,
- sistematizaciji učiteljskih in asistentskih delovnih mest v skladu s potrebami izvajanja študijskih programov,
- stalni presoji kakovosti izobraževalne dejavnosti,
- aktivnem sodelovanju študentov pri razvojnih usmeritvah PF,
- razvoju programov vseživljenjskega izobraževanja.

Strategija razvoja Pravne fakultete Univerze v Mariboru znanstveno-raziskovalno dejavnost poleg izobraževalne definira kot drugo temeljno prioriteto delovanja institucije.

Znanstveno-raziskovalna dejavnost je pomembna z več vidikov:

1. predstavlja razvoj posameznika, ki poteka skozi projektno delo in
2. je podlaga za izvolitev v akademske nazive,
3. je izrednega pomena za ugled in prepoznavnost PF v družbenem okolju Republike Slovenije in EU.

Temu so podrejeni cilji kakovosti raziskovalne dejavnosti, in sicer v:

- vzpostavljanju kreativnega delovnega okolja, ki bo služilo prepoznavnosti PF znotraj sistema UM,
- prilagoditvi in uskladitvi raziskovalne dejavnosti PF s strateškimi raziskovalnimi smernicami UM, v Republiki Sloveniji in raziskovalnimi trendi EU,
- aktivnem spodbujanju zaposlenih k pridobivanju projektov tudi iz mednarodnega in EU okolja, predvsem s strani institucij EU, zlasti pa na tistih področjih, na katerih se

- znanstveno raziskovalno delo ter njegovi izsledki lahko uporabijo tudi v pedagoškem procesu,
- spodbujanju povezovanja raziskovalnih skupin znotraj in zunaj PF, PF z UM, z namenom pridobivanja in realizacije večjih raziskovalnih projektov in
 - aktivnem spodbujanju vključevanja študentov (zlati na drugi in tretji stopnji) v raziskovalno-razvojne projekte; predvsem s seminarskimi temami, magistrskimi nalogami, individualnimi raziskovalnimi deli doktorskih študentov in doktorskimi disertacijami.

Vse navedeno prispeva h kritičnemu obravnavanju dogmatskih izhodišč pravnega sistema in prenosu težišča od nenehnega sprejemanje novih predpisov na težišče, ki si prizadeva za oblikovanje konsistentnega pravnega sistema in družbeno sprejemljivo uporabo prava.

Prioritete pri znanstveno-raziskovalnem delu so predvsem na dveh področjih, in sicer v:

- prilagajanju prava novim družbenim zahtevam z odgovori na pretirano formalizacijo v pravu, izdelavi podlag za uporabo prava s poudarkom na večji učinkovitosti, usklajeni s pravičnostjo, vključevanjem informacijskih tehnologij v sodne postopke in vzpostavitvi večje odgovornosti državnih organov in strank za učinkovitost in cenejšo izvedbo sodnih postopkov in
- preučevanju omejitev za vzpostavitev enotnega evropskega pravnega prostora (približevanje korporacijskega prava, sodnih postopkov in materialnega prava, npr. na področju odgovornosti za zaplete v medicini).

Strategija razvoja PF strokovno delo povezuje s sodelovanjem s pravniki iz prakse, s strokovnjaki iz gospodarstva in družbenih dejavnosti, ki so pri svojem delu naleteli na zapletena in težavna pravna vprašanja. PF v ta namen organizira strokovna posvetovanja, pripravlja strokovna mnenja in delavnice ter skrbi za vseživljenjsko učenje.

Pomemben vidik strokovnega dela na PF predstavlja sodelovanje z gospodarstvom. Zaposleni na PF pri tem izvajajo aplikativne projekte, ki jih financira neposredno gospodarstvo, pripravljajo strokovna mnenja in sodelujejo pri svetovalnem delu. Podobne oblike sodelovanja so vzpostavljene tudi za negospodarske podsisteme družbe.

PF si prizadeva okrepiti svoje sodelovanje z gospodarstvom pri razvoju inovativnih pravnih rešitev za gospodarsko okolje ter povečati ponudbo strokovnih storitev za gospodarstvo. Strokovno delo je za PF pomembno tudi zaradi izboljševanja funkcionalnosti izobraževanja študentov za potrebe gospodarstva in vzpostavljanja možnosti vključevanja študentov v projekte z gospodarstvom.

Za zagotavljanje stalne in visoke kakovosti na vseh področjih delovanja si je PF zadala naslednje strateške cilje:

- izobraziti ustrezne kadre z ustreznimi strokovnimi kompetencami za pedagoško in uspešno znanstveno-raziskovalno ter strokovno delo,
- širiti mrežo mednarodnega sodelovanja,
- ohraniti vodilno vlogo v Republiki Sloveniji za področje gospodarskega prava,
- razvijati študentom prijazno študijsko (akademsko) okolje ipd.

5.1.2 Sodelovanje z visokošolskimi zavodi v Sloveniji

PF UM je tesno vpeta v izobraževalni in deloma tudi v znanstveno raziskovalni dejavnosti s Pravno fakulteto Univerze v Ljubljani. Vodstvi obeh pravnih fakultet ocenjujeta, da imata obe fakulteti skupen cilj, to je izoblikovanje dobrih pravnikov, ki lahko s svojim delom prinesejo koristi družbi, ohranjanje pravnega reda, pravne in socialne države ter pomagajo biti vpeti v mednarodne integracije. Obe fakulteti sta javni ustanovi in jima je to primarni interes.

Sodelovanje je vzpostavljeno tudi na področju znanstveno raziskovalne dejavnosti, predvsem pa na področju izoblikovanja pravnega reda pri zakonskih projektih in projektih posameznih podzakonskih virov, prav tako pa pri nacionalnih temeljnih in aplikativnih projektih, kot tudi pri mednarodnih projektih, predvsem pri tistih, ki so odobreni s strani evropske komisije. PF UM s Pravno fakulteto Univerze v Ljubljani tesno sodeluje tudi pri vseh ostalih vprašanih, ki zadevajo vodenje obeh institucij, njihovo vlogo znotraj univerze v slovenskem pravnem in družbenem prostoru, priznavanju poklicnih kvalifikacij iz tujine, prilagajanju študijskih programov bolonjskim rešitvam, itd. Sodelovanje s sorodnimi institucijami se individualno širi tudi na Evropsko pravno fakulteto v Novi Gorici.

Izven stroke prava PF UM sodeluje z obema ekonomskima fakultetama, Filozofsko fakulteto Univerze v Mariboru, Fakulteto za družbene vede Univerze v Ljubljani, Medicinsko fakulteto Univerze v Mariboru, Fakulteto za zdravstvene vede Univerze v Mariboru, Fakulteto za elektrotehniko, računalništvo in informatiko Univerze v Mariboru, Fakulteto za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru, Fakulteto za logistiko Univerze v Mariboru s sedežem v Celju. Omenjene so fakultete, kjer se poučujejo tudi predmeti s pravno vsebino in kjer PF UM pomaga pri izvedbi teh predmetov. To je v interesu PF UM, kajti na ta način ohranja pregled in lahko zagotavlja ustrezno kakovost poučevanja pravnih predmetov tudi na fakultetah z interdisciplinarnimi ali popolnoma samostojnimi študijskimi programi, ločenimi od pravne znanosti.

5.1.3 Sodelovanje s podjetji in drugimi organizacijami v Sloveniji

PF UM je tradicionalno vpeta v gospodarsko sfero ožje in širše okolice glede na to, da je Katedra za gospodarsko pravo ena najbolj razvitih enot PF UM. Tudi druge katedre oziroma drugi inštituti so vpeti v gospodarsko sfero (Inštitut z delovna razmerja in socialno varnost in

Katedra za delovno pravo, Katedra za civilno, mednarodno zasebno in primerjano pravo in Inštitut za civilno, primerjalno in mednarodno zasebno pravo, Katedra za javno pravo idr.).

Poleg podjetij, s katerimi imajo posamezniki dobre stike in sodelujejo s svetovanjem ali so institucionalno vpeti v njihove organe, sodeluje PF UM tudi z lokalnimi skupnostmi, predvsem z Mestno občino Maribor in javnimi podjetji v njeni lasti ali pa s koncesionarji, ki jim je Mestna občina Maribor podelila koncesijo. To sodelovanje odpira prepoznavnost PF UM in ugled tako v strokovni, kot splošni javnosti. Preko tega sodelovanja je prepoznavna tako PF UM kot njeni posamezniki.

Zgledno je sodelovanje z Območno gospodarsko zbornico v Mariboru, z Gospodarsko zbornico Slovenije, Obrtno zbornico Slovenije, Trgovinsko zbornico Slovenije, Stalno arbitražo pri Gospodarski zbornici Slovenije in številnimi podjetji. Izdvajamo samo nekaj največjih, Lek Ljubljana, Mercator, Triglav zavarovalnica, Zavarovalnica Grawe, Aquasystems, Plinarna Maribor, Energetika Maribor, Mariborski vodovod, itd. PF UM sodeluje tudi s številnimi negospodarskimi organizacijami oz. inštitucijami družbene in socialne sfere, kot so Pokrajinski muzej Maribor, Društvo pravnikov v gospodarstvu Maribor, Zdravniško društvo Maribor, Ustanova fundacije za pomoč otrok, s katero vodi skupen projekt priprave strokovnih mnenj za starše, ki potrebujejo pravno pomoč pri zdravljenju otrok, sodeluje z Varuhom pacientovih pravic, Sodniškim društvom, itd.

Sodelovanje z državnimi organi je vezano na posamezne projekte, ki se izvajajo skupaj z resornimi ministrstvi. Posebej tesno je sodelovanje z Ministrstvom za pravosodje, Ministrstvom za gospodarstvo, Ministrstvom za okolje in prostor, Ministrstvom za javno upravo ter Ministrstvom za promet. Usmeritev fakultete je, da bi se raven sodelovanja s posameznimi ministrstvi še dvignila, ker to daje možnost sodelovanja pri pripravi pravnih podlag za pozitivno pravo oz. slovensko zakonodajo. Na žalost pa je mogoče ugotoviti, da takšno sodelovanje znotraj univerzitetnega okolja ni ustrezno prepoznano in nagrajeno.

5.1.4 Mednarodno sodelovanje

Pravna fakulteta je dejavna tudi na področju mednarodnega sodelovanja. V širšem mednarodnem prostoru so prepoznavni fakulteta kot inštitucija, njeno pedagoško osebje in vse bolj tudi študenti, ki opravljajo del obveznosti na tujih univerzah ali po diplomi dobivajo službe zunaj države. Na PF UM raziskovalci sodelujejo v prestižnih mednarodnih projektih, ki potekajo pod okriljem EU (Okvirni programi, Erasmus, Tempus, Ceepus, Jean Monet in drugi). PF UM je vpeta tudi v dvostranske projekte in dvostransko sodelovanje na različnih osnovah, kar vse omogoča mobilnost pedagoškega osebja, študentov, raziskovalno mobilnost in druge mednarodne dejavnosti.

Rezultati raziskovalnega dela so objave v priznanih in cenjenih tujih znanstvenih publikacijah (monografijah in revijah), citati naših znanstvenih del v delih tujih znanstvenikov, dejavno sodelovanje na priznanih mednarodnih znanstvenih konferencah in druge uspešne oblike prenosa znanja in izkušenj prek nacionalnih državnih mej. Poleg tradicionalnih povezav v okviru EU in na področju nekdanje Jugoslavije PF UM razvija sodelovanje tudi z univerzami, fakultetami in drugimi institucijami po svetu.

Izmenjava študentov poteka s sledečimi univerzami: Radboud University Nijmegen, Universiteit Gent, Rupprechts-Karls-Universität Heidelberg, Vrijet Universiteit Brussel, University of Helsinki, Universität Zurich, Universite Francois Rabeias (Tours), Universität Graz, University of Lapland, University of Copenhagen, National Kapodistrian University of Athens, Georg-August-Universität Göttingen, University Rotterdam, Europa-Universität Viadria Frankfurt a. Oder, Mykolas Romeris Universitetas, University of Silesia Katowice, Uniwersytet w Białymstoku, University of Akuryeyri, University of Bilbao, Kingston University, Eötvös Lorand Budapest, Phillips Universität Marburg, Ludwig Maximilians Universität München (LMU), Universidad Camilo Jose Cela, Masaryk University Brno, University of Debrecen, Università degli studi di Messina, Uniwersytet Kardynala Stefana-Warsawa, Universidade de Lisboa, Università degli studi di Trieste, Universität Hamburg in Universität Bayreuth.

Kontinuirano poteka sodelovanje zlasti z univerzami in inštitucijami iz ZDA (Fullbrightova mobilnost), CEELI, sodelovanje na tekmovanjih Moot Courts, medknjižnična izmenjava literature in donacije, gostujoča predavanja priznanih ameriških profesorjev. Posebno pozornost namenimo kakovosti mednarodnega sodelovanja za potrebe študentov in pedagoškega procesa. Zavedamo se, da izobražujemo študente, ki bodo lahko v svojih bodočih zaposlitvah posegali po prestižnih delovnih mestih tako doma kot v tujini. Zato še posebno pozornost namenimo vključevanju priznanih tujih znanstvenikov, raziskovalcev in strokovnjakov v pedagoški proces.

Mobilnost akademskega osebja prispeva k prepoznavnosti Slovenskega akademskega prostora v tujini in s kroženjem strokovnjakov med visokošolskimi institucijam omogoča spoznavanje izobraževalnih sistemov in vnašanje dobrih praks v slovenski akademski prostor.

Pravna fakulteta ima sklenjene protokole o sodelovanju z naslednjimi fakultetami:

Zap. št.	Država	Institucija
•	Avstrija	Karl-Franzens Universität Graz – Faculty of Law
•	BiH	Sveučilište u Mostaru, Pravni fakultet
•	Črna gora	Univerzitet u Podgorici, Pravni fakultet
•	Francija	Université de Tours-Faculté de Droit, économie (GERCIE)

•	Hrvaška	Sveučilište u Zagrebu, Pravni fakultet
•	Hrvaška	Sveučilište u Splitu, Pravni fakultet
•	Hrvaška	Sveučilište u Rijeci, Pravni fakultet
•	Italija	Universita degli Studi di Udine
•	Makedonija	S. Cyril and Methodius University, Praven fakultet Iustinianus Primus, Skopje
•	Nemčija	Philipps-Universität Marburg
•	Nemčija	University of Bayreuth
•	Nemčija	Universität Regensburg, Juristische Fakultät
•	Nizozemska	Universiteit van Amsterdam
•	Norveška	Universitetet i Bergen, Det juridiske fakultet
•	Srbija	Univerzitet u Novom Sadu, Pravni fakultet
•	Srbija	Univerzitet u Beogradu, Pravni fakultet
•	Srbija	Univerzitet u Nišu, Pravni fakultet
•	Srbija	Univerzitet u Kragujevcu, Pravni fakultet

Premiki v času po samoevalvaciji 2014/2015:

- Fakulteta je še razširila mrežo sodelovanja in vključevanja v družbeno okolje.

-

Prednosti:

- Fakulteta je v svojem ožjem in širšem družbenem okolju prepoznana kot verodostojen partner za različne projekte.
- Fakulteta je v mednarodnem okolju prepoznana kot verodostojen partner za sodelovanje pri mednarodnih projektih.

-

Slabosti:

- Še vedno je premalo učiteljske mobilnosti.

-

Priložnosti za izboljšanje:

- Še naprej podpirati in razvijati delovanje mednarodne pisarne in v njej zaposliti človeka za polni delovni čas in s tem omogočiti strateško reševanje tistih vrzeli, ki jih v določeni meri ne omogoča redno financiranje znanstvenoraziskovalne dejavnosti fakultete.
- Prizadevati si povečevati mednarodno mobilnost.
- Promovirati sodelovanje vseh zaposlenih s širšim družbenim okoljem.

-

Odgovorne osebe: dekanica in poslovodstvo ter vsi zaposleni.

6. Materialni pogoji

6.1 Prostor

Fakulteta razpolaga z 12 predavalnicami s skupaj 953 sedeži. Od tega so tri predavalnice izdelane v obliki seminarских učilnic v kleti in obsegajo skupno 96 sedežev, 4 predavalnice so v drugem nadstropju fakultete in obsegajo skupno 430 sedežev, štiri predavalnice so v mansardi in obsegajo skupno 427 sedežev.

V letu 2009 je bila manjša predavalnica v drugem nadstropju preurejena v sodno dvorano za simulacijo sodnih postopkov, ki obsega 30 sedežev. V istem letu je bila celovito preurejena tudi največja predavalnica na fakulteti v drugem nadstropju (Auditorium Maximus) in obsega 150 sedežev.

V prvem nadstropju je senatna soba s 36 mesti in v kleti diplomatska soba s 16 mesti. Ta je moderno opremljena in oblikovana na tradicionalen način kot slavnosten prostor, v katerem potekajo zagovori diplomskih (in magistrskih) nalog.

Na fakulteti je 37 kabinetov za učitelje, visokošolske sodelavce in mlade raziskovalce, ki so približno enakomerno porazdeljeni na pritličje, prvo in drugo nadstropje ter mansardni del fakultete.

6.2 Oprema

Vse predavalnice na fakulteti so opremljene z osebnim računalnikom, projektorjem in dostopom do medomrežja. Poleg omenjene opreme so na voljo 4 računalniki na hodnikih in 14 računalnikov v knjižnici.

Vsak zaposleni ima tudi svoj osebni stacionarni računalnik v svojem kabinetu. Na fakulteti je vzpostavljeno brezžično omrežje Eduroam.

6.3 Knjižnično informacijska dejavnost

6.3.1 Knjižnica Mirka Ilešiča

"Pravna knjižnica je za pravniko kot laboratorij." (Christopher C. Langdell, dekan Harvard Law School, 1895).

V akademskem letu 2015-2016 je bila Knjižnica Pravne fakultete s sklepom Senata Pravne fakultete Univerze v Mariboru, z dne 31. marca 2016, preimenovana v Knjižnico Mirka Ilešiča. Knjižnica je specializirana knjižnica za potrebe študija pravnih ved in družboslovja in je v prvi vrsti namenjena študentom, pedagoškemu in znanstveno-raziskovalnemu osebju Pravne

fakultete, vse pogosteje pa se storitev, ki jih knjižnica ponuja, uporabijo tudi t. i. zunanji uporabniki, tj. pravni strokovnjaki iz pravosodja in gospodarstva.

Knjižnica je vključena v Knjižnično-informacijski sistem Univerze v Mariboru (KISUM), ki ga sestavljata Univerzitetna knjižnica Maribor in še 17 visokošolskih knjižnic Univerze v Mariboru.

Svoje prostore ima v pritličju fakultete in skupaj s skladiščnimi prostori in čitalnico v kletnih prostorih obsega 397 m² (prostega pristopa je 251 m²). V knjižnici je na razpolago 73 sedežev in 31 računalnikov za uporabnike ter fotokopirni/optično čitalni stroj. Prostori knjižnice PF UM so bili celovito obnovljeni v letu 2006.

Knjižnica izvaja in omogoča članom in uporabnikom naslednje osnovne storitve:

- vpogled v knjižnične zbirke v prostem pristopu in njihovo uporabo,
- uporabo lokalnega knjižničnega kataloga, vzajemnega kataloga in podatkovnih zbirk ter informacijskih virov,
- dostop do javno dostopnih elektronskih virov in njihovo uporabo,
- posredovanje informacij o gradivu in iz gradiva,
- izposojo knjižničnega gradiva na dom in za uporabo v knjižnici,
- pomoč in svetovanje pri iskanju gradiv, informacij in pri uporabi knjižnice,
- seznanjanje z novostmi v knjižnici,
- rezerviranje knjižničnega gradiva,
- uporabo tehnične opreme, namenjene uporabnikom,
- dostop do svetovnega spleta,
- medknjižnično izposojo (za zaposlene na Pravni fakulteti Univerze v Mariboru),
- vodenje bibliografije raziskovalcev v sistemu COBISS (za zaposlene na Pravni fakulteti Univerze v Mariboru).
- Storitve knjižnice so brezplačne, z izjemo medknjižnične izposoje in vodenja bibliografije za zunanje uporabnike.

V letu 2015 sta bili v knjižnici zaposleni dve osebi, ena oseba na delovnem mestu knjižničarja, druga oseba na delovnem mestu bibliotekarja.

6.3.1.1 Cilji delovanja knjižnice Mirka Ilešiča

Cilji knjižnice Pravne fakultete Univerze v Mariboru so:

- zbiranje, nakup, hranjenje in urejanje gradiva za potrebe študija prava,
- informacijsko opismenjevanje uporabnikov knjižnice,
- zagotavljanje dostopa do informacij uporabnikom,
- zagotavljanje podpore znanstvenoraziskovalnemu in pedagoškemu delu učiteljev PF in vodenje bibliografij za posameznike,

- razvijanje komunikacije med knjižnicami pravnih fakultet na območju Srednje Evrope in širše,
- z vrednotenjem uspešnosti dela v knjižnici se skladno z razpoložljivimi človeškimi in materialnimi viri odziva na zahteve okolja, v katerem deluje.

6.3.1.2 Dostop do informacij, povezanih s knjižnico Mirka Ilešiča

Spletna stran knjižnice je dostopna na naslovu <http://www.pf.um.si/sl/knjiznica2>. Knjižnica PF je vključena v Virtualno knjižnico Slovenije preko akronima PRFMB; osnovni kontaktni podatki o knjižnici so dostopni na naslovu [http://www.cobiss.si/scripts/cobiss?command=SEARCH&base=colib&select=\(AC=prfmb*\)](http://www.cobiss.si/scripts/cobiss?command=SEARCH&base=colib&select=(AC=prfmb*)).

6.3.1.3 Dostop do gradiva knjižnice Mirka Ilešiča

Knjižnično gradivo je računalniško obdelano in zbrano v lokalni bazi knjižnice PF UM, dostopni na naslovu <http://cobiss.izum.si/scripts/cobiss?command=CONNECT&base=50326>. Dostop do gradiva v knjižnici je urejen prek prostega dostopa do gradiva in dostopa preko Eduroam brezžične spletne povezave (WiFi) do gradiva v lokalni bazi in do baz vzajemnih bibliografskih baz.

Knjižnično gradivo si je možno izposoditi na dom ali za uporabo v čitalnici ob predložitvi izkaznice za knjižnico ali veljavne študentske izkaznice. Študenti Univerze v Mariboru kot člansko izkaznico uporabljajo študentsko izkaznico, zaposleni na Univerzi v Mariboru akademsko izkaznico, ostalim uporabnikom pa knjižnica izda izkaznico, s katero si lahko izposojajo gradivo na dom, ga berejo v čitalnici, uporabljajo informacije iz računalniških baz in koristijo druge storitve knjižnice.

Uporabniki imajo lahko na dom istočasno izposojenih pet enot knjižničnega gradiva. Izjeme so mogoče v primeru priprave diplomske, magistrske ali seminarske naloge ter doktorske disertacije.

Član si ne more izposoditi več izvodov istega naslova.

Izposojevalni rok je 21 dni, z možnostjo trikratnega podaljšanja roka izposoje. Za zelo iskano gradivo je rok izposoje lahko krajši (7 ali 14 dni).

Med knjižnično gradivo, ki si ga uporabniki ne morejo izposoditi na dom, sodijo:

- čitalniški izvodi učbenikov,
- periodika,
- vse gradivo, ki je v informacijski zbirki (leksikoni, slovarji, adresarji ...),
- publikacije, za katere je knjižnica določila posebni režim izposoje in so označene z oznako »ČITALNICA«,
- osnovno študijsko gradivo za predmete podiplomskega študija, ki ga knjižnica nabavlja samo v enem izvodu.

Navedeno gradivo je mogoče uporabljati le v prostorih knjižnice oz. ga je mogoče kopirati v skladu z Zakonom o avtorski in sorodnih pravicah.

Če uporabnik prekorači rok vrnitve za 10 delovnih dni, dobi opomin, ki se obračunava po enoti gradiva. Za nepravočasno vrnjeno čitalniško gradivo se zaračuna dnevna zamudnina v višini zneska prvega opomina/dan zamude/enoto gradiva.

Gradivo je v knjižnico mogoče vrniti osebno ali s priporočeno pošiljko.

Cenik opominov in zamudnin je objavljen na oglasni deski v knjižnici in na spletni strani knjižnice.

6.3.1.4 Medknjižnična izposoja

Knjižnica opravlja storitve medknjižnične izposoje samo za zaposlene na Pravni fakulteti Univerze v Mariboru. Za študente in druge uporabnike te storitve opravlja Univerzitetna knjižnica Maribor.

Stroški medknjižnične izposoje se krijejo iz stroškovnih nosilcev posameznikov oz. projekta (naročila iz IRD) oz. fakultete (naročila preko knjižničnega odbora) v skladu s cenikom knjižničnih storitev Univerze v Mariboru.

PF ima sklenjen Dogovor o medknjižničnem sodelovanju s knjižnico Pravne fakultete Univerze v Ljubljani in se nanaša na področje nadomestil izmenjave strokovne in znanstvene literature. Prav tako obstaja dogovor s Pravno fakulteto Univerze na Dunaju.

6.3.1.5 Bibliografije raziskovalcev

Knjižnica opravlja storitev vodenja bibliografije raziskovalcev v sistemu COBISS samo za zaposlene na Pravni fakulteti in za doktorske kandidate Pravne fakultete za enote, ki so nastale v času od vpisa na fakulteto do zaključka Doktorskega študijskega programa 3. stopnje Pravo Pravne fakultete Univerze v Mariboru.

Izvajanje te storitve za druge uporabnike je mogoče samo izjemoma, če to dopuščajo kadrovske zmogljivosti fakultete. O tem odloči Poslovodni odbor Pravne fakultete Univerze v Mariboru.

Vodenje bibliografije za druge uporabnike se plača po veljavnem Ceniku knjižničnih storitev Univerze v Mariboru.

Poslovodni odbor Pravne fakultete lahko v utemeljenem primeru (ko npr. fakulteta pri posamezniku vidi kadrovski interes, interes po sodelovanju), zunanjega uporabnika oprosti plačila te storitve.

6.3.1.6 Postopki pridobivanja gradiva za knjižnico

Pravna fakulteta Univerze v Mariboru si v knjižnici, skladno z razpoložljivimi finančnimi sredstvi, prizadeva za nabavo aktualne literature, za katero skrbi Knjižnični odbor, ki je organ Senata Pravne fakultete Univerze v Mariboru in v katerega so imenovani člani posameznih kateder, s čimer je zagotovljena aktualnost knjižničnega gradiva.

Vse knjižnično gradivo je obdelano skladno s standardi katalogizacije in inventarizacije.

6.3.1.7 Proračun knjižnice

V času od 1.1.2016-31.12.2016 je bilo v knjižnici:

- izdano skupaj 102.779, 69 €,
- za nakup knjižničnega gradiva (na fizičnih nosilcih in podatkovnih zbirk) 50.062, 82 €,
- za nakup podatkovnih baz 4.486,85 €.

Primerjaj Proračun knjižnice in vlaganja (Proračun knjižnice – kazalci na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta).

6.4 Financiranje dejavnosti

6.4.1 Financiranje dejavnosti 2015

Razmerje finančnih prilivov je 90,5 % pedagoško delo, 6,9 % raziskovalno delo in 2,6 % ostali viri (100%). Delež financiranja pedagoškega dela pa je 84,2 % financiran s strani države in 15,8 % iz naslova šolnin. Od 6,9 % finančnih prilivov iz naslova raziskovalnega dela izvira 67,5 % iz domačih raziskovalnih projektov in 32,5 % iz mednarodnih raziskovalnih projektov.

6.4.2 Financiranje dejavnosti 2016

Razmerje finančnih prilivov je 77,7 % pedagoško delo, 20 % raziskovalno delo in 2,3 % ostali viri (100%). Delež financiranja pedagoškega dela je 74,1 % financiran s strani države in 25,9 % iz naslova šolnin. Od 20 % finančnih prilivov iz naslova raziskovalnega dela izvira 16,3 % iz domačih raziskovalnih projektov in 83,7 % iz mednarodnih raziskovalnih projektov.

Sklepne ugotovitve

Prednosti	Priložnosti za izboljšanje
<p>Programski svet, preko katerega PF UM neposredno komunicira z okoljem.</p>	<p>Načrt celovitega spremljanja kakovosti PF UM je zastarel, treba ga bo sprejeti in prilagoditi novi resorni zakonodaji.</p>
<p>Načrt celovitega spremljanja kakovosti PF UM obstaja od leta 2007.</p>	<p>Fakulteta naj poskrbi za dosledno zbiranje – na institucionalni ravni – podatkov za potrebe SE.</p>
<p>Iz doslednega upoštevanja SE in zbiranja podatkov so bile v zadnjem času uspešno izpeljane in dokončane evalvacije in akreditacije programa.</p>	<p>Učinkovito urediti spremljanje zaposljivosti diplomantov in njihov karierni razvoj.</p>
<p>Fakulteta spremlja zaposljivost diplomantov.</p>	<p>Fakulteta naj izdelava strategijo znanstveno raziskovanega dela.</p>
<p>Fakulteta je znanstveno raziskovalno uspešna in primerljiva s Pravnimi fakultetami v EU.</p>	<p>Za potrebe Erasmus+ je premalo študijskih gradiv v angleškem jeziku, fakulteta naj poskrbi za izdelavo le-teh.</p>
<p>Fakulteta ima dobro izdelano izmenjavo Erasmuss +.</p>	<p>Na novo je treba ovrednotiti ECTS vrednotenje zaključnega dela po prvi stopnji študija (B1).</p>
<p>Vodstvo fakultete je vpeljalo letne razgovore, vendar šepa doslednost.</p>	<p>Fakulteta je kadrovske podhranjena, vodstvo fakultete naj poskrbi za nove zaposlitve.</p>
<p>Materialni pogoji dela omogočajo kvalitetno izvajanje pedagoškega in raziskovalnega dela.</p>	<p>Vodstvo fakultete naj dosledno izvaja letne razgovore z zaposlenimi.</p>
	<p>Spodbujati mobilnost visokošolskega pedagoškega kadra.</p>
	<p>Aktivneje vključevati študente v znanstveno raziskovalno delo.</p>

Priloge:

Akcijski načrt 2016-2017 – predlog

1. VPETOST V OKOLJE

Od svoje ustanovitve, 2. junija 1993 (Zakon o spremembi Zakona o ustanovitvi Visoke pravne šole v Mariboru, Ur. l. RS, št. 32/1993, št. 1355), in kot naslednica Višje oziroma Visoke pravne šole, PF UM izobražuje in znanstvenoraziskovalno deluje na področju prava in s pravom povezanih interdisciplinarnih področij, kar omogoča izobraževanje pravnih strokovnjakov in njihovo konkurenčno vključevanje v domače in mednarodno okolje.

Fakulteta ima Programski svet preko katerega neposredno komunicira z okoljem.

Pedagoška, znanstvenoraziskovalna in strokovna dejavnost je pravo.

Bolonjski program, ki ga je PF UM v akademskem letu 2009/2010 začela izvajati, je univerzitetni program na I. stopnji, kar omogoča izobraževanje strokovnjakov s pravno izobrazbo ter njihovo konkurenčno vključevanje v domače in mednarodno okolje. V ta namen ima PF za potrebe pedagoškega procesa oblikovane katedre, za potrebe znanstvenoraziskovalnega procesa inštitute.

V akademskem letu 2015/2016 je fakulteta zaključila z izobraževanjem v UNI programu.

Podporo pedagoškemu in znanstvenoraziskovalnemu procesu na PF zagotavljajo strokovne službe.

Fakulteta ima jasno vizijo, ki je neposredno vključena v vizijo Univerze v Mariboru.

Poročilo Komisije UM in Skupine strokovnjakov ter KOK PF v svojem Samoevalvacijskem poročilu ugotavlja naslednje slabosti:

1. vsi podatki v skladu z "Načrtom celovitega spremljanja kakovosti Pravne fakultete Univerze v Mariboru" se še vedno ne zajemajo sproti,
2. spremljanje podatkov o zaposljivosti diplomantov se še ni uveljavilo v pravi meri in formaliziranje oziroma dodatna institucionalizacija podpornih služb za spremljanje podatkov, ki so pomembni za vpetost študijskega programa oziroma študentov v okolje,

Ukrepi za odpravo slabosti in pristojnost za izvedbo ter časovnica:

1. vodstvo fakultete se zaveda težave "zajemanja" in bo poskrbelo z navodilom in načrtom zbiranja celovitega spremljanja kakovosti Pravne fakultete (najkasneje junij 2017).

Odgovorne osebe: dekanica, prodekani, tajnik fakultete.

2. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Pravo je kot celota (tako Marijan Pavčnik, Teorija prava, Ljubljana 2011, str. 5 sl.) "sistem učinkovitih pravnih pravil in pravnih načel, ki jih sankcionira država in s katerimi se v življenjsko pomembnih družbenih razmerjih ureja zunanje vedenje in ravnanje ljudi na vsebinsko pravilen način, katerega spodnja meja so očitno človeško neznosne možnosti ravnanja."

Visokošolski zavod organizira pedagoško in znanstveno raziskovalno dejavnost ter posamezne ukrepe s področja strokovnega izobraževanja - vseživljenjsko izobraževanje, vključuje se v mednarodni prostor preko ERASMUS izmenjave.

Z akreditacijo bolonjskih programov, ki potekajo, je prišlo do ukinitve dotedanjšega UNI programa in tudi ukinitve starih znanstvenih programov, zadnji rok 30. September 2016.

Komisija za ocenjevanje kakovosti PF UM meni, da mora fakulteta **izdelati strategijo znanstveno-raziskovalnega dela** in preko nje tudi vplivati tako na znanstveno delo zaposlenih kot na državno vrednotenje pravnih del, ki je v marsičem neustrezno.

V povezavi s strategijo znanstvenega dela bi fakulteta potrebovala tudi **strategijo mednarodnega sodelovanja**.

Iz evalvacijske poročil in poročil akreditacijskih Komisij: Komisije UM in Skupine strokovnjakov izhaja, da si je vodstvo fakultete dolžno optimizirati kadrovske strukture (povečati število asistentov za izvedbo seminarjev in vaj ter za pomoč profesorjem pri raziskovalnem delu; povečanje števila profesorjev).

KOK PF ugotavlja naslednje slabosti:

1. pri določenih predmetih, ki se na PF UM ponujajo tujim študentom, primanjkuje primernih gradiv v angleškem jeziku,
2. kadrovska struktura fakultete je podhranjena,
3. premalo ovrednoteno zaključno delo na Uni in Uni 2. programu.

Ukrepi za odpravo slabosti in pristojnost za izvedbo ter časovnica:

1. Predlaga se, kakor je bilo predlagano že v prejšnjem evalvacijskem obdobju, da se vnovič preveri stanje primernih gradiv v angleškem jeziku in da jih po potrebi učitelji sami izdelajo.
2. Vodstvo fakultete bo pristopilo k pripravi strategije **znanstveno-raziskovalnega dela** in **strategijo mednarodnega sodelovanja**.
3. **Vodstvo se je zavezalo, da bo do novega akademskega leta na novo ovrednotilo ECTS točke za zaključno delo.**
4. Odprava nedoslednosti - do novega akademskega leta 2017/2018.
5. Vodstvo fakultete je za potrebe Samoevalvacije pripravilo sezname projektov, ki so bili prijavljeni, a neuspešni. Vključeni bodo v poročilu za leto 2015/2016.

Odgovorne osebe: dekanica, prodekani, tajnik fakultete, posamezni učitelji – nosilci predmetnih področij.

3. KADRI

Pri sestavi samoevalvacijskega poročila izvaja Komisija za ocenjevanje kakovosti anonimno anketo o zadovoljstvu zaposlenih na delovnem mestu.

Prevladuje dejstvo, da si je treba prizadevati za iskanje notranjih rezerv pri razporejanju odgovornosti na posameznega učitelja in strokovne delavce fakultete.

Z aktivnim pristopom vodstva, novo vodstvo od 2014 dalje, fakultete so se očitana ravnanja zmanjšala na minimum in sploh niso zaznana.

KOK PF ugotavlja naslednje slabosti:

1. kadrovska struktura fakultete je podhranjena
2. v KOK PF ni predstavnika asistentov.

Ukrepi za odpravo slabosti in pristojnost za izvedbo ter časovnica:

1. kadrovsko se fakulteta krepi znotraj normativnih možnosti družbenega okolja (ZUJF) - zaposleni asistenti,
2. vodstvo fakultete skrbi za redne letne razgovore s posamezniki in katedrami.

Odgovorne osebe: dekanica, prodekani, tajnik fakultete, posamezni učitelji – nosilci predmetnih področij.

4. ŠTUDENTI

Komisija UM je priporočala, da se poleg običajne ankete v Samoevalvacijskem poročilu poroča tudi o drugih aktivnostih študentov. Izpostavljeno je bilo delovanje in aktivnosti študentov v organih fakultete, kjer zastopajo svoje interese (tj. študentski svet), in v društvih (ELSA), kjer skrbijo za ob-študijske dejavnosti, zabave, ekskurzije in za dobro mednarodno povezanost med študenti in diplomanti prava različnih držav. Da bi svoje aktivnosti in delo študentskega sveta, Društva študentov in ELSE Pravne fakultete UM lahko dovolj dobro izpostavili v poročilu, smo naprosili prodekanico študentko in oba predsednika društev, da nam posredujejo poročilo njihovega dela za študijsko leto 2015/16 in s tem iz svojega gledišča izpostavijo prednosti in slabosti ter morebitne izboljšave njihovega dela.

V svojem poročilu so morali navesti imena in priimke vseh članic/ovna vodilnih položajih (če se je sestava v tem času menjala pa člane prve in druge sestave); aktivnosti, ki so jih opravljali v tem študijskem letu, oceno njihovega dela in aktivnosti, ter morebitne izboljšave, povezovanje študentskega sveta in obeh društev med seboj ter v odnosu do Pravne fakultete UM.

Odgovorne osebe: dekanica, prodekanica študentka.

5. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Temeljna skrb za operativno izvedbo in zagotavljanje kakovosti je zaupana dekanu/ici PF UM, odločujoča vloga Senatu, posvetovalna vloga pa Akademskemu zboru, katedram in študentskemu svetu.

Kot posebna komisija Senata deluje tudi Komisija za ocenjevanje kakovosti (KOK PF UM), katere naloga je spremljanje kakovosti in izvedba vsakoletnega postopka samoevalvacije. KOK PF UM ima tudi svetovalno in informativno vlogo. Na temelju "Načrta celovitega spremljanja kakovosti Pravne fakultete Univerze v Mariboru" je dekanica PF UM za odgovorno osebo za zbiranje in hranjenje podatkov in kazalnikov kakovosti imenoval tajnico fakultete.

Poročilo KOK PF v svojem Samoevalvacijskem poročilu ugotavlja naslednje slabosti:

1. ni zadostno formalizirano oziroma institucionalizirano spremljanje podatkov, ki so pomembni za vpetost študijskega programa oziroma študentov v okolje,
2. izboljšati komunikacijo med vodstvom in zaposlenimi v strokovnih službah.

Ukrepi za odpravo slabosti in pristojnost za izvedbo ter časovnica:

1. vodstvo fakultete se zaveda problema "zajemanja" in bo poskrbelo z navodilom in načrtom zbiranja za celovitega spremljanja kakovosti Pravne fakultete (najkasneje junij 2016)
2. tajnik fakultete je pooblaščen oseba za zbiranje in hranjenje podatkov za potrebe evalvacij,
3. vsak posameznik na fakulteti je odgovoren za kakovost, dekanica z vodstvom Fakultete v ta namen organizirano vodi letne razgovore.

Odgovorne osebe: dekanica, prodekani, tajnik fakultete.

6. MATERIALNI POGOJI

Razmerje finančnih prilivov je 90,5 % pedagoško delo, 6,9 % raziskovalno delo in 2,6 % ostali viri. Delež financiranja pedagoškega dela je v višini 84,2 % financiran s strani države in v višini 15,8 % iz naslova šolnin. Od 6,9 % finančnih prilivov iz naslova raziskovalnega dela izvira 67,5 % iz domačih raziskovalnih projektov in 32,5 % iz mednarodnih projektov. Ostali viri predstavljajo 1,6 % finančnih prilivov.

Materialni pogoji omogočajo, da se izvaja kvalitetno pedagoško in raziskovalno delo.

Dekanica se skupaj s poslovodnim odborom Fakultete zavezuje, da bo tudi v prihodnje in trajno ter aktivno skrbela za zagotavljanje solventnega poslovanja.

Odgovorne osebe: dekanica, prodekani, tajnik fakultete.

Samoevalvacija knjižnične dejavnosti za študijsko leto 2015/2016	
Članica:	Univerza v Mariboru, Pravna fakulteta
Knjižnica:	Knjižnica Mirka Ilešiča
Izpolnil:	mag. Natalija Orešek
Kraj, datum:	Maribor, 20. februar 2016

Vloženi viri in pogoji za delovanje knjižnice

Prostori in oprema knjižnice

Uporabniki (kazalci - na dan 31. 12. obravnavanega študijskega leta)

Število rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda (vpisani)	725,00
Število EPZ visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev visokošolskega zavoda	23,40
Število potencialnih uporabnikov visokošolske knjižnice	748,40
Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (fizični član)	958,00
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda (fizični član)	743,00

Prostori in oprema (kazalci - na dan 31. 12. obravnavanega študijskega leta)

Neto uporabna površina knjižnice (m ²)	397,00
Neto površina zaprtih knjižničnih skladišč (m ²)	30,00
Število vseh čitalniških (študijskih) sedežev	73,00
Število računalniških mest za uporabnike	31,00

Prostori in oprema (kazalniki)

Število potencialnih uporabnikov na računalniško mesto	24,14
Število aktivnih uporabnikov na računalniško mesto	30,90
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda na računalniško mesto	23,97
Število potencialnih uporabnikov na čitalniški sedež	10,25
Število aktivnih uporabnikov na čitalniški sedež	13,12
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda na čitalniški sedež	10,18
Povprečna zasedenost čitalniških sedežev v tipičnem tednu	273,00
Neto uporabna površina knjižnice (m ²) na potencialnega uporabnika knjižnice	0,53
Neto uporabna površina knjižnice (m ²) na aktivnega uporabnika knjižnice	0,41
Neto uporabna površina knjižnice (m ²) na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda/univerze	0,53
Delež (odstotek) knjižničnega gradiva v prostem pristopu	100,00

Knjižnični delavci	
Knjižnični delavci (kazalci - na dan 31. 12. obravnavanega študijskega leta)	
Število vseh EPZ knjižničnih delavcev	2,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	1,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - katalogizatorjev	0,33
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - bibliografov	0,33
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice, ki sodelujejo pri zagotavljanju in razvijanju elektronskih storitev knjižnice	0,33
Knjižnični delavci (kazalniki)	
Delež (odstotek) strokovnih delavcev knjižnice glede na število vseh EPZ knjižničnih delavcev	50,00
Število aktivnih uporabnikov knjižnice glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	958,00
Število aktivnih uporabnikov knjižnice z visokošolskega zavoda glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	743,00
Delež (odstotek) EPZ zaposlenih v knjižnici, ki sodelujejo pri zagotavljanju in razvijanju elektronskih storitev knjižnice, glede na število vseh EPZ zaposlenih v knjižnici	16,50
Delež (odstotek) EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - katalogizatorjev glede na število vseh EPZ zaposlenih v knjižnici	16,50

Knjižnično gradivo (informacijski viri)

Knjižnično gradivo (kazalci - na dan 31. 12. obravnavanega študijskega leta)	
Velikost knjižnične zbirke (število enot)	27.924,00
Število tekoče naročenih naslovov (tiskanih in elektronskih) periodičnih publikacij	93,00
Letni prirast knjižničnega gradiva na fizičnih nosilcih zapisa (število enot)	703,00
Število enot knjižničnega gradiva, pridobljenega z nakupom	420,00
Število digitaliziranih naslovov iz lastne knjižnične zbirke	0,00
Letni prirast e-zaključnih del v Digitalno knjižnico UM	189,00
Število podatkovnih zbirk	42,00

Knjižnično gradivo (kazalniki)	
Število enot knjižnične zbirke glede na potencialnega uporabnika visokošolske knjižnice	37,31
Število enot knjižnične zbirke glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	37,58
Število enot knjižnične zbirke glede na skupno število aktivnih uporabnikov	29,15
Prirast knjižničnega gradiva glede na potencialnega uporabnika visokošolske knjižnice	0,94
Prirast knjižničnega gradiva glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda	0,95
Prirast knjižničnega gradiva glede na skupno število aktivnih uporabnikov	0,73
Število enot knjižničnega gradiva, pridobljenega z nakupom, glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega	0,57
Število enot knjižničnega gradiva, pridobljenega z nakupom, glede na skupno število aktivnih uporabnikov	0,44
Število enot periodičnih publikacij, pridobljenih z nakupom, glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega	0,13
Število enot periodičnih publikacij, pridobljenih z nakupom, glede na skupno število aktivnih uporabnikov	0,10
Delež (odstotek) knjižničnega gradiva v prostem pristopu	

Proračun knjižnice in vlaganja**Proračun knjižnice (kazalci - na dan 31 .12. obravnavanega študijskega leta)**

Skupaj prihodki knjižnice	102.779,69
Skupaj prihodki visokošolskega zavoda	2.790.714,00
Skupaj lastni prihodki knjižnice	6.066,45
Skupaj prihodek knjižnice iz sponzorstev in donacij	0,00
Skupaj prihodek iz projektne dejavnosti	0,00
Stroški dela knjižnice	47.816,14
Skupaj izdatki knjižnice	102.779,69
Skupaj izdatki knjižnice za nakup knjižničnega gradiva (na fizičnih nosilcih in podatkovne zbirke)	50.062,82
Skupaj izdatki knjižnice za nakup podatkovnih zbirk	4.486,85
Skupaj izdatki za nakup informacijske in komunikacijske tehnologije (oprema)	413,88
Skupaj izdatki knjižnice za digitalizacijo gradiva iz lastne knjižnične zbirke	0,00

Proračun knjižnice (kazalniki)

Delež (odstotek) prihodkov knjižnice v celotnih prihodkih visokošolskega zavoda	3,68
Delež prihodkov knjižnice glede na aktivnega uporabnika visokošolske knjižnice v EUR	107,29
Delež (odstotek) lastnih prihodkov knjižnice glede na celotne prihodke knjižnice	5,90
Delež (odstotek) prihodkov knjižnice iz sponzorstev in donacij glede na celotne prihodke knjižnice	0,00
Delež (odstotek) prihodkov knjižnice iz projektne dejavnosti glede na celotne prihodke knjižnice	0,00
Delež (odstotek) stroškov dela glede na celotne prihodke knjižnice	46,52
Delež (odstotek) izdatkov knjižnice za nakup knjižničnega gradiva glede celotne prihodke knjižnice	48,71
Delež (odstotek) izdatkov za nakup podatkovnih zbirk glede na celotne izdatke za nakup knjižničnega gradiva	8,96
Delež (odstotek) izdatkov knjižnice za nakup informacijske in komunikacijske tehnologije (oprema) glede na celotne prihodke knjižnice	0,40
Delež (odstotek) izdatkov knjižnice za digitalizacijo gradiva glede na celotne prihodke knjižnice	0,00

Knjižnične storitve in uporaba knjižnice

Osnovne knjižnične storitve in uporaba knjižnice

Vloženi viri ... (kazalci - na dan 31. 12. obravnavanega študijskega leta)

Število potencialnih uporabnikov visokošolske knjižnice	748,40
Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (fizični član)	958,00
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda (fizični član)	743,00
Število rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda (vpisani)	725,00
Število aktivnih uporabnikov - rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda	697,00
Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (virtualni obisk)	9.218,00
Obisk knjižnice (fizični obisk) - metoda tipičnega tedna	273,25
Skupaj fizični in virtualni obisk knjižnice	9.491,25
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	1,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice - katalogizatorjev	0,33
Število EPZ strokovnih delavcev knjižnice - bibliografov	0,33
Velikost knjižnične zbirke (število enot)	27.924,00

Odprtost knjižnice (kazalci; obravnavano obdobje 1. 10. 2015 - 30. 9. 2016)

Tedenska odprtost služb za uporabnike (ur)	50,50
Tedenska odprtost čitalniških prostorov (ur)	70,00

Storitve (kazalci - na dan 31. 12. obravnavanega študijskega leta)	
Število izposojenih enot gradiva na dom	4.567,00
Število izposojenih enot gradiva v prostore knjižnice	259,00
Število medknjižnično izposojenih/posredovanih enot gradiva	157,00
Število zahtevkov za medknjižnično izposajo	161,00
Skupaj število izposojenih enot gradiva	4.826,00
Število priklopov v knjižnični katalog COBISS/OPAC (statistika IZUM)	27.737,00
Število iskanj v knjižničnem katalogu COBISS/OPAC (statistika IZUM)	15.568,00
Uporaba storitve oddaljenega dostopa (št. prijav; izpolnjuje UKM)	193.006,00
Število vpogledov v elektronske vire (povzetek, celotno besedilo) v licencirane vire in zbirke v upravljanju	462.762,00
Število prejetih informacijskih zahtevkov	0,00
Število pozitivno rešenih informacijskih zahtevkov	0,00
Knjižnične storitve in uporaba knjižnice (kazalniki)	
Delež (odstotek) aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda glede na skupno število potencialnih uporabnikov knjižnice (tržna prodornost)	99,28
Delež (odstotek) aktivnih uporabnikov - študentov visokošolskega zavoda glede na vse študente vpisane na visokošolski zavod	96,14
Delež (odstotek) aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda glede na skupno število aktivnih uporabnikov knjižnice	77,56
Število izposojenih enot gradiva glede na aktivnega uporabnika knjižnice	5,04
Število izposojenih enot gradiva glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	6,50
Število izposojenih enot gradiva na dom glede na aktivnega uporabnika knjižnice	4,77
Število izposojenih enot gradiva na dom glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	6,15
Število izposojenih enot gradiva v prostore knjižnice glede na aktivnega uporabnika knjižnice	0,27
Število izposojenih enot gradiva v prostore knjižnice glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	0,35
Delež (odstotek) izposojenih enot gradiva glede na število vseh enot v knjižnični zbirki, namenjeni izposoji (obrat zbirke)	17,28

Povprečni čakalni čas (v minutah) za gradivo, naročeno iz skladišča (ažurnost dostave; od naročila do prejema za deset naključno izbranih publikacij)	5,00
Delež (odstotek) gradiva, ki se nahaja na ustreznem mestu v prostem pristopu (urejenost prostega pristopa; za vzorec dvajset naključno izbranih publikacij)	99,00
Delež (odstotek) realiziranih zahtevkov za medknjižnično izposojlo glede na vse zahtevke (uspešnost medknjižnične izposoje)	97,52
Povprečni čakalni čas (v delovnih dnevih) za medknjižnično naročeno gradivo (pri desetih naključno izbranih publikacijah)	3,00
Število vpogledov (povzetek, celotno besedilo) v elektronske vire) glede na aktivnega uporabnika knjižnice	48.305,01
Število vpogledov (povzetek, celotno besedilo) v elektronske vire) glede na aktivnega uporabnika knjižnice z visokošolskega zavoda	62.282,91
Delež (odstotek) uspešno rešenih informacijskih zahtevkov glede na vse prejete informacijske zahtevke (uspešnost informacijske dejavnosti)	#DEL/0!
Izobraževalna dejavnost	
Izobraževalna dejavnost (kazalci; obravnavano obdobje 1. 10. 2015 - 30. 9. 2016)	
Število ur individualnega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	5,00
Število udeležencev individualnega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	50,00
Število ur skupinskega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	15,00
Število udeležencev skupinskega usposabljanja študentov z visokošolskega zavoda	70,00
Število ur individualnega usposabljanja drugih uporabnikov	0,00
Število udeležencev individualnega usposabljanja drugih uporabnikov	0,00
Število ur skupinskega usposabljanja drugih uporabnikov	0,00
Število udeležencev skupinskega usposabljanja drugih uporabnikov	0,00

Izobraževalna dejavnost (kazalniki)	
Število udeležencev individualnega usposabljanja z visokošolskega zavoda na uro individualnega	10,00
Število udeležencev individualnega usposabljanja drugih uporabnikov na uro individualnega usposabljanja	#DEL/0!
Število udeležencev skupinskega usposabljanja z visokošolskega zavoda na uro skupinskega usposabljanja	4,67
Število udeležencev skupinskega usposabljanja drugih uporabnikov na uro skupinskega usposabljanja	#DEL/0!
Bibliografska dejavnost	
Bibliografska dejavnost (kazalci - na dan 31. 12. obravnavanega študijskega leta)	
Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno bibliografsko bazo podatkov	703,00
Število redigiranih zapisov v vzajemni bibliografski bazi podatkov	116,00
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice	703,00
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v normativno bazo podatkov za avtorstva	252,00
Število verificiranih značnic v zapisih v normativni bazo podatkov za avtorstva	156,00
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu	488,00
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu	116,00
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov	0,00
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov	0,00

Bibliografska dejavnost (kazalniki)	
Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno bazo podatkov glede na EPZ strokovnega delavca -	2.130,30
Število redigiranih zapisov v vzajemni bibliografski bazi podatkov glede na strokovnega delavca -	351,52
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	2.130,30
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v normativno bazo podatkov za avtorstva glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	763,64
Število verificiranih značnic v zapisih v normativni bazo podatkov za avtorstva glede na EPZ strokovnega delavca - katalogizatorja	472,73
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu glede na EPZ strokovnega delavca - bibliografa	1.478,79
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zaposlenih na visokošolskem zavodu glede na EPZ strokovnega delavca - bibliografa	351,52
Število kreiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov glede na EPZ strokovnega delavca - bibliografa	0,00
Število redigiranih zapisov za bibliografijo zunanjih naročnikov glede na EPZ strokovnega delavca -	0,00

Predstavitvena in promocijska dejavnost**Predstavitvena in promocijska dejavnost (kazalci; obravnavano obdobje 1. 10. 2015 - 30. 9. 2016)**

Vodeni ogledi knjižnice za skupine (število skupin)	3,00
Število udeležencev vodenih ogledov knjižnice za skupine	100,00
Število udeležencev individualnih ogledov in predstavitev knjižnice	0,00
Skupaj število udeležencev ogledov in predstavitev knjižnice	100,00
Število vseh v knjižnici izvedenih razstav (lastne, gostujoče, soorganizirane)	0,00
Skupaj število obiskovalcev razstav	0,00
Število vseh v knjižnici drugih prireditev (lastne, gostujoče, soorganizirane)	0,00
Skupaj število obiskovalcev drugih prireditev	0,00

Predstavitvena in promocijska dejavnost (kazalniki)

Povprečno število udeležencev vodenih ogledov knjižnice za skupine	33,33
Povprečno število obiskovalcev izvedenih razstav	#DEL/0!
Povprečno število obiskovalcev drugih prireditev	#DEL/0!

Učinkovitost knjižnice in delovnih procesov

Kazalci

Število aktivnih uporabnikov visokošolske knjižnice (fizični član)	958,00
Število aktivnih uporabnikov z visokošolskega zavoda (fizični član)	743,00
Skupaj izdatki knjižnice	102.779,69
Stroški dela knjižnice	47.816,14
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	1,00
Skupaj število izposojenih enot gradiva	4.826,00
Število pozitivno rešenih informacijskih zahtevkov	0,00
Letni prirast knjižničnega gradiva na fizičnih nosilcih zapisa (število enot)	703,00
Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno bibliografsko bazo podatkov	703,00
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice	703,00

Učinkovitost knjižnice in delovnih procesov (kazalniki)

Izdatki knjižnice glede na aktivnega uporabnika visokošolske knjižnice (fizični član)	107,29
Izdatki knjižnice glede na aktivnega uporabnika z visokošolskega zavoda (fizični član)	138,33
Izdatki knjižnice glede na izposojeno enoto gradiva	21,30
Strošek dela glede na izposojeno enoto gradiva	9,91
Strošek dela glede na pozitivno rešen informacijski zahtevek	#DEL/0!
Strošek dela glede na letni prirast knjižničnega gradiva	68,02
Število izposojenih enot glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	4.826,00
Število prispevanih (kreiranih) zapisov v vzajemno bibliografsko bazo podatkov glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	703,00
Število prispevanih (kreiranih in prevzetih) zapisov v lokalno bibliografsko bazo podatkov knjižnice glede na EPZ strokovnega delavca knjižnice	703,00

Sposobnost knjižnice za spremembe in razvoj

Razvoj človeških potencialov (kazalci - na dan 31. 12. obravnavanega študijskega leta)

Število dejansko opravljenih delovnih ur knjižničnih delavcev	3.654,00
Število predvidenih delovnih ur knjižničnih delavcev	4.176,00
Število vseh EPZ knjižničnih delavcev	2,00
Število EPZ zaposlenih strokovnih delavcev knjižnice	1,00
Število knjižničnih delavcev, udeležencev formalnega izobraževanja	2,00
Število knjižničnih delavcev, ki so uspešno zaključili programe formalnega izobraževanja	2,00
Število knjižničnih delavcev, ki so opravili bibliotekarski izpit	0,00
Število knjižničnih delavcev, ki so pridobili strokovni bibliotekarski naziv	0,00
Število knjižničnih delavcev, ki so pridobili znanstveni ali raziskovalni naziv	0,00
Število ur neformalnega izobraževanja knjižničnih delavcev v Sloveniji	64,00
Število ur neformalnega izobraževanja knjižničnih delavcev v tujini	0,00
Število knjižničnih delavcev, udeležencev neformalnega izobraževanja v Sloveniji	2,00
Število knjižničnih delavcev, udeležencev neformalnega izobraževanja v tujini	0,00
Skupaj število ur neformalnega izobraževanja knjižničnih delavcev v Sloveniji in tujini	64,00
Število objav knjižničnih delavcev (znanstveni, strokovni prispevki etc.)	0,00
Skupaj število knjižničnih delavcev, udeležencev neformalnega izobraževanja v Sloveniji in tujini	2,00

Razvoj človeških potencialov (kazalniki)

Odstotek dejansko opravljenih delovnih ur v tekočem letu	87,50
Število ur neformalnega izobraževanja glede na EPZ knjižničnega delavca	32,00
Število objav glede na EPZ zaposlenega strokovnega knjižničnega delavca	0,00

Definicije (Center za razvoj knjižnic, NUK):
Aktivni uporabniki so vsi uporabniki, ki so v obravnavanem obdobju opravili vsaj eno transakcijo v sistemu COBISS/lzposoja.
Aktivni uporabniki z visokošolskega zavoda so študenti in zaposleni na visokošolskem zavodu, ki so v obravnavanem obdobju opravili vsaj eno transakcijo v sistemu COBISS/lzposoja.
Čitalniški sedež je delovni prostor, namenjen za delo uporabnikov knjižnice, ne glede na to, če uporabljajo gradivo knjižnice ali svoje lastno gradivo. Sem sodijo tudi delovna mesta opremljena z računalniki, terminali, mikrofilmskimi čitalniki, itd. Za čitalniške sedeže ne štejejo sedeži v predavalnicah, konferenčnih dvoranah, hodnikih in restavracijah. V posebni rubriki navedite tudi število tistih čitalniških sedežev, kjer se lahko uporabniki s svojim računalnikom povežejo z omrežjem knjižnice. Kot povezavo štejemo tudi brezžično omrežje, ki ga zagotavlja knjižnica oziroma matična ustanova. Ne štejemo pa možnosti vzpostavitve povezave v internet preko osebnega računa pri operaterjih mobilnih omrežij (npr. GPRS, EDGE, UMTS itn.).
Dejansko opravljene delovne ure vsebujejo opravljene ure (ure, opravljene v polnem delovnem času, v delovnem času, krajšem ali daljšem od polnega) in ure, ko so zaposlene osebe bile na delovnem mestu, a niso delale zaradi okvar ali čiščenja strojev, nesreč, začasnega pomanjkanja dela, odmorov, krajših od 30 minut, ter pisanja delovnih poročil in so za ta čas prejele plačo. Ne vsebujejo plačanih in neplačanih delovnih ur, ko zaposlene osebe niso delale ali jih ni bilo na delovnem mestu (malica, dolga 30 in več minut, kosilo, dopust, bolniška odsotnost (manj in več kot 30 dni), državni prazniki, dela prosti dnevi, študijski dopust, izobraževanje, plačane odsotnosti do 7 dni, čakanje na delo itd.) ter prevoza na delo in z dela.
Ekvivalent polne zaposlitve (EPZ) je prikaz števila polno zaposlenih delavcev v primeru, ko so v knjižnici zaposleni delavci s skrajšanim delovnim časom. 1 EPZ/leto predstavlja 2088 delovnih ur. Primer: V knjižnici delajo trije delavci. Dva od njih delata četrtno delovnega časa, eden pa polovični delovni čas. Ekvivalent polne zaposlitve je torej en delavec ($0,25 + 0,25 + 0,50 = 1$).
Formalno izobraževanje je namerna, institucionalizirana, sistematična, vnaprej načrtovana in organizirana izobraževalna aktivnost, ki običajno predstavlja »lestvični sistem« rednega izobraževanja otrok in mladostnikov, ki se na splošno začne pri 5–7 letih in nadaljuje do 20.–25. leta starosti. To aktivnost najpogosteje tvorijo izobraževalni programi z jasno opredeljenim ciljem, in katerih rezultat je javnoveljavna kvalifikacija. Za izobraževalne aktivnosti formalnega izobraževanja je značilno, da imajo praviloma določeno trajanje, hierarhično strukturo s kronološkim zaporedjem letnikov in »stopenj«, jasno opredeljene vstopne pogoje in formalni vpisni postopek. Tradicionalno jih izvajajo vrtci, šole, fakultete in drugi vzgojno-izobraževalni zavodi.
Informacijski zahtevek je vprašanje, ki ga uporabnik oblikuje v procesu izražanja informacijske potrebe. Sem sodijo administrativna, napotitvena, bibliografska, faktografska in tematska vprašanja
Inventarna enota je enota knjižničnega gradiva, ki jo knjižnica inventarizira in s tem vključi v svojo zbirko.
Izposoja je posojanje knjižničnega gradiva iz lastne zbirke uporabnikom na dom ali v knjižnico. Enota štetja je fizična enota gradiva. Kot novo izposajo štejemo tudi vsako podaljšanje izposoje. Izposoja vključuje tudi kopije dokumentov (posredovane tudi po telefaksu) in izpise elektronskih dokumentov, ki jih osebe knjižnice natisne za uporabnika ter izposojajo dokumentov na daljavo v fizični obliki (na primer izposoja uporabniku na dom, po pošti). Izposoja v knjižnico pomeni, da je uporabnik osebno zadolžen za gradivo. V praksi lahko govorimo o izposoji gradiva v knjižnico, kadar knjižnica evidentira izposojene enote pri kontu uporabnika v sistemu COBISS/lzposoja (ali v drugem sistemu) ali ko uporabnik podpiše zadolžnico. Izposojajo v knjižnici štejemo po enaki metodi kot obisk (tipičen teden). medknjižnično izposojajo beležimo posebej.
Knjižnični delavci so vse osebe, ki delajo v knjižnici v rednem delovnem razmerju za določen oziroma za nedoločen čas, s polnim ali skrajšanim delovnim časom. Sem ne spadajo delavci, ki so zaposleni po pogodbi o delu, preko različnih servisov, prostovoljci in delavci na porodniškem dopustu ter dopustu za nego in varstvo otroka.
Knjižnično gradivo so monografske in serijske publikacije (knjige, brošure, časniki, časopisi, almanahi, koledarji, zborniki, disertacije, patenti, standardi, itd.), ki so razmnožene na papirju in obsegajo več kot 4 strani.

<p>Knjižnična zbirka (sin. knjižnični sklad, knjižnična zaloga, knjižnični fond) je število enot knjižničnega gradiva oziroma dokumentov določene vrste (na primer knjige in serijske publikacije, mikrooblike, elektronske serijske publikacije), ki jih knjižnica hrani in tistih, ki so dostopni na daljavo in za katere si je knjižnica zagotovila pravico dostopa vsaj za določeno časovno obdobje.</p>
<p>Neformalno izobraževanje je vsaka namerna, časovno opredeljena, izobraževalna aktivnost, ki ne ustreza povsem opredeljeni formalnega izobraževanja. Neformalno izobraževanje je institucionalizirano, vendar lahko poteka v izobraževalnih inštitucijah ali zunaj njih, vključuje pa udeležence vseh starosti. Izobraževalne aktivnosti (programi, tečaji in druge oblike) neformalnega izobraževanja ne sledijo obvezno »lestvičnemu sistemu« in imajo različno trajanje. Vključujejo aktivnosti, kot so: opismenjevanje odraslih, izvenšolsko temeljno izobraževanje otrok, spretnosti za življenje in delo. Temeljna merila za razlikovanje formalnega in neformalnega izobraževanja je merilo, ali končanje izobraževalne aktivnosti vodi k izobraževalnemu izidu, ki ga je mogoče umestiti v »Nacionalno o ogroditve kvalifikacij«.</p>
<p>Neto uporabna površina knjižnice je seštevek vseh površin knjižnice (v kvadratnih metrih), ki so namenjene ali uporabljene za opravljanje knjižničnih dejavnosti. Vključuje prostore čitalnic, skladišč in drugih prostorov za shranjevanje knjižničnega gradiva, prostore za delo z uporabniki (vključno s prostori za kataloge, pulte za izposajo, opremo za kopiranje in podobno) in delovne prostore osebja. Neto uporabna površina knjižnice ne vključuje preddverja, veže in prostorov za transport gradiva, prostorov varnostne službe in hišnika, toaletnih prostorov, dvigal, stopnišč, prehodov med stavbami in podobnih površin, ki niso namenjene knjižnični dejavnosti. Velikost neto površine knjižnice v kvadratnih metrih izmerimo tako, da merimo razdaljo med fiksnimi notranjimi stenami. Talna površina, ki jo zaseda vgrajeno pohištvo, kot so izposojevalni pulti, omare in police, je vključena v neto seštevek kvadratnih metrov. Stebrov in drugih elementov gradbene strukture ne odštevamo.</p>
<p>Obisk knjižnice merimo s štejetjem uporabnikov, ki so vstopili v prostore knjižnice. Vsakega uporabnika štejemo kot obiskovalca vsakič, ko obiše knjižnico (lahko tudi večkrat v istem dnevu). Za potrebe tega vprašalnika štejemo pri vprašanju "Obisk v namen izposoje na dom" število oseb, ki so obiskale knjižnico zaradi izposoje gradiva na dom – prevzema, vračila ali podaljšanja gradiva. Sem štejemo tudi obiske v knjižnici zaradi rezervacije ali naročila gradiva, ki bi si ga uporabniki želeli izposoditi na dom in poravnave obveznosti do knjižnice iz naslova izposoje gradiva (zamudnine, opomini, nadomestila za poškodovano ali izgubljen gradivo). Pri vprašanju "Obisk v namen udeležbe na prireditvah" pa štejemo število oseb, ki so se udeležile prireditev v organizaciji knjižnice. Obisk se meri z rogljnikom ali senzorjem na vhodnih vratih, pri čemer se upošteva, da senzor seštevata tako prihode kot odhode. Če je potrebno, odštejemo prihode oziroma odhode zaposlenih v knjižnici na delo in med delovnim časom, kadar na primer knjižnica nima ločenega službenega vhoda. Dobljeno število je zato potrebno deliti z dva. Knjižnice, ki nimajo naprave za štetje, uporabijo ročno štetje z metodo tipičnega tedna. Knjižnica določi tipični teden v letu na podlagi izpisov STA901 in STA902 iz programske opreme COBISS/Izpis. V določenem tednu knjižnica organizira ročno beleženje obiska knjižnice. Letno število obiska knjižnica izračuna z metodo ekstrapolacije tedenskega obiska, kar pomeni, da zabeležen tedenski obisk pomnoži z 52. Če je potrebno, se pri beleženju odštejajo prihode oziroma odhodi zaposlenih v knjižnici na delo in med delovnim časom.</p>
<p>Oddaljeni dostop je storitev, ki uporabniku omogoča uporabo elektronskih virov, ne glede na to kje se uporabnik nahaja in ne glede na čas.</p>
<p>Podatkovna zbirka je zbirka zapisov ali vsebinskih enot (podatkov, besedil, slik, zvočnih posnetkov itn.), shranjenih v elektronski obliki, skupaj s programsko opremo za poizvedovanje in uporabniško delo z zapisi oziroma vsebinskimi enotami. Podatkovne zbirke se delijo na tri vrste: podatkovne zbirke s celimi besedili, podatkovne zbirke z izvlečki in kazali ter na druge podatkovne zbirke. Podatki ali zapisi so navadno zbrani z določenim namenom in so povezani z določeno temo. Podatkovna zbirka je lahko izdana na fizičnem nosilcu ali pa je dostopna preko klicnih linij oziroma medmrežja (glej Prilogo). Vsako naročniško podatkovno zbirko štejemo ločeno, četudi so dostopne preko skupnega uporabniškega vmesnika ponudnika, npr. podatkovne zbirke na vmesniku EBSCOhost, Proquest CSA Illumina itn. Skupni uporabniški vmesnik, ki omogoča dostop do paketa serijskih publikacij ali digitalnih dokumentov in ga ponudi njegov založnik ali ponudnik, ravno tako štejemo kot podatkovno zbirko (npr. ScienceDirect).</p>
<p>Potencialni uporabniki so tisti uporabniki knjižnice, ki jim je knjižnica v skladu s svojo funkcijo primarno namenjena.</p>
<p>Potencialni uporabniki visokošolske knjižnice/univerze je število rednih in izrednih študentov visokošolskega zavoda/univerze in število EPZ visokošolskih učiteljev, sodelavcev in znanstvenih delavcev na dan 31.12. obravnavanega študijskega leta.</p>
<p>Prihodki/izdatki knjižnice - upoštevajo se sredstev vseh prihodkov za izvajanje javne službe in nakup knjižničnega gradiva (viri: proračun RS/izobraževalna dejavnost, proračun RS/raziskovalna dejavnost or. ARRS, proračun RS/drugi proračunski viri, evropski proračun/razpisi izven proračuna RS, druga sredstev za izvajanje javne službe, prihodki od prodaje blaga na trgu)</p>
<p>Prirast knjižničnega gradiva je število inventarnih enot knjižničnega gradiva, ki jih je v določenem časovnem obdobju inventarizirala knjižnica.</p>

<p>Računalniško delovno mesto je ustrezno opremljeno mesto (PC, terminal, tiskalnik...) kjerkoli v knjižnici, ki je namenjeno izključno uporabnikom knjižnice in s katerega lahko uporabnik opravlja eno ali več naslednjih dejavnosti: uporablja računalniški katalog knjižnice in različne elektronske publikacije, ki so v lasti knjižnice oziroma do katerih knjižnica omogoča dostop, se vključuje v medmrežje ali pa uporablja računalnik za druge potrebe (na primer pisanje).</p>
<p>Strokovni delavci knjižnice so vsi tisti delavci, ki imajo formalno izobrazbo s področja bibliotekarstva ali informacijskih ved (diplomirani bibliotekarji) ter tisti delavci, ki imajo formalno izobrazbo z drugih področij in opravljen bibliotekarski izpit (diplomirani priučeni bibliotekarji). Diplomirani bibliotekarji so vsi strokovni delavci, ki imajo formalno izobrazbo (višješolsko ali visokošolsko diplomu, magisterij ali doktorat) s področja bibliotekarstva ali informacijskih ved. Diplomirani priučeni bibliotekarji so vsi strokovni delavci, ki imajo formalno izobrazbo z drugih področij (višješolsko ali visokošolsko diplomu, magisterij ali doktorat) ter opravljen bibliotekarski izpit. Priučeni knjižničarji so vsi tisti strokovni delavci, ki imajo srednješolsko izobrazbo ter opravljen bibliotekarski izpit.</p>
<p>Izraz strokovni delavec - katalogizator je uporabljen za zaposlenega v knjižnici, ki izvaja inventarizacijo oziroma opisno in/ali vsebinsko obdelavo knjižničnega gradiva.</p>
<p>Izraz visokošolski zavod je uporabljen za visokošolske zavode članice univerze ali univerzo v celoti ter za samostojne visokošolske zavode</p>
<p>Virtualni obisk je zahtevka, ki ga uporabnik posreduje spletnemu mestu knjižnice. Pri tem ni pomembno, koliko spletnih strani ali elementov pri enem obisku pregleda. Upoštevamo samo uporabnike, ki so locirani izven prostorov knjižnice. Po 30 minutah uporabnikove neaktivnosti njegovo ponovno aktivnost beležimo kot nov obisk (če je časovna omejitev drugačna, napišite to v opombah). Za virtualni obisk ne štejemo dostopov navedenih pod uporabo elektronskih virov. Zahtevki spletnih iskalnikov, ki zajemajo spletne strani, se prav tako ne štejejo. Kot virtualne obiske štejemo obiske z IP – naslovov (Internet Protocol – številka, ki natančno določa računalnik v omrežju interneta), ki so locirani izven prostorov knjižnice. Obiskovalce spletnega mesta knjižnice štejemo kot obiskovalce z IP naslova. Obiskovalec z IP naslova je identificiran IP naslov, ki ga uporablja fizična oseba in je dostopal do spletnih strani knjižnice. Obisk z IP naslova pomeni zaporedje zahtevkov po datotekah od spletnega mesta knjižnice istega obiskovalca z IP naslova. Čas pred naslednjim zahtevkom v zaporedju istega obiska mora biti krajši od 30 minut, če je daljši, se šteje nov obisk.</p>

Kazalniki kakovosti na področju izobraževalne dejavnosti

 <p>Univerza v Mariboru</p>		
KAZALNIKI KAKOVOSTI NA PODROČJU IZOBRAŽEVALNE DEJAVNOSTI		
ZA LETO 2016		
<p>SEZNAM KAZALNIKOV: P01 - INTERES ZA ŠTUDIJ P02 - RAZMERJE MED ŠTUDENTI IN VISOKOŠOLSKIMI UČITELJI P03 - PREHODNOST ŠTUDENTOV P04 - USPEŠNOST ZAKLJUČKA ŠTUDIJA P05 - ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV P06 - POVEZAVA Z DELOVNIM OKOLJEM P09 - INTERNACIONALIZACIJA</p>		
<p>Maribor, 2.12.2016</p>		

Šifra kazalnika	Kazalnik	Fakulteta	Šifra ŠP	Kratek naziv študijskega programa (ŠP)	Trajanje ŠP v letih	eVŠ šifra	Vrsta študija	Način študija	Bolonjski	Vrednost v %	Komentar
P01-01	Prijavljeni k PF			Pravo		0 0000665	DOK	Izredni	D	194,1	
P01-01	Prijavljeni k PF			Pravo - UN		0 0000663	UN	Redni	D	73,3	
P01-01	Prijavljeni k PF			Pravo		0 0000664	MAG	Redni	D	65	
P01-01	Prijavljeni k PF			Pravo		0 0000664	MAG	Izredni	D	16	
P01-01	Prijavljeni k PF			Pravo - UN		0 0000663	UN	Izredni	D	6	
P01-01	Prijavljeni k PF			Pravo		0 0000665	DOK	Redni	D	0	
P01-02	Sprejeti kar PF			Pravo		0 0000665	DOK	Izredni	D	182,4	
P01-02	Sprejeti kar PF			Pravo - UN		0 0000663	UN	Redni	D	80,8	
P01-02	Sprejeti kar PF			Pravo		0 0000664	MAG	Redni	D	21,7	
P01-02	Sprejeti kar PF			Pravo		0 0000664	MAG	Izredni	D	12	
P01-02	Sprejeti kar PF			Pravo - UN		0 0000663	UN	Izredni	D	4	
P01-02	Sprejeti kar PF			Pravo		0 0000665	DOK	Redni	D	0	
P01-03	Vpisani štuf PF			Pravo - UN		0 0000663	UN	Izredni	D	1150	
P01-03	Vpisani štuf PF			Pravo		0 0000664	MAG	Redni	D	280,8	
P01-03	Vpisani štuf PF			Pravo - UN		0 0000663	UN	Redni	D	117,5	
P01-03	Vpisani štuf PF			Pravo		0 0000665	DOK	Izredni	D	48,4	
P01-03	Vpisani štuf PF			Pravo		0 0000665	DOK	Redni	D	0	
P01-03	Vpisani štuf PF			Pravo		0 0000664	MAG	Izredni	D	0	
P01-05	Prijavljeni k PF					0	DOK	Izredni	D	194,1	
P01-05	Prijavljeni k PF					0	UN	Redni	D	73,3	
P01-05	Prijavljeni k PF					0	MAG	Redni	D	65	
P01-05	Prijavljeni k PF					0	MAG	Izredni	D	16	
P01-05	Prijavljeni k PF					0	UN	Izredni	D	6	
P01-05	Prijavljeni k PF					0	DOK	Redni	D	0	
P01-06	Sprejeti kar PF					0	DOK	Izredni	D	182,4	
P01-06	Sprejeti kar PF					0	UN	Redni	D	80,8	
P01-06	Sprejeti kar PF					0	MAG	Redni	D	21,7	
P01-06	Sprejeti kar PF					0	MAG	Izredni	D	12	
P01-06	Sprejeti kar PF					0	UN	Izredni	D	4	
P01-06	Sprejeti kar PF					0	DOK	Redni	D	0	
P01-07	Vpisani štuf PF					0	UN	Izredni	D	1150	
P01-07	Vpisani štuf PF					0	MAG	Redni	D	280,8	
P01-07	Vpisani štuf PF					0	UN	Redni	D	117,5	
P01-07	Vpisani štuf PF					0	DOK	Izredni	D	48,4	
P01-07	Vpisani štuf PF					0	MAG	Izredni	D	0	
P01-07	Vpisani štuf PF					0	DOK	Redni	D	0	

P02-01	Št. študentů PF				0					21,18
P02-02	Št. študentů PF				0					22,98
P02-03	Št. študentů UM				0					15,91
P02-04	Št. študentů UM				0					19,51

Šifra kazalnika	Kazalnik	Fakulteta	Šifra ŠP	Kratek naziv študijskega programa (ŠP)	Trajanje ŠP v letih	eVŠ šifra	Vrsta študija	Način študija	Bolonjski	Vrednost v %	Komentar
P03-01	Prehodnost PF		3900	EVROPSKE ŠTUDIJE IN ZUNANJI ODNOSI EL		2 0015567	MAG	Izredni	D	100	
P03-01	Prehodnost PF		4100	PRAVO		2 0000664	MAG	Redni	D	88,57	
P03-01	Prehodnost PF		4000	UNI PRAVO B1		3 0000663	UN	Redni	D	54,1	
P03-01	Prehodnost PF		4400	PRAVO		3 0000665	DOK	Izredni	D	37,5	
P03-01	Prehodnost PF		4000	UNI PRAVO B1		3 0000663	UN	Izredni	D	20	
P03-02	Prehodnost PF						MAG	Izredni	D	100	
P03-02	Prehodnost PF						MAG	Redni	D	88,57	
P03-02	Prehodnost PF						UN	Redni	D	54,1	
P03-02	Prehodnost PF						DOK	Izredni	D	37,5	
P03-02	Prehodnost PF						UN	Izredni	D	20	
P03-03	Prehodnost UM						MAG	Izredni	D	88,57	
P03-03	Prehodnost UM						EMAG	Redni	D	80,2	
P03-03	Prehodnost UM						MAG	Redni	D	74,06	
P03-03	Prehodnost UM						VS	Izredni	D	69,45	
P03-03	Prehodnost UM						DOK	Izredni	D	63,92	
P03-03	Prehodnost UM						UN	Redni	D	59,7	
P03-03	Prehodnost UM						VS	Redni	D	44,42	
P03-03	Prehodnost UM						UN	Izredni	D	29,17	
P03-04	Prehodnost PF		4000	UNI PRAVO B1		3 0000663	UN	Redni	D	68,13	
P03-04	Prehodnost PF		4000	UNI PRAVO B1		3 0000663	UN	Izredni	D	27,27	
P03-04	Prehodnost PF		4400	PRAVO		3 0000665	DOK	Izredni	D	12,5	
P03-05	Prehodnost PF						UN	Redni	D	68,13	
P03-05	Prehodnost PF						UN	Izredni	D	27,27	
P03-05	Prehodnost PF						DOK	Izredni	D	12,5	
P03-06	Prehodnost UM						EMAG	Redni	D	94,51	
P03-06	Prehodnost UM						UN	Redni	D	77,27	
P03-06	Prehodnost UM						VS	Redni	D	77,18	
P03-06	Prehodnost UM						VS	Izredni	D	71,36	
P03-06	Prehodnost UM						DOK	Izredni	D	51,43	
P03-06	Prehodnost UM						UN	Izredni	D	38,71	
P03-09	Prehodnost UM						EMAG	Redni	D	93,94	
P03-09	Prehodnost UM						UN	Redni	D	82,61	
P03-12	Prehodnost UM						EMAG	Redni	D	95,6	
P03-15	Prehodnost UM						EMAG	Redni	D	97,98	

P04-06	Povprečno	UM				UN	Redni	N	12,25	Vrednost je izražena v letih
P04-06	Povprečno	UM				VS	Redni	N	10,82	Vrednost je izražena v letih
P04-06	Povprečno	UM				MAG	Izredni	N	9,62	Vrednost je izražena v letih
P04-06	Povprečno	UM				SPEC	Izredni	N	7,8	Vrednost je izražena v letih
P04-06	Povprečno	UM				EDOK	Izredni	N	7,67	Vrednost je izražena v letih
P04-06	Povprečno	UM				DOK	Izredni	N	6,41	Vrednost je izražena v letih
P04-06	Povprečno	UM				EMAG	Redni	D	6,1	Vrednost je izražena v letih
P04-06	Povprečno	UM				UN	Izredni	D	5,38	Vrednost je izražena v letih
P04-06	Povprečno	UM				VS	Izredni	D	5,34	Vrednost je izražena v letih
P04-06	Povprečno	UM				DOK	Izredni	D	5,16	Vrednost je izražena v letih
P04-06	Povprečno	UM				UN	Redni	D	4,86	Vrednost je izražena v letih
P04-06	Povprečno	UM				VS	Redni	D	4,67	Vrednost je izražena v letih
P04-06	Povprečno	UM				MAG	Izredni	D	4,28	Vrednost je izražena v letih
P04-06	Povprečno	UM				MAG	Redni	D	3,54	Vrednost je izražena v letih

Šifra kazalnika	Kazalnik	Fakulteta	Šifra ŠP	Kratek naziv študijskega programa (ŠP)	Trajanje ŠP v letih	eVŠ šifra	Vrsta študija	Način študija	Bolonjski	Vrednost v %	Komentar
P05-01	Zadovoljstv PF		5400	DAVČNO PRAVO		2 0001516	MAG		N	4	
P05-01	Zadovoljstv PF		4200	POSLOVNO GOSPODARSKO PRAVO		2 0000667	MAG		D	4	
P05-01	Zadovoljstv PF		2000	PRAVO		4 0001191	UN		N	4	1. stopnja KO
P05-01	Zadovoljstv PF		2000	PRAVO		4 0001191	UN		N	4	1. stopnja GO
P05-01	Zadovoljstv PF		4100	PRAVO		2 0000664	MAG		D	3,88	
P05-01	Zadovoljstv PF		2000	PRAVO		4 0001191	UN		N	3,79	1. stopnja JA\
P05-01	Zadovoljstv PF		4000	UNI PRAVO B1		3 0000663	UN		D	3,73	
P05-01	Zadovoljstv PF		2000	PRAVO		4 0001191	UN		N	3,66	1. stopnja CIV
P05-01	Zadovoljstv PF		2000	PRAVO		4 0001191	UN		N	3,63	1. stopnja KA
P05-01	Zadovoljstv PF		2000	PRAVO		4 0001191	UN		N	3,55	1. stopnja PO
P05-01	Zadovoljstv PF		2000	PRAVO		4 0001191	UN		N	3,5	1. stopnja ME
P05-02	Zadovoljstv PF								N	4	MAG
P05-02	Zadovoljstv PF								D	3,89	2. stopnja
P05-02	Zadovoljstv PF								N	3,72	Vse
P05-02	Zadovoljstv PF								D	3,71	1. stopnja
P05-03	Zadovoljstv UM								N	3,77	

Šifra kazalnika	Kazalnik	Fakulteta	Šifra ŠP	Kratek naziv študijskega programa (ŠP)	Trajanje ŠP v letih	eVŠ šifra	Vrsta študija	Način študija	Bolonjski	Vrednost v %	Komentar
P06-01	Delež diplo PF		4100	PRAVO		2 0000664	MAG	Redni	D		0
P06-01	Delež diplo PF		4100	PRAVO		2 0000664	MAG	Izredni	D		0
P06-01	Delež diplo PF		4000	UNI PRAVO B1		3 0000663	UN	Redni	D		0
P06-01	Delež diplo PF		4000	UNI PRAVO B1		3 0000663	UN	Izredni	D		0
P06-01	Delež diplo PF		3000	UNI PRAVO		4 0001191	UN	Redni	N		0
P06-01	Delež diplo PF		2000	PRAVO		4 0001191	UN	Redni	N		0
P06-01	Delež diplo PF		2000	PRAVO		4 0001191	UN	Izredni	N		0
P06-02	Delež diplo PF						UN	Redni	N		0
P06-02	Delež diplo PF						UN	Redni	D		0
P06-02	Delež diplo PF						UN	Izredni	N		0
P06-02	Delež diplo PF						UN	Izredni	D		0
P06-02	Delež diplo PF						MAG	Redni	D		0
P06-02	Delež diplo PF						MAG	Izredni	D		0
P06-03	Delež diplo UM						VS	Redni	N		0
P06-03	Delež diplo UM						VS	Redni	D		0
P06-03	Delež diplo UM						VS	Izredni	N		0
P06-03	Delež diplo UM						VS	Izredni	D		0
P06-03	Delež diplo UM						UN	Redni	N		0
P06-03	Delež diplo UM						UN	Redni	D		0
P06-03	Delež diplo UM						UN	Izredni	N		0
P06-03	Delež diplo UM						UN	Izredni	D		0
P06-03	Delež diplo UM						MAG	Redni	D		0
P06-03	Delež diplo UM						MAG	Izredni	D		0

Šifra kazalnika	Kazalnik	Fakulteta	Šifra ŠP	Kratek naziv študijskega programa (ŠP)	Trajanje ŠP v letih	eVŠ šifra	Vrsta študija	Način študija	Bolonjski	Vrednost v %	Komentar
P09-01	Delež diplo PF		2000	PRAVO		4 0001191	UN	Redni	N	0,65	
P09-01	Delež diplo PF		5600	GOSPODARSKO PRAVO EVROPSKE UNIJE		2 0001470	MAG	Izredni	N	0	
P09-01	Delež diplo PF		5500	DELOVNO PRAVO IN PRAVO SOCIALNE VA		2 0001517	MAG	Izredni	N	0	
P09-01	Delež diplo PF		5400	DAVČNO PRAVO		2 0001516	MAG	Izredni	N	0	
P09-01	Delež diplo PF		5100	MEDNARODNO PRAVO		2 0001522	MAG	Izredni	N	0	
P09-01	Delež diplo PF		5000	GOSPODARSKO PRAVO		2 0001519	MAG	Izredni	N	0	
P09-01	Delež diplo PF		4400	PRAVO		3 0000665	DOK	Izredni	D	0	
P09-01	Delež diplo PF		4200	POSLOVNO GOSPODARSKO PRAVO		2 0000667	MAG	Izredni	D	0	
P09-01	Delež diplo PF		4100	PRAVO		2 0000664	MAG	Redni	D	0	
P09-01	Delež diplo PF		4100	PRAVO		2 0000664	MAG	Izredni	D	0	
P09-01	Delež diplo PF		4000	UNI PRAVO B1		3 0000663	UN	Redni	D	0	
P09-01	Delež diplo PF		4000	UNI PRAVO B1		3 0000663	UN	Izredni	D	0	
P09-01	Delež diplo PF		3000	UNI PRAVO		4 0001191	UN	Redni	N	0	
P09-01	Delež diplo PF		3000	UNI PRAVO		4 0001191	UN	Izredni	N	0	
P09-01	Delež diplo PF		2000	PRAVO		4 0001191	UN	Izredni	N	0	

P09-02	Delež diplo PF					UN	Redni	N	0,63
P09-02	Delež diplo PF					UN	Redni	D	0
P09-02	Delež diplo PF					UN	Izredni	N	0
P09-02	Delež diplo PF					UN	Izredni	D	0
P09-02	Delež diplo PF					MAG	Redni	D	0
P09-02	Delež diplo PF					MAG	Izredni	N	0
P09-02	Delež diplo PF					MAG	Izredni	D	0
P09-02	Delež diplo PF					DOK	Izredni	D	0
P09-03 ²	Delež diplo UM					EMAG	Redni	D	9,46
P09-03 ²	Delež diplo UM					DOK	Izredni	N	7,5
P09-03 ²	Delež diplo UM					DOK	Izredni	D	7,46
P09-03 ²	Delež diplo UM					MAG	Redni	D	5,69
P09-03 ²	Delež diplo UM					EDOK	Izredni	N	3,85
P09-03 ²	Delež diplo UM					UN	Redni	D	3,44
P09-03 ²	Delež diplo UM					VS	Redni	D	1,47
P09-03 ²	Delež diplo UM					VS	Izredni	D	1,05
P09-03 ²	Delež diplo UM					VS	Izredni	N	0,74
P09-03 ²	Delež diplo UM					UN	Redni	N	0,61
P09-03 ²	Delež diplo UM					MAG	Izredni	N	0,52
P09-03 ²	Delež diplo UM					UN	Izredni	N	0,49
P09-03 ²	Delež diplo UM					VS	Redni	N	0,3
P09-03 ²	Delež diplo UM					UN	Izredni	D	0
P09-03 ²	Delež diplo UM					SPEC	Izredni	N	0
P09-03 ²	Delež diplo UM					MAG	Izredni	D	0

P09-04	Delež tujih	PF	3900	EVROPSKE ŠTUDIJE IN ZUNANJI ODNOSI EU	2 0015567	MAG	Izredni	D	100
P09-04	Delež tujih	PF	4100	PRAVO	2 0000664	MAG	Redni	D	2,16
P09-04	Delež tujih	PF	4400	PRAVO	3 0000665	DOK	Izredni	D	2,08
P09-04	Delež tujih	PF	4000	UNI PRAVO B1	3 0000663	UN	Redni	D	1,74
P09-04	Delež tujih	PF	4100	PRAVO	2 0000664	MAG	Izredni	D	0
P09-04	Delež tujih	PF	4000	UNI PRAVO B1	3 0000663	UN	Izredni	D	0
P09-05	Delež tujih	PF				MAG	Izredni	D	10
P09-05	Delež tujih	PF				MAG	Redni	D	2,16
P09-05	Delež tujih	PF				DOK	Izredni	D	2,08
P09-05	Delež tujih	PF				UN	Redni	D	1,74
P09-05	Delež tujih	PF				UN	Izredni	D	0
P09-06	Delež tujih	UM				DOK	Izredni	D	7,67
P09-06	Delež tujih	UM				MAG	Redni	D	7,11
P09-06	Delež tujih	UM				EMAG	Redni	D	4,78
P09-06	Delež tujih	UM				UN	Redni	D	4,43
P09-06	Delež tujih	UM				MAG	Izredni	D	3,28
P09-06	Delež tujih	UM				VS	Redni	D	3,17
P09-06	Delež tujih	UM				UN	Izredni	D	0,97
P09-06	Delež tujih	UM				VS	Izredni	D	0,71
P09-07	Delež vpisa	PF	4400	PRAVO	3 0000665	DOK	Izredni	D	2,08
P09-07	Delež vpisa	PF	4100	PRAVO	2 0000664	MAG	Redni	D	1,44
P09-07	Delež vpisa	PF	4000	UNI PRAVO B1	3 0000663	UN	Redni	D	0,35
P09-07	Delež vpisa	PF	4100	PRAVO	2 0000664	MAG	Izredni	D	0
P09-07	Delež vpisa	PF	4000	UNI PRAVO B1	3 0000663	UN	Izredni	D	0
P09-07	Delež vpisa	PF	3900	EVROPSKE ŠTUDIJE IN ZUNANJI ODNOSI EU	2 0015567	MAG	Izredni	D	0
P09-08	Delež vpisa	PF				DOK	Izredni	D	2,08
P09-08	Delež vpisa	PF				MAG	Redni	D	1,44
P09-08	Delež vpisa	PF				UN	Redni	D	0,35
P09-08	Delež vpisa	PF				UN	Izredni	D	0
P09-08	Delež vpisa	PF				MAG	Izredni	D	0
P09-09	Delež vpisa	UM				EMAG	Redni	D	3,62
P09-09	Delež vpisa	UM				MAG	Redni	D	1,12
P09-09	Delež vpisa	UM				DOK	Izredni	D	0,61
P09-09	Delež vpisa	UM				UN	Redni	D	0,24
P09-09	Delež vpisa	UM				VS	Redni	D	0,18
P09-09	Delež vpisa	UM				VS	Izredni	D	0
P09-09	Delež vpisa	UM				UN	Izredni	D	0
P09-09	Delež vpisa	UM				MAG	Izredni	D	0
P09-10	Delež tujce	PF						D	2,64
P09-11	Delež tujce	UM						D	3,13

Šifra kazalnika	Kazalnik	Opis kazalnika
P01-01	Prijavljeni kandidati vs. razpisana vpisna mesta po programih	<p>Kazalnik predstavlja delež prijavljenih kandidatov v 1. prijavnem roku za študijske programe prve in druge stopnje na posamezni študijski program glede na razpisana vpisna mesta za vpis v 1. letnik istega študijskega programa za Slovence in državljane EU (izraženo v %).</p> <p>Pri dodiplomskih in enovitih magistrskih študijskih programih je upoštevano število prijavljenih kandidatov glede na 1. študijsko željo. Upoštevani so podatki o prijavih in vpisnih mestih za študijske programe prve in druge stopnje za tekoče študijsko leto.</p>
P01-02	Sprejeti kandidati vs. razpisana vpisna mesta po programih	<p>Kazalnik predstavlja delež sprejetih kandidatov v 1. prijavnem roku za študijske programe prve in druge stopnje na posamezni študijski program glede na razpisana vpisna mesta za vpis v 1. letnik istega študijskega programa za Slovence in državljane EU (izraženo v %).</p> <p>Pri dodiplomskih in enovitih magistrskih študijskih programih je upoštevano število sprejetih kandidatov na 1, 2. ali 3. študijsko željo. Upoštevani so podatki o sprejetih kandidatih in vpisnih mestih za študijske programe prve in druge stopnje za tekoče študijsko leto.</p>

P01-03	Vpisani študenti vs. sprejeti kandidati po programih	<p>Kazalnik predstavlja delež vpisanih kandidatov za študijske programe prve in druge stopnje na posamezni študijski program po zaključenih prijavnosprejemnih postopkih za vpis v 1. letnik študija glede na število sprejetih kandidatov v 1. prijavnem roku na isti študijski program za Slovence in državljane EU (izraženo v %). Število vpisanih kandidatov se nanaša na število prvič vpisanih kandidatov v 1. letnik na posamezni študijski program. Pri dodiplomskih in enovitih magistrskih študijskih programih se število sprejetih kandidatov nanaša na število sprejetih v 1. prijavnem roku na 1., 2. ali 3. študijsko željo. Upoštevani so podatki za tekoče študijsko leto. Podano je razmerje med vpisanimi študenti in prijavljenimi kandidati v 1. letnik po študijskih programih prve in druge stopnje v tekočem študijskem letu.</p>
P01-05	Prijavljeni kandidati vs. razpisana vpisna mesta za fakulteto	<p>Kazalnik predstavlja delež prijavljenih kandidatov v 1. prijavnem roku za študijske programe prve in druge stopnje na posamezno fakulteto glede na razpisana vpisna mesta za vpis v 1. letnik za Slovence in državljane EU (izraženo v %).</p> <p>Kazalnik je izračunan po vrstah študijskih programov na fakulteto. Pri dodiplomskih in enovitih magistrskih študijskih programih je upoštevano število prijavljenih kandidatov glede na 1. študijsko željo. Upoštevani so podatki o prijavah in vpisnih mestih za študijske programe prve in druge stopnje za tekoče študijsko leto.</p>

P01-06	Sprejeti kandidati vs. razpisana vpisna mesta za fakulteto	<p>Kazalnik predstavlja delež sprejetih kandidatov v 1. prijavnem roku za študijske programe prve in druge stopnje na posamezni fakulteti glede na razpisana vpisna mesta za vpis v 1. letnik za Slovence in državljane EU (izraženo v %). Kazalnik je izračunan po vrstah študijskih programov na fakulteto.</p> <p>Pri dodiplomskih in enovitih magistrskih študijskih programih je upoštevano število sprejetih kandidatov na 1, 2. ali 3. študijsko željo. Upoštevani so podatki o sprejetih kandidatih in vpisnih mestih za študijske programe prve in druge stopnje za tekoče študijsko leto.</p>
P01-07	Vpisani študenti vs. sprejeti kandidati za fakulteto	<p>Kazalnik predstavlja delež vpisanih kandidatov za študijske programe prve in druge stopnje na posamezni fakulteti po zaključenih prijavnosprejemnih postopkih za vpis v 1. letnik študija glede na število sprejetih kandidatov v 1. prijavnem roku za Slovence in državljane EU (izraženo v %). Kazalnik je izračunan po vrstah študijskih programov na fakulteto. Število vpisanih kandidatov se nanaša na število prvič vpisanih kandidatov v 1. letnik na posamezni fakulteti. Pri dodiplomskih in enovitih magistrskih študijskih programih se število sprejetih kandidatov nanaša na število sprejetih v 1. prijavnem roku na 1., 2. ali 3. študijsko željo. Upoštevani so podatki za tekoče študijsko leto. Podano je razmerje med vpisanimi študenti in prijavljenimi kandidati v 1. letnik po študijskih programih prve in druge stopnje v tekočem študijskem letu.</p>

P01-09	Prijavljeni kandidati vs. razpisana vpisna mesta na UM	<p>Kazalnik predstavlja delež prijavljenih kandidatov v 1. prijavnem roku za študijske programe prve in druge stopnje na UM glede na razpisana vpisna mesta za vpis v 1. letnik za Slovence in državljane EU (izraženo v %).</p> <p>Kazalnik je izračunan po vrstah študijskih programov. Pri dodiplomskih in enovitih magistrskih študijskih programih je upoštevano število prijavljenih kandidatov glede na 1. študijsko željo. Upoštevani so podatki o prijavah in vpisnih mestih za študijske programe prve in druge stopnje za tekoče študijsko leto.</p>
P01-10	Sprejeti kandidati vs. razpisana vpisna mesta na UM	<p>Kazalnik predstavlja delež sprejetih kandidatov v 1. prijavnem roku za študijske programe prve in druge stopnje na UM glede na razpisana vpisna mesta za vpis v 1. letnik za Slovence in državljane EU (izraženo v %). Kazalnik je izračunan po vrstah študijskih programov.</p> <p>Pri dodiplomskih in enovitih magistrskih študijskih programih je upoštevano število sprejetih kandidatov na 1, 2. ali 3. študijsko željo. Upoštevani so podatki o sprejetih kandidatih in vpisnih mestih za študijske programe prve in druge stopnje za tekoče študijsko leto.</p>

P01-11	Vpisani študenti vs. sprejeti kandidati na UM	<p>Kazalnik predstavlja delež vpisanih kandidatov za študijske programe prve in druge stopnje na UM po zaključenih prijavnno-sprejemnih postopkih za vpis v 1. letnik študija glede na število sprejetih kandidatov v 1. prijavnem roku za Slovence in državljane EU (izraženo v %). Kazalnik je izračunan po vrstah študijskih programov. Število vpisanih kandidatov se nanaša na število prvič vpisanih kandidatov v 1. letnik na posamezni fakulteti. Pri dodiplomskih in enovitih magistrskih študijskih programih se število sprejetih kandidatov nanaša na število sprejetih v 1. prijavnem roku na 1., 2. ali 3. študijsko željo. Upoštevani so podatki za tekoče študijsko leto. Podano je razmerje med vpisanimi študenti in prijavljenimi kandidati v 1. letnik po študijskih programih prve in druge stopnje v tekočem študijskem letu.</p>
P02-01	Št. študentov na visokošolskega učitelja (FTE) za fakulteto	<p>Kazalnik predstavlja razmerje med številom študentov v FTE in številom visokošolskih učiteljev v FTE na fakulteti.</p> <p>Kot število zaposlenih v FTE je upoštevan podatek o zaposlenih visokošolskih učiteljih (redno in pogodbeno) iz Poročila o delu UM na dan 31.12. preteklega leta. K zaposlenim na delovnih mestih visokošolskih učiteljev na članici so prišteti tudi dekani in rektor, če so zaposleni na direktorskih delovnih mestih. Pri študentih je full-time equivalent študenta izračunan tako, da so vsi redni študenti (razen absolventov) dodiplomskega študija in študija 2. bolonjske stopnje upoštevani 'celi', izredni študenti dodiplomskega študija in študija 2. bolonjske stopnje, vsi absolventi ter vsi študenti starih podiplomskih programov (spec, mag, dr) ter tretje bolonjske stopnje, pa so upoštevani tretjinsko. (Definicija SURS). Podatki o študentih so zajeti za preteklo študijsko leto.</p>

P02-02	Št. študentov na visokošolskega učitelja brez pogodbenih zaposlenih (FTE) na fakulteti	<p>Kazalnik predstavlja razmerje med številom študentov v FTE in številom visokošolskih učiteljev v FTE na fakulteti.</p> <p>Kot število zaposlenih v FTE je upoštevan podatek o zaposlenih visokošolskih učiteljih brez upoštevanja pogodbenih zaposlenih, in sicer iz Poročila o delu UM na dan 31.12. preteklega leta. K zaposlenim na delovnih mestih visokošolskih učiteljev na članici so prišteti tudi dekani in rektor, če so zaposleni na direktorskih delovnih mestih. Pri študentih je full-time equivalent študenta izračunan tako, da so vsi redni študenti (razen absolventov) dodiplomskega študija in študija 2. bolonjske stopnje upoštevani 'celi', izredni študenti dodiplomskega študija in študija 2. bolonjske stopnje, vsi absolventi ter vsi študenti starih podiplomskih programov (spec, mag, dr) ter tretje bolonjske stopnje, pa so upoštevani tretjinsko. (Definicija SURS). Podatki o študentih so zajeti za preteklo študijsko leto.</p>
P02-03	Št. študentov na visokošolskega učitelja (FTE) za UM	<p>Kazalnik predstavlja razmerje med številom študentov v FTE in številom visokošolskih učiteljev v FTE na UM. Kot število zaposlenih v FTE je upoštevan podatek o zaposlenih visokošolskih učiteljih (redno in pogodbeno) iz Poročila o delu UM na dan 31.12. preteklega leta. K zaposlenim na delovnih mestih visokošolskih učiteljev so prišteti tudi dekani in rektor, ki so zaposleni na direktorskih delovnih mestih. Pri študentih je full-time equivalent študenta izračunan tako, da so vsi redni študenti (razen absolventov) dodiplomskega študija in študija 2. bolonjske stopnje upoštevani 'celi', izredni študenti dodiplomskega študija in študija 2. bolonjske stopnje, vsi absolventi ter vsi študenti starih podiplomskih programov (spec, mag, dr) ter tretje bolonjske stopnje, pa so upoštevani tretjinsko. (Definicija SURS). Podatki o študentih so zajeti za preteklo študijsko leto.</p>

P02-04	Št. študentov na visokošolskega učitelja brez pogodbenih zaposlenih (FTE) za UM	<p>Kazalnik predstavlja razmerje med številom študentov v FTE in številom visokošolskih učiteljev v FTE na UM.</p> <p>Kot število zaposlenih v FTE je upoštevan podatek o zaposlenih visokošolskih učiteljih brez upoštevanja pogodbenih zaposlenih, in sicer iz Poročila o delu UM na dan 31.12. preteklega leta. K visokošolskim učiteljem so prišteti tudi dekan in rektor, če so zaposleni na direktorskih delovnih mestih. Pri študentih je full-time equivalent študenta izračunan tako, da so vsi redni študenti (razen absolventov) dodiplomskega študija in študija 2. bolonjske stopnje upoštevani 'celi', izredni študenti dodiplomskega študija in študija 2. bolonjske stopnje, vsi absolventi ter vsi študenti starih podiplomskih programov (spec, mag, dr) ter tretje bolonjske stopnje, pa so upoštevani tretjinsko. (Definicija SURS). Podatki o študentih so zajeti za preteklo študijsko leto.</p>
P03-01	Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik po študijskih programih	<p>Kazalnik predstavlja delež vpisanih v drugi letnik glede na vpisane v prvi letnik izračunan po študijskih programih.</p> <p>V izračunu se za prvi letnik upoštevajo prvič vpisani (brez ponavljavcev); za drugi letnik se upoštevajo prvič vpisani (brez vpisanih po merilih za prehode). Študenti na dvopredmetnih študijskih programih so za vsak študijski program šteti kot 0,5. Kazalnik z vrednostjo 0 (nič) pomeni dejansko vrednost kazalnika. Prikaz kazalnika je ločen glede na način študija (redni, izredni) za tiste študijske programe, kjer se je posamezni način študija izvedel.</p> <p>Izračun 2016 se izvaja za prehodnost iz 2014/15 v 2015/16</p>

P03-02	Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik za fakulteto	<p>Kazalnik predstavlja delež vpisanih v drugi letnik glede na vpisane v prvi letnik izračunan na nivoju fakultete. V izračun niso vključeni medfakultetni/interdisciplinarni študijski programi (GING za EPF, FERI, FS, FGPA; Mehatronika FERI in FS ter MZSV za FZV, FOV).</p> <p>V izračunu se za prvi letnik upoštevajo vsi vpisani, za drugi letnik se upoštevajo prvič vpisani (brez vpisanih po merilih za prehode in ponavljalcev). Študenti na dvopredmetnih študijskih programih so za vsak študijski program šteti kot 0,5.</p> <p>Upoštevana je prehodnost iz preteklega v tekoče študijsko leto.</p>
P03-03	Prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik na UM	<p>Kazalnik predstavlja delež vpisanih v drugi letnik glede na vpisane v prvi letnik izračunan na nivoju univerze.</p> <p>V izračunu se za prvi letnik upoštevajo vsi vpisani, za drugi letnik se upoštevajo prvič vpisani (brez vpisanih po merilih za prehode in ponavljalcev). Študenti na dvopredmetnih študijskih programih so za vsak študijski program šteti kot 0,5.</p> <p>Upoštevana je prehodnost iz preteklega v tekoče študijsko leto.</p>

P03-04	Prehodnost študentov iz 2. v 3. letnik po študijskih programih	<p>Kazalnik predstavlja delež vpisanih v tretji letnik glede na vpisane v drugi letnik izračunan po študijskih programih. V izračunu se za drugi letnik upoštevajo vsi vpisani, za tretji letnik se upoštevajo prvič vpisani v tretji letnik (brez vpisanih po merilih za prehode in ponavljalcev).</p> <p>Študenti na dvopredmetnih študijskih programih so za vsak študijski program šteti kot 0,5. Kazalnik z vrednostjo 0 (nič) pomeni dejansko vrednost kazalnika. Prikaz kazalnika je ločen glede na način študija (redni, izredni) za tiste študijske programe, kjer se je posamezni način študija izvedel.</p> <p>Izračun 2016 se izvaja za prehodnost iz 2014/15 v 2015/16</p>
P03-05	Prehodnost študentov iz 2. v 3. letnik za fakulteto	<p>Kazalnik predstavlja delež vpisanih v tretji letnik glede na vpisane v drugi letnik izračunan na nivoju fakultete. V izračun niso vključeni medfakultetni/interdisciplinarni študijski programi (GING za EPF, FERI, FS, FGPA; Mehatronika FERI in FS ter MZSV za FZV, FOV).</p> <p>V izračunu se za drugi letnik upoštevajo vsi vpisani, za tretji letnik se upoštevajo prvič vpisani (brez vpisanih po merilih za prehode in ponavljalcev). Študenti na dvopredmetnih študijskih programih so za vsak študijski program šteti kot 0,5.</p> <p>Upoštevana je prehodnost iz preteklega v tekoče študijsko leto.</p>

P03-06	Prehodnost študentov iz 2. v 3. letnik na UM	<p>Kazalnik predstavlja delež vpisanih v tretji letnik glede na vpisane v drugi letnik izračunan na nivoju univerze.</p> <p>V izračunu se za drugi letnik upoštevajo vsi vpisani, za tretji letnik se upoštevajo prvič vpisani (brez vpisanih po merilih za prehode in ponavljalcev). Študenti na dvopredmetnih študijskih programih so za vsak študijski program šteti kot 0,5.</p>
P03-07	Prehodnost študentov iz 3. v 4. letnik po študijskih programih	<p>Upoštevana je prehodnost iz preteklega v tekoče študijsko leto.</p> <p>Kazalnik predstavlja delež vpisanih v četrti letnik glede na vpisane v tretji letnik izračunan po študijskih programih. V izračunu se za tretji letnik upoštevajo vsi vpisani, za četrti letnik se upoštevajo prvič vpisani v četrti letnik (brez vpisanih po merilih za prehode in ponavljalcev). Študenti na dvopredmetnih študijskih programih so za vsak študijski program šteti kot 0,5. Kazalnik z vrednostjo 0 (nič) pomeni dejansko vrednost kazalnika. Prikaz kazalnika je ločen glede na način študija (redni, izredni) za tiste študijske programe, kjer se je posamezni način študija izvedel. Izračun 2016 se izvaja za prehodnost iz 2014/15 v 2015/16</p>

P03-08	Prehodnost študentov iz 3. v 4. letnik za fakulteto	<p>Kazalnik predstavlja delež vpisanih v četrti letnik glede na vpisane v tretji letnik izračunan na nivoju fakultete. V izračun niso vključeni medfakultetni/interdisciplinarni študijski programi (GING za EPF, FERI, FS, FGPA; Mehatronika FERI in FS ter MZSV za FZV, FOV).</p> <p>V izračunu se za tretji letnik upoštevajo vsi vpisani, za četrti letnik se upoštevajo prvič vpisani (brez vpisanih po merilih za prehode in ponavljalcev). Študenti na dvopredmetnih študijskih programih so za vsak študijski program šteti kot 0,5.</p>
P03-09	Prehodnost študentov iz 3. v 4. letnik na UM	<p>Upoštevana je prehodnost iz preteklega v tekoče študijsko leto.</p> <p>Kazalnik predstavlja delež vpisanih v četrti letnik glede na vpisane v tretji letnik izračunan na nivoju univerze.</p> <p>V izračunu se za tretji letnik upoštevajo vsi vpisani, za četrti letnik se upoštevajo prvič vpisani (brez vpisanih po merilih za prehode in ponavljalcev). Študenti na dvopredmetnih študijskih programih so za vsak študijski program šteti kot 0,5.</p> <p>Upoštevana je prehodnost iz preteklega v tekoče študijsko leto.</p>

Kazalniki znanstveno raziskovalne dejavnosti

KAZALNIKI KAKOVOSTI NA PODROČJU RAZISKOVALNE, RAZVOJNE IN UMETNIŠKE DEJAVNOSTI UNIVERZE V MARIBORU				
LETO:	2016			
ČLANICA:	PF			
1. ČLOVEŠKI VIRI V RAZISKOVANJU				
Šifra kazalnika	Naziv kazalnika	Opis kazalnika	Vrednost kazalnika	
UM_KZR_1.1.1	Število zaposlenih raziskovalcev, evid	Število zaposlenih na Univerzi v Mariboru	28,00	
UM_KZR_1.1.2	Število zaposlenih raziskovalcev, evid	Število zaposlenih na Univerzi v Mariboru	25,20	
UM_KZR_1.1.2.1	Število raziskovalcev in strokovnih so	Število raziskovalcev in strokovnih so	43,00	
UM_KZR_1.1.3	Število visokošolskih učiteljev in visol	Število visokošolskih učiteljev (redni p	27,00	
UM_KZR_1.1.4	Število visokošolskih učiteljev in visol	Število visokošolskih učiteljev (redni p	24,70	
UM_KZR_1.2.1	Število tujih gostujočih raziskovalcev,	Tuj raziskovalec je državljan druge dr	1,00	
UM_KZR_1.3.1	Število raziskovalcev, ki so odšli na vi	Število zaposlenih na UM, ki so odšli r	2,00	
UM_KZR_1.4.1	Število aktivnih mladih raziskovalcev	Število vseh aktivnih mladih raziskova	0,00	
UM_KZR_1.4.2	Število aktivnih mladih raziskovalcev	Število aktivnih mladih raziskovalcev	0,00	
UM_KZR_1.4.3	Število aktivnih mladih raziskovalcev	Število aktivnih mladih raziskovalcev	0,00	
UM_KZR_1.4.4	Število novo zaposlenih mladih razisk	Število mladih raziskovalcev, ki so bil	0,00	
UM_KZR_1.5.1	Število novih mentorjev mladim razisk	Mentorji mladim raziskovalcem, ki so	0,00	
UM_KZR_1.5.2	Število mentorjev mladim raziskovalca	Število (kumulativno) vseh mentorjev i	0,00	

2. RAZISKOVALNA DEJAVNOST, (SO)FINANCIRANA IZ PRORAČUNSKIH VIROV			
Šifra kazalnika	Naziv kazalnika	Opis kazalnika	Vrednost kazalnika
UM_KZR_2.1.1.1	Število raziskovalnih programov (izra	Raziskovalni program predstavlja zao	1,00
UM_KZR_2.1.2	Število raziskovalnih programov (izra	Raziskovalni program predstavlja zao	1,35
UM_KZR_2.2.1.1	Število temeljnih raziskovalnih projek	Temeljni projekt je izvirno eksperimen	0,00
UM_KZR_2.2.2	Število temeljnih raziskovalnih projek	Temeljni projekt je izvirno eksperimen	0,00
UM_KZR_2.3.1.1	Število aplikativnih raziskovalnih pro	Aplikativni projekt je izvirno raziskova	0,00
UM_KZR_2.3.2	Število aplikativnih raziskovalnih pro	Aplikativni projekt je izvirno raziskova	0,00
UM_KZR_2.4.1.1	Število podoktorskih raziskovalnih pr	Podoktorski raziskovalni projekt je ter	0,00
UM_KZR_2.4.2	Število podoktorskih raziskovalnih pr	Podoktorski raziskovalni projekt je ter	0,00
UM_KZR_2.5.1.1	Število ciljnih raziskovalnih projektov	Ciljni raziskovalni program je oblika i	1,00
UM_KZR_2.5.2	Število ciljnih raziskovalnih programo	Ciljni raziskovalni program je oblika i	0,01
UM_KZR_2.6.2	Število infrastrukturnih programov (iz	Infrastrukturni program predstavlja v	0,00
UM_KZR_2.7	Število znanstvenih sestankov in konfe	Znanstveni sestanek je sestanek, ki je	26,00
UM_KZR_2.8	Število projektov dvostranskih znanst	Vpisuje se projekte dvostranskega zna	2,00

3. MEDNARODNI RAZISKOVALNI IN DRUGI PROJEKTI			
Šifra kazalnika	Naziv kazalnika	Opis kazalnika	Vrednost kazalnika
UM_KZR_3.1.	Število projektov okvirnih programov	Vpiše se število projektov v okviru okvirnih programov	0,00
UM_KZR_3.1.1	Število pogodbenih partnerstev v okviru okvirnih programov	Število pogodbenih partnerstev v okviru okvirnih programov	0,00
UM_KZR_3.1.2	Število drugih mednarodnih raziskovalnih projektov v okviru okvirnih programov	Število drugih mednarodnih raziskovalnih projektov v okviru okvirnih programov	10,00
UM_KZR_3.2.1	Število razvojnih mednarodnih projektov v okviru okvirnih programov	V kategorijo mednarodnih razvojnih projektov v okviru okvirnih programov	5,00
UM_KZR_3.2.2	Število razvojnih mednarodnih projektov v okviru okvirnih programov	V kategorijo mednarodnih razvojnih projektov v okviru okvirnih programov	5,00
UM_KZR_3.2.3	Število razvojnih mednarodnih projektov v okviru okvirnih programov	V kategorijo mednarodnih razvojnih projektov v okviru okvirnih programov	1,00
UM_KZR_3.3.1	Število raziskovalnih projektov (nacionalni, mednarodni in drugi projekti)	Nacionalni, mednarodni in drugi projekti	5,00
UM_KZR_3.3.2	Število študentov, ki sodelujejo v raziskovalnih projektih (nacionalni, mednarodni in drugi projekti)	Nacionalni, mednarodni in drugi projekti	300,00
UM_KZR_3.3.3	Število študentov	Število študentov s statusom vseh študentov	728,00
UM_KZR_3.3.4	Število študentov, ki sodelujejo v razvojnih projektih	Vpisuje se število študentov, ki sodelujejo v razvojnih projektih	10,00
UM_KZR_3.3.5	Delež študentov, ki sodelujejo v razvojnih projektih		1,37
UM_KZR_3.4.1	Število interdisciplinarnih raziskovalnih projektov	Kot interdisciplinarni raziskovalni projekti	0,00
UM_KZR_3.4.2	Število interdisciplinarnih mednarodnih raziskovalnih projektov	Kot interdisciplinarni mednarodni raziskovalni projekti	0,00

4. SODELOVANJE Z GOSPODARSTVOM IN PRENOS TEHNOLOGIJ			
Šifra kazalnika	Naziv kazalnika	Opis kazalnika	Vrednost kazalnika
P06-04	Število gostujočih strokovnjakov iz okoliš	Število gostujočih strokovnjakov iz okoliš	32,00
UM_KZR_4.1.1	Število projektov, v katerih sodeluje gostujoči strokovnjaki	Vključujejo se vsi projekti, tako mednarodni kot domači	0,00
UM_KZR_4.1.2	Število projektov, v katerih sodeluje gostujoči strokovnjaki	Vključujejo se vsi projekti, tako mednarodni kot domači	0,00
UM_KZR_4.1.3	Število študentov, ki sodelujejo v projektih	Vpisuje se število študentov, ki sodelujejo v projektih	0,00
UM_KZR_4.2.1	Število inovacij	Inovacija je nov ali bistveno izboljšanje	0,00

5. ZNANSTVENORAZISKOVALNO IN UMETNIŠKO DELO			
Šifra kazalnika	Naziv kazalnika	Opis kazalnika	Vrednost kazalnika
UM_KZR_5.1.1	Število znanstvenih del	Znanstvena dela so opredeljena v 5. čl	81,00
UM_KZR_5.1.3	Število vseh citatov po WOS	Upoštevajo se znanstvena dela v sklad	6,00
UM_KZR_5.1.4	Število vseh citatov po SCOPUS	Upoštevajo se znanstvena dela v sklad	10,00
UM_KZR_5.1.5	Število čistih citatov po WOS	Čisti citati so citati brez avtocitatov. U	6,00
UM_KZR_5.1.6	Število čistih citatov po SCOPUS	Čisti citati so citati brez avtocitatov. U	10,00
UM_KZR_5.2	Število nagrad in priznanj za znanstve	Število univerzitetnih, nacionalnih in i	21,00
UM_KZR_5.3	Število izvedenih umetniških del	Izvedena umetniška dela zaposlenih in	0,00

6. SREDSTVA ZA RAZISKOVALNO DEJAVNOST			
Šifra kazalnika	Naziv kazalnika	Opis kazalnika	Vrednost kazalnika
UM_KZR_6.1.1	Vrednost raziskovalnih in razvojnih s	Vrednost vseh pridobljenih raziskoval	517373,00
UM_KZR_6.1.2	Vrednost raziskovalnih in razvojnih s	Vrednost raziskovalnih in razvojnih s	0,00
UM_KZR_6.1.3	Vrednost celotnih prihodkov (v EUR)	Vrednost celotnih prihodkov po denar	2634546,00
UM_KZR_6.1.4	Vrednost celotnih prihodkov, pridoblj	Vrednost celotnih prihodkov, pridoblj	44243,00
UM_KZR_6.1.5	Delež raziskovalnih sredstev v celotni	Po denarnem toku v posameznem letu	19,64
UM_KZR_6.1.6	Delež raziskovalnih sredstev, pridoblj	Po denarnem toku v posameznem letu	0,00
UM_KZR_6.1.7	Delež raziskovalnih sredstev, pridoblj	Po denarnem toku v posameznem letu	0,00
UM_KZR_6.2.1	Vrednost raziskovalnih sredstev, namē	Komisija za trajnostno in družbeno oc	0,00

Izpis Sklepa Senata PF UM



Maribor, 31. marec 2017

Zadeva: IZPIS SKLEPA Senata Pravne fakultete Univerze v Mariboru

Senat Pravne fakultete Univerze v Mariboru je na 2. izredni seji, dne 29. marca 2017, sprejel naslednji:

SKLEP: Senat Pravne fakultete Univerze v Mariboru se je seznanil in obravnaval Samoevalvacijsko poročilo Pravne fakultete Univerze v Mariboru za študijsko leto 2015/2016.



Dekanica:
Red. prof. dr. Vesna Rijavec



Izpis Sklepa Akademskega zbora PF UM



Maribor, 31. marec 2017

Zadeva: IZPIS SKLEPA Akademskega zbora Pravne fakultete Univerze v Mariboru

Akademski zbor Pravne fakultete Univerze v Mariboru je na 6. redni seji, dne 29. 3. 2017, sprejel naslednji:

SKLEP: Akademski zbor Pravne fakultete Univerze v Mariboru se je seznanil in obravnaval Samoevalvacijsko poročilo Pravne fakultete Univerze v Mariboru za študijsko leto 2015/2016.



Predsednik AZ:
Izr. prof. dr. Borut Hočman

