

## **Priloga 6: Vsebinska izhodišča za pripravo samoevalvacijskega poročila študijskega programa**

**1 Fakulteta: *Pravna fakulteta Univerze v Mariboru***

---

**2 Ime študijskega programa: *Doktorski študijski program »Pravo«***

---

**3 Študijsko leto samoevalvacije: *2022/2023***

---

**4 Vrsta študijskega programa:**

---

- visokošolski strokovni,
- univerzitetni,
- magistrski,
- enovit magistrski,
- doktorski,
- za izpopolnjevanje.

**5 Stopnja študijskega programa:**

---

- prva,
- druga,
- tretja.

**6 Trajanje študijskega programa:**

---

- |                                 |  |                                |
|---------------------------------|--|--------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 1 leto | <input checked="" type="checkbox"/> 3 leta | <input type="checkbox"/> 5 let |
| <input type="checkbox"/> 2 leti | <input type="checkbox"/> 4 leta            | <input type="checkbox"/> 6 let |

**7 Študijski program je:**

---

- enopredmetni,
- dvopredmetni,
- pedagoški,
- nepedagoški,
- interdisciplinarni,
- skupni,
- drugo: pravni.

**8 Vodja študijskega programa: *izr. prof. dr. Aleš Ferčič***

---

## 9 Izvedena priporočila v preteklem letu<sup>1</sup>

Predlog spremembe/priporočilo	Predlagan ukrep	Realizacija izvedbe
Razširitev članstva v Programskem svetu (Štajerska gospodarska zbornica - ŠGZ in Center nevladnih organizacij Slovenije - CNVOS).	Povabilo, naslovljeno na vodstvo ŠGZ in CNVOS, da predlagajo predstavnico ali predstavnika v Programski svet.	Predlagani ukrep je bil realiziran. Povabilo je bilo naslovljeno na gospo mag. Aleksandro Podgornik, direktorico ŠGZ, in gospoda Gorana Forbici, direktorja CNVOS. Programskemu svetu se bo 1. aprila 2024 pridružila gospa Petra Cilenšek, vodja pravne službe CNVOS, medtem ko, kot kaže, predstavnice ali predstavnika ŠGZ v Programskem svetu zaenkrat ne bo, ker je bilo rečeno, da ŠGZ zaenkrat ne razpolaga s specifičnimi informacijami o potrebah in ugotovitvah podjetij, vezanih na študijskega programe ter diplomantke in diplomante PF UM. V kolikor ŠGZ niti v prihodnje ne bo začela pridobivati relevantnih podatkov, bomo predstavnike podjetij v Programskem svetu iskali drugje.
Posvet o vlogi kateder pri spreminjanju učnih načrtov.	Pravna fakulteta obravnava vprašanje vloge kateder pri sprejemanju učnih nartov.	Kolegij dekana je obravnaval to vprašanje in ugotovljeno je bilo, da glede na zadostno aktivnost kateder zaenkrat ni potrebe, da se to vprašanje obravnava v okviru drugih organov Pravne fakultete. Z vidika manjših sprememb učnih načrtov je treba izpostaviti, da se pred vsakim razpisom preverja, ali nosilci oziroma mentorji izpolnjujejo pogoje, zato se v tej zvezi trajno posodablja reference in literatura v učnih načrtih. Z vidika večjih sprememb učnih načrtov pa je treba izpostaviti, da je bil doktorski študijski program obsežno spremenjen pred vključitvijo v Doktorsko šolo, zato zaenkrat ni potreb po večjih spremembah.
Formalni poziv mentorjem, da s svojimi doktorskimi kandidatkami in kandidati pišejo skupne članke, jih vključujejo v projekte, raziskave, konference, kjer je to mogoče.	Mentorjem na doktorskem študiju se posreduje pisni poziv, da s svojimi doktorskimi študentkami in študenti pišejo skupne članke ter nadalje, da študentke in študente vključujejo v projekte, raziskave in konference, kjer in kolikor je to mogoče.	Predlagani ukrep je bil realiziran in se bo po potrebi ponovil. Dodatno je vredno izpostaviti, da so bile v okviru Akademskega zbora predstavljene dobre prakse (mentorice z največ realiziranimi mentorstvi) dela z doktorskimi študentkami in študenti.

<sup>1</sup> Preglednica iz točke 9 se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete. V nadaljevanju se izraz »preteklo leto« nanaša na študijsko leto, za katerega se izvaja samoevalvacija.

<p>Diskusija o možnostih priznanja in ovrednotenja pedagoških, raziskovalnih in funkcijskih obveznosti v kontekstu zmožnosti mentorjev za kakovostno mentorsko delo.</p>	<p>Poslovodni odbor in kolegij dekana diskutira o možnostih priznanja in ovrednotenja pedagoških, raziskovalnih in funkcijskih obveznosti ter po potrebi sprejme ustrezen sklep.</p>	<p>Predlagani ukrep je bil realiziran. Pravna fakulteta je Upravnemu odboru UM poslala Predlog Pravne fakultete glede tolmačenja izplačil za doktorski študij. Poslovodni odbor je po opravljeni temeljiti diskusiji sprejel sklep, in sicer, da se določijo sredstva v obliki RSP (tudi) za vodje študijskih programov.</p>
<p>Diskusija o uvedbi hibridnega načina predavanj in seminarjev v primeru utemeljenega razloga študentka in študentov (oddaljenost, službene in družinske obveznosti, zdravstveni razlogi ipd.).</p>	<p>Senat diskutira o možnostih uvedbe hibridnega načina predavanj in seminarjev v primeru utemeljenega razloga študentk in študentov.</p>	<p>Predlagani ukrep je bil realiziran. Na podlagi sklepa Senata se izredne oblike študija, vključno z doktorskim, izvajajo hibridno.</p>
<p>Nadaljevanje aktivnosti za vključevanje študentk in študentov v raziskovalno delo.</p>	<p>Formalni in neformalni pozivi mentoricam in mentorjem.</p>	<p>Ukrep je bil realiziran. Trajen ukrep. Predstavitve dobrih praks mentoricam in mentorjem (prosimo, gl. zgoraj).</p>
<p>Povečati je treba število študentov, ki imajo ob vpisu izbranega mentorja in opredeljeno temo doktorske disertacije.</p>	<p>Sprememba besedila razpisa o doktorskem študiju (pogoj mentorja in teme) in pogodbe o študiju in superviziji na doktorskem študijskem programu.</p>	<p>Predlagani ukrep je bil realiziran. V besedilu za razpis doktorskega študija je določeno, da morajo imeti študentke in študenti izbranega mentorja in opredeljeno temo doktorske disertacije najkasneje en mesec po vpisu, sicer ne morejo opravljati študijskih obveznosti. Tako določa tudi besedilo pogodbe o študiju in superviziji na doktorskem študijskem programu. Na informativnem dnevu se na to okoliščino izrecno opozori potencialne doktorske študentke in študente (v tej zvezi se jim svetuje vnaprejšnji dogovor s potencialno mentorico oziroma mentorjem).</p>
<p>Spodbujanje mentorjev za bolj intenzivno delo s kandidati</p>	<p>Formalni in neformalni pozivi mentoricam in mentorjem.</p>	<p>Ukrep je bil realiziran. Trajen ukrep. Predstavitve dobrih praks mentoricam in mentorjem (prosimo, gl. zgoraj).</p>

## 10 Vključeni deležniki

---

- Zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Pogodbeni visokošolski učitelji in sodelavci,
- Študenti,
- Diplomanti (ALUMNI),
- Nepedagoški delavci,
- Delodajalci (programski svet, drugi),
- Tuji strokovnjaki,
- Drugi zunanji deležniki.

Zaposleni in pogodbeni visokošolski učitelji in sodelavci ter nepedagoški delavci Pravne fakultete, vključeni v doktorski študijski program »Pravo« (knjižnica, referat) so bili konzultirani predvsem v okviru letnih razgovorov in sejah Akademskega zbora, tisti visokošolski učitelji, ki delujejo kot mentorji, pa tudi v okviru letnih poročil.

Študenti so konzultirani predvsem skozi letna poročila in ankete. V tej zvezi je bila zaznana priložnost za izboljšanje glede povečanja odzivnosti.

Diplomanti (alumni) so konzultirani predvsem neformalno, kar je vsekakor priložnost za izboljšanje, smiselno enako velja tudi za tuje strokovnjake.

Delodajalci so vključeni predvsem v okviru Programskega sveta in priložnostno na organiziranih dogodkih.

## 11 Analiza rezultatov ankete o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev

---

Anketa o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev Pravne fakultete je zlasti pokazala, da v opazovanem obdobju negativno ocenjenih izvajalcev ni bilo, pravzaprav so bili rezultati dobri.<sup>2</sup>

Posledično na tem področju v naslednjem študijskem letu ne načrtujemo posebnih ukrepov.

## 12 Analiza rezultatov ankete o obremenitvi študentov po učnih enotah

---

Anketa o obremenitvi študentov po učnih enotah je zlasti pokazala, da v opazovanem obdobju predmetov, kjer je 50% ali več študentk in študentov mnenja, da je obremenitev pri kontaktnih urah ali samostojnemu delu študentke oziroma študenta neustrezna, ni bilo.<sup>3</sup>

Posledično na tem področju v naslednjem študijskem letu ne načrtujemo posebnih ukrepov.

---

<sup>2</sup> Želeli bi sicer večjo število respondentov, kar pa je naslovljeno že v okviru tč. 10 in 21.

<sup>3</sup> Želeli bi sicer večjo število respondentov, kar pa je naslovljeno že v okviru tč. 10 in 21.

### 13 Analiza rezultatov ankete o zadovoljstvu s študijem na osnovi mnenja študentov ob zaključku študija

Rezultati ankete o zadovoljstvu s študijem za obdobje 1. 10. 2022 do 30. 9. 2024 za Pravno fakulteto ne zajemajo podatkov o doktorskem študiju.

Po evidencah Pravne fakultete je v tem obdobju doktoriral en doktorski študent, ki pa – kot kaže – ni izpolnil ankete, ker je diplomsko listino (promocija) prejel po opazovanem obdobju.

### 14 Analiza podatkov in kazalnikov za področje izobraževalne dejavnosti

#### ŠTEVILO VPISANIH ŠTUDENTOV PO LETNIKIH

##### P01 – INTERES ZA ŠTUDIJ

Število vpisnih mest za 1. letnik:

— enako v 2023, 2022 in 2021, in sicer: 25 (državljeni RS) + 5 (državljeni članic).

Število vpisanih v 1. letnik:

— 2023: 6 (24% zapolnitev vpisnih mest) + 1 (20 % zapolnitev vpisnih mest)

— 2022: 12 (48% zapolnitev vpisnih mest) + 1 (20% zapolnitev vpisnih mest)

— 2021: 6 (24% zapolnitev vpisnih mest) + 1 (20 % zapolnitev vpisnih mest).

Vpis je zadovoljiv, težili pa bomo k povečanju. Pri tem ne želimo povečati vpisa za vsako ceno. Promocijske aktivnosti bomo usmerili na nadpovprečno uspešne diplomantke in diplomante ter strokovnjake.

Ugotavljamo tudi, da smo relativno uspešni s promocijo doktorskega študijskega programa v tujini, saj beležimo precej povpraševanja, kar kaže, da je fakultetna promocijska aktivnost primerna, vendar se iz različnih razlogov nato v doktorski študijski program vpišejo le redki, pretežno, ker ne morejo urediti dovoljenj za bivanje v RS, ker ne morejo opravljati študija izključno na daljavo (potreben je obisk pri vpisu in nato še občasno) ipd.

##### P02 – RAZMERJE MED ŠTUDENTI IN VISOKOŠOLSKIMI UČITELJI

Število študentov (FTE) na visokošolskega učitelja (FTE) za fakulteto:

— 2023: 22,62% (UM: 15,28%)

— 2022: 23,83% (UM: 15,93%)

— 2021: 21,82% (UM: 16,27%)

Število študentov (FTE) na visokošolskega učitelja brez pogodbenih obveznosti (FTE) na fakulteti:

— 2023: 23,82% (UM: 18,20%)

— 2022: 23,83% (UM: 19,16%)

— 2021: 21,91% (UM: 19,46%).

Razmerje med številom študentov, ki so zaključili doktorski študij, in številom zaposlenih visokošolskih učiteljev:

— 2023: 0,09% (UM: 0,11%)

— 2022: 0,27% (UM: 0,10%)

— 2021: ni podatka (UM: 0,07%).

Opazovana razmerja so stabilna, kažejo pa, da pri prvih dveh kazalnikih Pravna fakulteta dosega višje vrednosti od povprečja UM, medtem ko je pri tretjem kazalniku ravno obratno.

Posledično bomo poskušali doseči večjo število zaposlenih visokošolskih učiteljev in spodbujati intenzivno delo doktorskih študentov, da se bo povečalo število tistih, ki zaključijo doktorski študij. Je pa v tej zvezi treba opozoriti, da imajo lahko ukrepi fakultete glede obeh ukrepov omejene učinke. Zaposlovanje ni izključno v domeni oziroma prosti presoji fakultete, glede drugega izziva pa izpostavljam, da so naše doktorske študentke in študenti večinoma vpisani na lastno iniciativo, tj. brez finančne, strokovne in druge podpore delodajalcev, pogosto jih vežejo še družinske obveznosti.

### P03 – PREHODNOST ŠTUDENTOV

Prehodnost iz 1. v 2. letnik:

- 2023: 61,54% (UM: 77,12%)
- 2022: 71,43% (UM: 80,29%)
- 2021: 44,44% (UM: 69,60%)

Prehodnost iz 2. v 3. letnik:

- 2023: 40% (UM: 75,19%)
- 2022: 83,33% (UM: 77,57%).
- 2021: 0% (UM: 62,50%)

Prehodnost se je zmanjšala glede na preteklo leto, kar pa je vsaj deloma mogoče pripisati izjemnemu povečanju prehodnosti iz leta 2021 na 2022.

Ocenjujemo, da so razlogi za prehodnost večinoma nepovezani s samim študijskim programom. Najprej izpostavljam, da zakonska ureditev po našem razumevanju ne omogoča omejitve vpisa. Doktorske študentke in študenti večinoma študirajo na lastno pobudo, brez podpore delodajalca. Kot pomemben dejavnik štejem tudi okoliščino, da se je veliko študentk in študentov vpisalo brez predhodnega dogovora o mentorstvu in temi. Posledično so po vpisu veliko časa izgubili prav s tem. V bodoče bomo to pomanjkljivost poskušali odpraviti ali vsaj omiliti s pogojem v razpisu in pogodbi, da je vprašanje mentorstva in teme treba rešiti najkasneje mesec dni po vpisu, sicer se ne morejo opravljati študijske dejavnosti. Pričakujemo, da bo to ustrezna spodbuda, da bodo študentke in študenti to vprašanje rešili že pred vpisom.

Z izjemo prej navedenega ukrepa zaenkrat ne načrtujemo drugih ukrepov za večjo prehodnost, bomo pa pozorno spremljali trend.

### ŠTEVILO DIPLOMANTOV

#### P04 – USPEŠNOST ZAKLJUČKA ŠTUDIJA

Diplomanti v roku po doktorskem študijskem programu:

- 2023: 0%
- 2022: 10%
- 2021: 0%

Diplomanti v roku za fakulteto:

- 2023: 0% (UM: 5,38%)
- 2022: 10% (UM: 6,25%)
- 2021: 0% (UM: 1,44%)

Povprečno število let trajanja študija po doktorskem študijskem programu:

- 2023: 11
- 2022: 7,25
- 2021: ni podatka

Povprečno število let trajanja študija za fakulteto:

- 2023: 11 (UM: 5,73)
- 2022: 7,25 (UM: 6,73)
- 2021: ni podatka

Ocenjujemo, da so razlogi za uspešnost zaključka študija večinoma nepovezani s študijskim programom. Najprej izpostavljamo, da zakonska ureditev po našem razumevanju ne omogoča omejitve vpisa. Doktorske študentke in študenti večinoma študirajo na lastno pobudo, brez podpore delodajalca. Kot pomemben dejavnik štejejo tudi okoliščine, da se je veliko študentk in študentov vpisalo brez predhodnega dogovora o mentorstvu in temi. Posledično so po vpisu veliko časa izgubili prav s tem. V bodoče bomo to pomanjkljivost poskušali odpraviti ali vsaj omiliti s pogojem v razpisu in pogodbi, da je vprašanje mentorstva in teme treba rešiti najkasneje mesec dni po vpisu, sicer se ne morejo opravljati študijske dejavnosti. Pričakujemo, da bo to ustrezna spodbuda, da bodo študentke in študenti to vprašanje rešili že pred vpisom.

Relativno nizko uspešnost zaključka študija smo spremljali že doslej in razmišljali o izvedbi aktivnosti, da bi se čas doktorskega študijskega programa formalno podaljšal iz sedanjih treh let na štiri leta. Zdaj ocenjujemo, da je to treba storiti (priložnost za izboljšavo / predlagan ukrep).

#### P05 – ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV

Splošno zadovoljstvo študentov:

- 2023: ni podatka
- 2022: 4,00 (UM: 4,00)
- 2021: 4,75 (UM: 4,03)

Dosedanji rezultati na področju zadovoljstva študentov so relativno dobri, tudi v primerjavi z UM. Ta okoliščina nas dodatno utrjuje v prepričanju, da ugotovljeni rezultati na področju prehodnosti in uspešnosti zaključka študija niso primarno povezani s samim študijskim programom.

#### P06 – POVEZAVA Z DELOVNIM OKOLJEM

Delež zaključnih del, pripravljenih v sodelovanju z okoljem za študijski program:

- 2023: 0%
- 2022: 0%
- 2021: ni podatka

Delež zaključnih del, pripravljenih v sodelovanju z okoljem za Pravno fakulteto:

- 2023: 0% (UM: 1,43%)
- 2022: 0% (UM: 1,59%)
- 2021: ni podatka

Če rezultat opazujemo v kontekstu narave študijskega programa in prej izpostavljene okoliščine, da je večina naših doktorskih študentk in študentov v študijski program vpisanih na lastno iniciativo, tj. brez finančne, strokovne in druge podpore delodajalcev, je povsem razumljiv.

## ŠTEVILO VPISANIH TUJIH ŠTUDENTOV, ŠTEVILO ŠTUDENTOV NA IZMENJAVAH

### P09 – INTERNACIONALIZACIJA

Delež diplomantov, ki so tuji državljani po študijskem programu:

- 2023: 0%
- 2022: 0%
- 2021: ni podatka

Delež diplomantov, ki so tuji državljani za Pravno fakulteto:

- 2023: 0% (UM: 12,86%)
- 2022: 0% (UM: 6,67%)
- 2021: ni podatka

Delež tujih državljanov, ki so vpisani na študijski program:

- 2023: 10,34%
- 2022: 13,33%
- 2021: 5,56%

Delež tujih študentov, ki so vpisani na Pravno fakulteto:

- 2023: 10,34% (UM: 14,67%)
- 2022: 13,33% (UM: 13,91%)
- 2021: 5,56% (UM: 14,32%)

Delež diplomantov, ki so se v času študija udeležili mednarodne izmenjave za študijski program:

- 2023: 0%
- 2022: 0%
- 2021: ni podatka

Delež diplomantov, ki so se v času študija udeležili mednarodne izmenjave za Pravno fakulteto:

- 2023: 0% (UM: 8,57%)
- 2022: 0% (UM: 0%)
- 2021: ni podatka

Pri analizi podatkov smo upoštevali, da je pravo kot znanstveno področje bolj tesno navezano na nacionalne pravne sisteme držav in njihovo jezikovno področje, kot to velja za druga področja. Zato je pridobivanje tujih študentov težavnejše. Kljub temu si fakulteta prizadeva za povečanje števila tujih doktorskih študentov, kar je tudi že obrodilo sadove, saj se je število tujih doktorskih študentov povečalo, beležimo pa tudi povečano zanimanje, vendar v veliko primerih ne pride do vpisa, ko je politika fakultete takšna, da morajo študenti na vpis priti na fakulteto in nato še občasno. Zavzeli smo stališče, da izključno oddeljeni pristop ne zadošča.

Glede mednarodnih izmenjav študentov na doktorskem programu bo fakulteta še naprej informirala študente o možnostih in jim prišla nasproti, kolikor je mogoče, vendar je pomembno izpostaviti, da je večina študentov zaposlenih in takšno izmenjavo težko uskladi s svojimi službenimi obveznostmi, zlasti ker večina naših študentov študira po lastni presoji, brez vsakršne finančne, strokovne in druge podpore s strani delodajalcev. V določeni meri so ovira tudi družinske obveznosti.

Pravna fakulteta bo nadaljevala z dosedanjimi ukrepi in ne bo uvajali novih.

## 15 Vpisni trendi in načrti za spremembe

---

Doktorski študijski program »Pravo« se izvaja samo kot izredni študij in samo na eni lokaciji (stavba PF). Z izjemo leta 2022, ko je bilo opazno znatno odstopanje navzgor, je vpis stabilen.

Povečevanje števila vpisanih študentov samo po sebi ni cilj, saj je pomembna struktura študentov. Želeli bi predvsem visoko motivirane študente, ki bi imeli voljo ter časovno in finančno zmožnost posvetiti polno pozornost doktorskemu študiju. Kot že rečeno, je v praksi očiten problem zlasti slednje, saj večina študentov študira na lastno pobudo, brez pomoči oziroma posluha delodajalcev za potrebe, povezane z doktorskim študijem.

Poseben izziv predstavljajo tudi študentke in študenti, ki po osnovni izobrazbi niso pravnice/pravniki. Med njimi prevladujejo diplomanti s področja ekonomije.

Zakon ne omogoča omejitev vpisa, zato imamo omejene možnosti vpliva na prej navedeno strukturo, posledično pa se to odraža na nižji prehodnosti in uspešnosti zaključevanja študija.

Kot že rečeno, bomo neugodne kazalce poskušali vsaj deloma omiliti z doslednim izvajanjem pogoja, da morajo vpisane študentke in študenti najkasneje mesec dni po vpisu imeti soglasje mentorja za sprejem mentorstva in temo.

## 16 Opredelitev izvedbe študijskega programa z vidika spodbujanja študentov k aktivni vlogi v učnem procesu<sup>4</sup>

---

Upošteva opombo 2 opredelitev izvedbe študijskega programa z vidika spodbujanja študentov k aktivni vlogi v učnem procesu ni obvezna.

Dodatno k temu navajamo, da je doktorski študij po sami naravi stvari takšen, da terja maksimalno aktivno vlogo študentk in študentkov, saj je večina obveznosti osredinjena na individualno delo.

## 17 Analiza uspešnosti študentov pri opravljanju preverjanja in ocenjevanja znanja študentov

---

Na doktorskem študijskem programu »Pravo« ni težav z večkratnim neuspešnim opravljanjem izpitov. Praviloma študentke in študenti pristopijo na izpit, ko ocenijo, da so primerno pripravljeni.

Rezultati na področju prehodnosti in uspešnosti pri zaključevanju doktorskega študija ne večinoma izhajajo iz neuspešnega opravljanja izpitov, temveč predvsem iz koordinacije študijskih obveznosti in poklicnega in zasebnega oziroma družinskega življenja.

## 18 Analiza izvedbe praktičnega usposabljanja in možnosti vključevanja študentov v raziskovalno, strokovno in umetniško delo

---

Praktično usposabljanje glede na vrsto oziroma naravo študijskega programa ni predvideno.

---

<sup>4</sup> Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa vsaka tri leta, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

Vključevanje študentov v raziskovalne projekte je omejeno zaradi več zunanjih dejavnikov, na primer zaradi:

- nizkega števila pridobljenih projektov,<sup>5</sup>
- vsebinskih pogojev ali omejitev projektov.<sup>6</sup>

Osredotočamo se predvsem na skupne raziskave in članke. Kot ukrep se periodično poziva mentorje, da v raziskave, članke, konference ipd.

## **19 Analiza zaposljivosti in zaposlenosti diplomantov<sup>7</sup>**

---

Analiza za doktorske študijske programe ni obvezna.

## **20 Dodatne ugotovitve in predlogi ukrepov, povezanih s kakovostjo izvedbe pedagoškega procesa in doseganja učnih izidov<sup>8</sup>**

---

/

---

<sup>5</sup> Za področje »pravo« je razpisanih oziroma dodeljenih malo število relevantnih projektov.

<sup>6</sup> V evalvaciji za določen projekt ARIS se je vključitev študentov štela kot slabost oziroma šibkost projektne ekipe.

<sup>7</sup> Točka se izpolni pri samoevalvaciji študijskega programa predvidoma vsaka štiri leta, in sicer ob pripravi Načrta izobraževalne dejavnosti UM, izjemoma pa se za zadnje zaključeno študijsko leto izpolni tudi v letu, ko je študijski program zajet v program notranjih oz. zunanjih evalvacij.

<sup>8</sup> Točka se izpolni le, če je relevantna za posamezno študijsko leto.

## 21 Akcijski načrt za izboljšanje kakovosti študijskega programa v trenutnem študijskem letu<sup>9</sup>

Predlagatelj	Predlog sprememb/priporočila	Predlog ukrepov	Zadolžen	Rok
Vodja DŠP	Spodbuditi (nekateri) mentorje in študente, da (pravočasno) predložijo letna poročila.	Mentorje in študente se pisno (e-pošta) opozori na obveznost pravočasne predložitve letnih poročil po Pravilniku.	Ga. Bernarda Rokavec (referat)	30. 8. 2024
Vodja DŠP	Spodbuditi študente, da v večjem obsegu izpolnjujejo anketo o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter obremenitvi po učnih enotah.	Študente se pisno (e-pošta) pozove, da izpolnjujejo anketo o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter obremenitvi po učnih enotah. Spremlja se učinek ukrepa in se po potrebi razmisli o dodatnih ukrepih.	Ga. Bernarda Pevec (referat)	15. 12. 2024
Vodja DŠP	Trajanje doktorskega študijskega programa je treba podaljšati vsaj na 4 leta.	Vloga za spremembo doktorskega študijskega programa glede trajanja.	Prof. dr. Tomaž Keresteš (dekan) Prof. dr. Darja Senčur Peček (prodekanica)	2025
Vodja DŠP	Diplomante (alumni) je treba bolj intenzivno vključiti v konzultacije.	Vzpostavi se baza, ki spremlja kontaktne podatke, zaposlitve/funkcije in voljo za sodelovanje.	Ga. Bernarda Pevec (referat)	30. 9. 2024
Vodja DŠP	Tuje strokovnjake je treba bolj intenzivno vključiti v konzultacije in študijski proces.	Vzpostavi se baza, ki spremlja kontaktne podatke, zaposlitve/funkcije in voljo za sodelovanje.	Ga. Bernarda Pevec (referat)	30. 9. 2024
Vodja DŠP	Vključitev dodatnih članov Programskega sveta s področja gospodarstva	Povabilo vsaj dvema večjima podjetjema, da predlagata vsak	Prof. dr. Tomaž Keresteš (dekan)	30.9.2024

<sup>9</sup> Preglednica iz te točke se obvezno vključi v povzetek samoevalvacijskega poročila študijskega programa, ki je obvezna priloga k samoevalvacijskemu poročilu fakultete.

		svojo članico ali člana. Predvidoma Pošta Slovenije in Perutnina Ptuj.		
Vodja DŠP	Spodbujanje mentorjev k vključevanju študentov v raziskave in pisanju skupnih člankov ter nasploh za redno komunikacijo.	Formalen poziv vsaj enkrat letno kot trajen ukrep.	Prof. dr. Tomaž Keresteš (dekan) Izr. prof. dr. Aleš Ferčič (vodja DŠP)	Trajna naloga