

**UNIVERZA V MARIBORU**  
**PRAVNA FAKULTETA**

# **SAMOEVALVACIJA 2016/2017**

Maribor, april 2018

## Vsebina

Vsebina .....	2
Predgovor .....	6
1. Vpetost v okolje .....	8
1.1 Pravna fakulteta Univerze v Mariboru, Organiziranost in razvoj .....	8
1.2 Vpetost v okolje .....	8
1.2.1 Vizija, poslanstvo in strategija razvoja .....	8
1.2.1.1 Vizija PF UM .....	8
1.2.1.2 Poslanstvo PF UM .....	8
1.2.1.3 Strategija razvoja PF UM .....	9
1.3 Sodelovanje z okoljem .....	9
1.3.1 Programski svet .....	12
1.4 Zaposljivost, spremljanje učnih izidov in konkurenčnost diplomantov na trgu dela ....	12
1.5 Delovanje visokošolskega zavoda .....	15
1.5.1 Dekan .....	15
1.5.2 Prodekani .....	15
1.5.3 Senat .....	15
1.5.3.1 Komisija za študijske zadeve .....	15
1.5.3.2 Komisija za znanstveno-raziskovalne zadeve .....	16
1.5.3.3 Komisija za mednarodno sodelovanje .....	16
1.5.3.4 Komisija za ocenjevanje kakovosti .....	17
1.5.3.5 Komisija za pregled tem doktorskih disertacij študentov doktorskega študijskega programa .....	17
1.5.3.6 Knjižnični odbor Pravne fakultete Univerze v Mariboru .....	17
1.5.3.7 Disciplinsko sodišče 1. stopnje .....	18
1.5.4 Akademski zbor .....	18
1.5.5 Poslovodni odbor .....	19
1.5.6 Študentski svet .....	19
1.5.7 Katedre .....	20
1.5.8 Inštituti .....	20
1.5.9 Druge organizacijske enote .....	21
1.5.10 Organigram .....	22
1.6 Skrb za kakovost .....	24

2. Delovanje visokošolskega zavoda.....	26
2.1 Izobraževalna dejavnost .....	26
2.1.1 Izobraževalni cilji in strategije, organizacija in izvedba študijskih programov, vrsta in obseg izvedbe študijskih programov .....	27
2.1.2 Način izvajanja študijskih programov .....	27
2.1.3 Univerzitetni študijski (UŠ) program 1. stopnje "Pravo" (B1).....	28
2.1.3.1 UŠ program 1. stopnje – Vpis v študijski program.....	28
2.1.3.2 UŠ program 1. stopnje – Izvajanje študijskega programa .....	29
2.1.3.3 UŠ program 1. stopnje – Vpis študentov, izpolnjevanje pogojev (matura, zaključni izpit) .....	29
2.1.3.4 UŠ program 1. stopnje – trajanje študija.....	29
2.1.3.5 UŠ program 1. stopnje – Struktura vpisanih študentov po spolu .....	30
2.1.3.6 UŠ program 1. stopnje – povprečna ocena .....	30
2.1.3.7 UŠ program 1. stopnje – prehodnost .....	30
2.1.3.8 UŠ program 1. stopnje – čas trajanja študija.....	30
2.1.3.9 UŠ program 1. stopnje – spremembe študijskega programa .....	31
2.1.4 Univerzitetni študijski (UŠ) program 2. stopnje "Pravo" (B2).....	31
2.1.4.1 UŠ program 2. stopnje – izvajanje programa .....	32
2.1.4.2 UŠ program 2. stopnje – trajanje študija.....	32
2.1.4.3 UŠ program 2. stopnje – Poslovno gospodarsko pravo.....	32
2.1.4.4 UŠ program 2. stopnje – Delovno pravo in kadri .....	33
2.1.4.4 UŠ program 2. stopnje – Evropske študije in zunanji odnosi EU .....	34
2.1.5 Doktorski študijski program 3. stopnje Pravo .....	35
2.1.6 Študenti s tujim državljanstvom na fakulteti (v %).....	37
2.1.7 Mobilnost študentov .....	37
2.2 Raziskovalna in razvojna dejavnost .....	38
2.2.1 Ocena stanja .....	39
2.2.1.1 Strategija.....	39
2.2.1.2 Inštituti .....	41
2.2.2 Raziskovalna skupina in Projekti.....	42
2.2.2.1 Raziskovana skupina .....	42
2.2.2.2 Tekoči projekti .....	42
2.2.2.3 Projekti v prijavi (oddane in načrtovane prijave) .....	44

2.2.3 Programska skupina .....	47
2.2.4 Znanstvene objave 2017.....	48
2.2.5 PF UM Založništvo .....	48
2.2.6 Sodelovanje študentov .....	48
2.2.7 Strategija znanstvenoraziskovalnega dela in mednarodnega sodelovanja PF UM ....	49
2.2.8 Primerjalni pogled na trende pri ZRD na področju prava v Evropi.....	50
2.2.9 Projektna pisarna.....	57
3. Kadri.....	58
3.1 Redno zaposleni visokošolski učitelji in asistenti .....	58
3.1.1 Habilitacije .....	58
3.2 Nepedagoški delavci.....	59
3.3 Zadovoljstvo na delovnem mestu (anonimna anketa).....	60
3.3.1 2014/2015 .....	60
Zadovoljstvo zaposlenih pri delu .....	60
3.4 Anketa o pedagoškem delu in obremenitvi študenta za študijsko leto 2016/2017.....	66
4. Študenti .....	68
4.1 Uvod .....	68
4.2 Metoda .....	68
4.3 Opis merskih instrumentov .....	69
4.4 Opis postopka zbiranja podatkov .....	69
4.5 Obdelava podatkov.....	69
4.6 Rezultati.....	69
Sklop 1: Kakovost ponudbe pri predmetih (vsebina, strokovnost, raziskovalne možnosti, interdisciplinarnost in aplikativnost) .....	70
Sklop 2: Poučevanje učiteljev .....	70
Sklop 3: Opremljenost prostorov in IT-infrastruktura .....	71
Sklop 4: Virtualna predavalnica .....	72
Sklop 6: Študij na PF .....	73
Sklop 7: Obštudijske dejavnosti.....	74
Sklop 8: Kakovost na PF .....	75
Sklop 9: Kritike, mnenja in predlogi.....	75
4.7 Poročilo Študentskega sveta za študijsko leto 2017.....	75
4.8 Poročilo o delovanju lokalne skupine ELSA Maribor za študijsko leto 2017 .....	76
5. Zagotavljanje kakovosti .....	80
5.1 Strateške usmeritve.....	80

5.1.1 Sledenje strateškim ciljem fakultete .....	81
5.1.2 Sodelovanje z visokoškolskimi zavodi v Sloveniji .....	82
5.1.3 Sodelovanje s podjetji in drugimi organizacijami v Sloveniji.....	83
5.1.4 Mednarodno sodelovanje .....	84
5.2 Mednarodna pisarna .....	86
6. Materialni pogoji .....	87
6.1 Prostori .....	87
6.2 Oprema.....	87
6.3 Knjižnično informacijska dejavnost .....	87
6.3.1 Knjižnica Mirka Ilešiča.....	87
6.3.1.1 Cilji delovanja knjižnice Mirka Ilešiča .....	88
6.3.1.2 Dostop do informacij, povezanih s knjižnico Mirka Ilešiča.....	89
6.3.1.3 Dostop do gradiva knjižnice Mirka Ilešiča .....	89
6.3.1.4 Medknjižnična izposoja .....	90
6.3.1.5 Bibliografije raziskovalcev .....	90
6.3.1.6 Postopki pridobivanja gradiva za knjižnico.....	90
6.3.1.7 Proračun knjižnice .....	91
6.3.1.7.1 Kazalniki 2016-2017.....	91
6.4 Financiranje dejavnosti.....	91
6.4.1 Financiranje dejavnosti 2016.....	91
6.4.2 Financiranje dejavnosti 2017.....	91
6.4.3 Primerjava - Financiranje dejavnosti 2016/2017.....	91
7. Sklep .....	92
<b>Priloge:</b> .....	93
Akcijski načrt 2017-20178 – predlog .....	93
Kazalniki knjižnične dejavnosti 2016-2017 .....	97
Kazalniki kakovosti na področju izobraževalne dejavnosti .....	100
<b>KAZALNIKI KAKOVOSTI NA PODROČJU IZOBRAŽEVALNE DEJAVNOSTI.....</b>	<b>100</b>
Kazalniki okoljskega vpliva 2016-2017 .....	104
Anketa in rezultati ankete .....	105
Akcijski načrt korektivnih ukrepov Pravne fakultete Univerze v Mariboru.....	113

## Predgovor

Člani Komisije za ocenjevanje kakovosti Pravne fakultete Univerze v Mariboru (v nadaljevanju: KOK PF UM) smo pripravili samoevalvacijsko poročilo (v nadaljevanju: SEP) za akademsko leto 2016/2017 na temelju nabora kazalnikov in podatkov, ki se na Pravni fakulteti Univerze v Mariboru (v nadaljevanju: PF UM) zbirajo na podlagi Načrta celovitega spremljanja kakovosti Pravne fakultete Univerze v Mariboru, ki ga je KOK PF UM sprejela na svoji seji dne 4. junija 2009.

Pri pripravi poročila smo izhajali iz podatkovne predloge SEP za akademsko leto 2015/2016, Akcijskega načrta, podatkov notranje evalvacije PF UM, Poročila in pripomb na Poročilo "Folow up" notranje evalvacije PF UM, ki je bila izvedena v času med 17. in 18. aprilom 2014 in Poročila o podaljšanju akreditacije študijskega program in Odgovora na Evalvacijsko poročilo skupine strokovnjakov o vlogah za podaljšanje študijskega programa 1. stopnje Pravo PF UM in Magistrskega študijskega programa 2. stopnje Pravo PF UM, ki je bila izvedena na PF UM v času od 16. do 17. decembra 2014 in Poročila o podaljšanju akreditacije doktorskega študijskega programa, ki je bila opravljena na fakulteti 19. decembra 2016.

**Gradivo skuša zajeti vsebinski in samokritični prerez delovanja PF UM v akademskem letu in je ocena stanja akademskega dela (pedagoškega, znanstvenoraziskovalnega in strokovnega) v akademskem letu 2016/2017.**

Pri tem je KOK PF UM opravila tri redne seje. Člani komisije so si pri izdelavi gradiva delo razdelili po naslednjem razporedu:

Član komisije	Poglavje
Prof. dr. Borut Holcman	Delovanje visokošolskega zavoda – Raziskovalna in razvojna dejavnost Kadri Zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti Strateške usmeritve Zaključek
Prof. dr. Aleš Kobal	Materialni pogoji
Prof. dr. Renato Vrenčur	Delovanje visokošolskega zavoda - Izobraževanje
Asist. Klemen Drnovšek	Vpetost v okolje Organizacijska struktura PF UM
Bernarda Rokavec	Delovanje visokošolskega zavoda – Izobraževanje
Aljaž Sekolovnik	Študenti
Mima Berdnik	

**Pri zbiranju podatkov za izdelavo poročila so sodelovali:**

Prof. dr. Janja Hojnik,  
Maja Habjanič, Tajnik PF UM,

Mag. Natalija Orešek, Bibliotekarka,  
Rebeka Livić, strokovna sodelavka, ERASMUS študij, mednarodno in projektno sodelovanje,  
Vesna Potisk, strokovna sodelavka, Referat za 1. stopnjo bolonjskega študija,  
Bernarda Rokavec, strokovna sodelavka, Referat za 2. in 3. stopnjo bolonjskega študija,  
Jasmina Klojčnik, referentka za mednarodno in projektno sodelovanje,  
Darja Šerdoner, Računovodstvo.

**Podatke so zagotovili:**

- dekanica, redna prof. dr. Vesna RIJAVEC,
- pristojni prodekani ter
- predstojniki kateder in inštitutov,
- učitelji in asistenti.

**Uredil:**

izr. prof. dr. Borut Holcman.

**Komisija za ocenjevanje kakovosti**

Senat PF UM je na svoji 1. redni seji Senata PF UM, ki je bila 30. junija 2015, imenoval za Predsednika, namestnika in člane Komisije za ocenjevanje kakovosti PF UM:

izr. prof. dr. Borut Holcman, predsednik

izr. prof. dr. Aleš Kobal, namestnik predsednika

izr. prof. dr. Renato Vrenčur, član

asistent Klemen Drnovšek, član

Bernarda Rokavec, članica (strokovna sodelavka)

Aljaž Sekolovnik, član študent,

Mima Berdnik, članica študentka.

To poročilo je na svoji seji dne 26. marca 2018, sprejela Komisija za ocenjevanje kakovosti PF UM.

Študentski svet, Akademski zbor in Senat Pravne fakultete Univerze v Mariboru, pa so ga obravnavali na svoji seji:

1. Senat Pravne fakultete 4. aprila 2018; PRILOGA.
2. Akademski zbor Pravne fakultete 4. aprila 2018; PRILOGA.
3. Študentski svet Pravne fakultete 29. marca 2018; PRILOGA.

# 1. Vpetost v okolje

## 1.1 Pravna fakulteta Univerze v Mariboru, Organiziranost in razvoj

Pravno fakulteto Univerze v Mariboru je ustanovil Državni zbor Republike Slovenije z Zakonom o ustanovitvi Visoke pravne šole v Mariboru (Uradni list Republike Slovenije, št. 35/90) in z Zakonom o spremembi zakona o ustanovitvi Visoke pravne šole v Mariboru (Uradni list Republike Slovenije, št. 92/93). Pravna fakulteta Univerze v Mariboru je naslednica Višje pravne šole, ki je začela izobraževanje v višješolskem programu Pravna dejavnost v letu 1960 oziroma Visoke pravne šole, ki je začela izobraževanje v visokošolskem izobraževalnem programu Pravo v akademskem letu 1991/92, univerzitetni študijski program Pravo pa se je začel izvajati v akademskem letu 1996/97. V akademskem letu 2009/10 je Pravna fakulteta Univerze v Mariboru prvič vpisala študente prenovljenih (bolonjskih) študijskih programov na I., II. in III. stopnji.

Pravna fakulteta je ustanovna članica univerze v Mariboru.

## 1.2 Vpetost v okolje

### 1.2.1 Vizija, poslanstvo in strategija razvoja

Fakulteta ima jasno izraženo vizijo in poslanstvo, iz katerih izhaja prizadevanje po širšem priznanju in kakovosti:

#### 1.2.1.1 Vizija PF UM

*Vizija razvoja Pravne fakultete Univerze v Mariboru je ostati priznana visokošolska institucija na področju posredovanja pravnih znanj ter združevanja pedagoškega in raziskovalnega dela, kar naj omogoča oblikovanje diplomantov prava, ki bodo v družbi cenjeni in iskani, hkrati pa bi fakulteta bila zanesljiv partner na področju visokošolskega izobraževanja ter raziskovanja na področju prava v Evropi in širše.*

**Vizija PF UM se v študijskem letu 2016/2017 ni spreminjala.**

#### 1.2.1.2 Poslanstvo PF UM

*Osnovno poslanstvo Pravne fakultete Univerze v Mariboru je ustvarjanje in pridobivanje znanja na področju prava in s pravom povezanih interdisciplinarnih področij, kar omogoča izobraževanje strokovnjakov s pravno izobrazbo ter konkurenčno vključevanje le-teh v domače in mednarodno okolje.*

*Od posameznika, ki se odloči, da konča zahtevke študij prava in mu je cilj postati pravnik, bi tako želeli, da v sebi odkrije predvsem svoj potencial dobrega posameznika in da spozna delovanje sveta prava kot enega izmed poklicev, kjer se lahko vedno zasleduje smisel obstoja*



*človeka in družbe - pravo je poklic, ki nam omogoča pomagati drugim in velik osebnostni razvoj.*

**Poslanstvo PF UM se v študijskem letu 2016/2017 ni spreminjalo.**

### *1.2.1.3 Strategija razvoja PF UM*

PF UM ima izoblikovano strategijo razvoja.

Izhaja iz poslanstva in vizije in temelji na iskrenosti, redovednosti, ustvarjalnosti, svobodi duha, sodelovanju in izmenjavi spoznanega v znanosti, umetnosti in izobraževanju. Strategija Pravne fakultete je v nadaljnjem spremljanju kvalitete izvajanja bolonjskih študijskih programov ter odzivov uporabnikom.

Pomen pravnega študija je zelo velik. Pravniki mora ne le obvladati norme, jih razumeti, razlagati in uporabljati, temveč mora razumeti globljo, humano funkcijo prava, njegova načela in idejo pravničnosti, ki je nujna za rešitev vsakega resnejšega problema v družbi. Cilj Pravne fakultete Univerze v Mariboru je, da bi tudi v prihodnje prispevala h kakovosti prava v Sloveniji. Prvotna strategija razvoja je bila sprejeta dne 11. 1. 2011, na 31. redni seji Senata PF UM. Ta strategija je veljala do 30. 9. 2013, ko je PF UM zaradi novega razvoja razmer v septembru 2013 sprejela novo Strategijo razvoja Prave fakultete Univerze v Mariboru za obdobje 2013 – 2018. Celotna Strategija razvoja Pravne fakultete Univerze v Mariboru za obdobje 2013 – 2018 je objavljena na spletni strani fakultete.

### *1.3 Sodelovanje z okoljem*

Iz Strategije razvoja PF UM do leta 2013 je mogoče povzeti, da je PF UM nameravala svoje delovanje odpreti tudi v mednarodni visokošolski prostor z razvojem študijskih programov v tujem jeziku. Nadgraditi se je želel sistem vključevanja študentov v študentska strokovna tekmovanja kakor tudi sistem študentske prakse, ki že zdaj poteka v sodelovanju z Upravnim sodiščem – oddelkom v Mariboru, Okrožnim sodiščem v Mariboru ter Delovnim in socialnim sodiščem. V razvoj tega projekta naj bi se v prihodnje neposredneje vključevale tudi katedre. Strategija je predvidevala prenos določenih pristojnosti na katedre, vendar na način, da to ne bi preveč oviralo postopkov odločanja. Ocenjevalo se je, da obstoječa personalna prepletenost zastopništva v Senatu in katedrah lahko pripelje do nepotrebnega podvajanja odločitev.

Na področju znanstveno-raziskovalnega dela je bilo predvideno, da bo PF UM še naprej podpirala prizadevanja zaposlenih za objave v revijah s faktorjem vpliva, vendar to ni izključni in prevladujoči cilj. Za normalno znanstveno-raziskovalno delo je bilo predvideno, da bo PF UM zaposlenim še naprej zagotavljala tudi ustrezna sredstva za individualno raziskovalno delo (IRD).

V kadrovskem oziru se je ocenjevalo, da bo v prihodnosti treba zaposliti dodatne pedagoške in raziskovalne kadre, vendar bo takšna zaposlitev temeljila na postopkih zagotavljanja ustrezne izbire. Prav tako je bilo predvideno, da bo fakulteta podpirala projektno financiranje zaposlitev, predvsem mladih raziskovalcev. Na področju naložb je Strategija do leta 2013 predvidevala, da bo tudi v prihodnje PF UM sistemsko vlagala določena sredstva v obnovo

zgradbe, posameznih prostorov ter opreme. Posebno težavo je predstavljala računalniška oprema, kjer sistemske ureditve na ravni države za visoko šolstvo ni bilo. Zato je bilo predvideno, da se bo to še naprej reševalo delno preko sistema IRD, delno pa preko projektnega dela. V skladu s finančnimi sredstvi se je predvidevalo nadaljevanje nabave opreme za dostop študentov s posebnimi potrebami do vseh prostorov na fakulteti ter prenova računalniške učilnice. Predvidena prenova telefonske centrale in referata je bila že izvedena. Fakulteta je v Strategiji do leta 2013 predvidevala, da bo tudi naprej podpirala delovanje posameznih strokovnjakov PF UM v širšem družbenem okolju. Fakulteta za to nudi prostore, opremo, IRD, itd. Prepoznavnost fakultete v družbenem okolju je odvisna predvsem od prepoznavnosti in uspešnosti zaposlenih.

Strategija za obdobje 2013-2018 je naslonjena na Strategijo Univerze v Mariboru. V strategiji se ugotavlja, da so razmere, v katerih deluje PF UM v zadnjih letih, izrazito neprijazne. Sem spadajo demografska gibanja, množenje števila študijskih programov in visokošolskih institucij, podeljevanje koncesij zasebnim visokošolskim institucijam tudi pri suficitarnih poklicih ter nadaljnje zmanjševanje financiranja pedagoške in raziskovalne dejavnosti. Zato bo PF UM razpis vpisnih mest prilagajala razmeram na trgu delovne sile. Z vidika vodenja PF UM in organiziranja strokovnih služb Strategija za obdobje 2013-2018 ugotavlja, da je kolektiv PF UM majhen in je zanj neprimerna pretirana drobitev odločanja, ki bi lahko predstavljala administrativne ovire ter zastoje pri odločanju. Zato potrebe po spreminjanju odločevalnih procesov ne vidi. Potrebna pa je reorganizacija strokovnih služb in možnost racionalizacije določenih storitev s sklepanjem pogodb z zunanjimi izvajalci.

Na področju znanstveno-raziskovalnega dela Strategija za obdobje 2013-2018 predvideva predvsem dva sklopa ukrepov. Po eni strani si bo PF UM v sodelovanju z drugimi pravnimi fakultetami prizadevala poudarjati vlogo prava kot znanstveno-raziskovalnega področja, po drugi strani pa bo spodbujala posameznike k prijavljanju projektov in vključevanju študentov v raziskovalno delo.

Povezovanje PF UM z okoljem na več nivojih je kot prednost ugotovila tudi Nacionalna agencija RS za kakovost v visokem šolstvu tako v odločbi iz leta 2015. Izpostavila je, da PF UM med drugim sodeluje pri razvoju zakonodaje, na znanstveno-strokovni ravni (organizacija seminarjev, konferenc), da sodeluje z Gospodarsko zbornico Slovenije, Obrtniško-podjetniško zbornico Slovenije ter s posameznimi gospodarskimi subjekti na trgu, z organizacijami iz družbenega okolja ter z domačimi in tujimi univerzami. Prav tako so v odločbi o podaljšanji akreditaciji izpostavljeni projekti, ki skrbijo za vpetost študentov v gospodarsko okolje. Na fakulteti se izvaja projekt »*Amicus Curiae*« v sodelovanju z Upravnim sodiščem v Mariboru, Delovnim sodiščem v Mariboru in Okrožnim sodiščem v Mariboru. Portal »Pravo za vse« izvaja tudi prostovoljno dejavnost, saj študenti in diplomanti PF UM brezplačno svetujejo

zanimanim posameznikom. Študenti PF UM pa se udeležujejo tudi številnih državnih in mednarodnih pravnih tekmovanj.

Nacionalna agencija RS za kakovost v visokem šolstvu je v poročilu o podaljšanju akreditacije študijskega programa 3. stopnje »Pravo« ponovno izpostavila, da je PF UM ustrezno povezana z okoljem na številnih ravneh. Predvsem so izpostavili številne povezave na področju študijske izmenjave, raziskovanja, organizacije seminarjev in konferenc. Izpostavili so tudi projekt *Amicus curiae* in številna študentska tekmovanja in druge možnosti za sodelovanje s sodišči in gospodarskimi subjekti.

V študijskem letu 2016/2017 so se študenti PF UM aktivno udeleževali različnih tekmovanj tako na državni, kot tudi na mednarodni ravni. Študenti so tekmovali na naslednjih tekmovanjih: mednarodno tekmovanje MUNLawS iz mednarodnega javnega prava, mednarodno tekmovanje Willem C. Vis Internationa Arbitration Moot iz gospodarskega in arbitražnega prava, mednarodno tekmovanje European Law Moot Court, Študentska pravda, in drugo. Alumni klub PF UM je v okviru dneva Pravne fakultete UM organiziral srečanje članov Alumni kluba PF UM.

Fakulteta se je v študijskem letu 2016/2017 kadrovsko okrepila. Na fakulteti se je zaposlil docent dr. Miha Šepec (Katedra za kazensko pravo), asistentka Petra Weingerl (Katedra za evropsko in mednarodno pravo ter mednarodne odnose), asistent Denis Baghrizabehi (Katedra za civilno, mednarodno zasebno in primerjalno pravo) in mladi raziskovalec Kristjan Zahrastnik. Na področju strokovnih služb je prišlo do reorganizacije brez sprememb pri zaposlitvah.

Na področju zagotavljanja materialnih sredstev se ugotavlja, da so delovni pogoji dobri in da poleg rednega vzdrževanja večji investicijski posegi niso potrebni, saj je bila večina del opravljena že v preteklosti. V načrtu so obnove starih predavalnic II, III in IV v drugem nadstropju fakultete.

Še naprej bo potrebno skrbeti za ustrezno nabavo knjižničnega gradiva, predvsem obvezne študijske literature za študente (posebej literature v tujem jeziku). Kot pomembno pridobitev PF UM velja izpostaviti možnost dostopa do mednarodnih pravnih baz. Na PF UM je omogočen dostop do naslednjih pomembnejših pravnih baz: IUSInfo, Beck-Online premium, RDB, HeinOnline, WestLaw in ISTOR. Kot pomemben vidik strategije PF UM se izpostavlja tudi podpiranje posameznikov pri sodelovanju s širšim družbenim okoljem.

Junija 2017 je Senat PF UM soglasno sprejel novo raziskovalno strategijo, ki je usmerjena v pravne vidike digitalne ekonomije. Strategija temelji na soglasju raziskovalcev, da digitalizacija predstavlja njihov skupen izziv, ne glede na konkretno pod-disciplino prava, s katero se raziskovalno ukvarjajo, in da je zelo pomembno vložiti raziskovalni napor v to področje z

namenom prispevati k slovenski, evropski in globalni diskusiji o pravnih izzivih digitalne ekonomije.

### 1.3.1 Programski svet

Programski svet študijskih programov Pravne fakultete Univerze v Mariboru sestavlja 8 predstavnikov uporabnikov in 6 predstavnikov fakultete, in sicer:

- red. prof. dr. Vesna Rijavec, dekanica fakultete,
- izr. prof. dr. Tomaž Keresteš, prodekan za izobraževalno dejavnost,
- izr. prof. dr. Janja Hojnik, prodekanica za raziskovalno dejavnost in mednarodne odnose,
- izr. prof. dr. Saša Prelič, prodekan za gospodarjenje,
- Katja Kebrič, prodekanica študentka,
- Maja Habjanič, tajnik fakultete,
- Alenka Zadavec, višja sodnica in predsednica Okrožnega sodišča v Mariboru, za področje pravosodja,
- Srečko Đurov, direktor uprave Mestne občine Murska Sobota, za področje lokalne samouprave,
- Darja Havlas Kozoderc, vodja pravne službe Taluma d.d., za področje gospodarstva,
- Marijan Papež, generalni direktor Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije, za področje javnega sektorja,
- dr. Ciril Keršmanc, v. d. generalnega direktorja Direktorata za zakonodajo s področja pravosodja, za področje javne uprave,
- Sonja Kralj, predsednica Notarske zbornice Slovenije, za področje notariata,
- Roman Završek, predsednik Odvetniške zbornice Slovenije, za področje odvetništva in
- dr. Marko Ilešič, sodnik Sodišča Evropske unije, kot predstavnik organov EU.

Ključne naloge programskega sveta so skrbeti za **povezovanje fakultete z uporabniki** in za izmenjavo informacij o študijskih programih ter povezovanje na področju pedagoških dejavnosti, ki zajema seznanjanje z okvirnimi razvojnimi načrti delodajalcev, kadrovskimi potrebami in pričakovanimi kompetencami diplomantov, dopolnitve učnih načrtov oz. specifičnih vsebin, pomoč predstavnikov uporabnikov pri postopkih akreditacije študijskih programov, praktično usposabljanje, teme diplomskih in magistrskih nalog ter doktorskih disertacij, sporočanje interesa za programe vseživljenjskega izobraževanja, vključevanje študentov v aplikativne razvojne projekte, vključitev strokovnjakov iz prakse v pedagoški proces (formalne in neformalne oblike), informiranje o razpisanih štipendijah, pomoč uporabnikov gospodarstva pri vzpostavitvi »borze kadrov«, informiranje o možnostih zaposlovanja in sodelovanje s Kariernim centrom Pravne fakultete.

### 1.4 Zaposljivost, spremljanje učnih izidov in konkurenčnost diplomantov na trgu dela

V okviru Strategije do leta 2013 je PF UM definirala strokovne kompetence diplomantov, kar bo v prihodnje postalo glavno merilo za uspešen študij. Vzpostavil se je sistem spremljanja

zaposljivosti in uspešnosti diplomantov po končanem študiju. V okviru strategije spremljanja kakovosti si PF UM skuša zagotoviti tudi povratno informacijo o zadovoljstvu uporabnikov, to je študentov. V preteklosti je PF UM samostojno uvedla anketno preverjanje mnenja med diplomanti fakultete in tako skušala ugotoviti splošno raven zadovoljstva s končanim študijem.

Naknadno se je v anketno preverjanje razpoloženja študentov vključil tudi Študentski svet PF UM, ki je izvajal vsakoletno lastno avtonomno anketo. Ker je anketo začela izvajati tudi Univerza v Mariboru, je PF UM v akademskem letu 2006/2007 najprej opustila izvajanje lastne ankete diplomantov, nato pa v študijskem letu 2009/2010 znova uvedla in se od takrat dalje redno izvaja. Anketa diplomantov PF UM omogoča spremljanje zadovoljstva diplomantov v času po končanju študija, delno pa tudi njihovo zaposljivost neposredno po diplomiranju. Anketa diplomantov PF UM pa ne spremlja več zadovoljstva z delom posameznih učiteljev, saj se to sedaj spremlja s pomočjo ankete študentov, ki se izvaja za celotno UM.

V akademskem letu 2007/2008 je lastno avtonomno anketo opustil tudi Študentski svet Pravne fakultete Univerze v Mariboru. PF UM periodično pridobiva podatke o uspešnosti diplomantov od sodišč in upravnih enot. Podatki izkazujejo prednosti in slabosti diplomantov PF UM. Na podlagi pridobljenih informacij se opravljajo razgovori s posameznimi visokoškolskimi učitelji in sodelavci. Prav tako se informacije o zaposljivosti diplomantov PF UM pridobivajo od Zavoda Republike Slovenije za zaposlovanje, vendar ti podatki ne izkazujejo realne slike zaposljivosti, saj mnogi diplomanti na zavodu niso več evidentirani kot iskalci zaposlitve. Posamično sliko pa nudi tudi poslovno spletno omrežje LinkedIn, kjer se sproti ažurirajo podatki o zaposlitvah diplomantov, ki so v veliki meri povezani z visokoškolskimi učitelji, člani tega omrežja.

PF UM v zadnjem času daje velik poudarek tudi različnim obštudijskim dejavnostim, ki bodo zagotovo pripomogle k večji zaposljivosti diplomantov. Poleg organizacije okroglih miz na različne tematike, velja izpostaviti tudi številna strokovna predavanja in delavnice, ki so dobro obiskane. Prav tako pa se na fakulteti izvajajo različna druga izobraževanja in izpopolnjevanja, študenti pa imajo možnost pristopa tudi na različna nacionalna in mednarodna pravna tekmovanja.

#### **Premiki v času po samoevalvaciji 2014/2015:**

- PF UM je leta 2015 prejela odločbo Sveta Nacionalne agencije Republike Slovenije, s katero je bila akreditacija študijskih programov 1. in 2. stopnje Pravo podaljšana za 7 let.
- PF UM je leta 2017 prejela odločbo Sveta Nacionalne agencije Republike Slovenije, s katero je bila akreditacija študijskega programa 3. stopnje Pravo podaljšana za 7 let.
- PF UM je leta 2017 sprejela skupno strategijo o znanstveno raziskovalnem delu.

**Prednosti:**

- PF UM ima izdelano svoje poslanstvo in vizijo.
- PF UM ima izdelano "Strategijo razvoja Pravne fakultete Univerze v Mariboru za obdobje 2013-2018.
- PF UM ima sprejeto skupno strategijo o znanstveno raziskovalnem delu.
- PF UM ima izdelan načrt Mednarodnega sodelovanja Pravne fakultete Univerze v Mariboru.
- V veliki meri se kaže zavezanost PF UM za pripravo in uveljavljanje vizije, poslanstva in strategije razvoja.
- Jasno je izražena zavezanost PF UM za uveljavljanje kakovosti, vodstvo fakultete pa si prizadeva vplivati na razmišljanje zaposlenih, da pozitivno sprejemajo proces spremljanja in zagotavljanja kakovosti.
- PF UM ima programski svet za povezovanje fakultete z uporabniki.

**Slabosti:**

- Podatki v skladu z "Načrtom celovitega spremljanja kakovosti Pravne fakultete Univerze v Mariboru" se še vedno ne zajemajo sproti, zato je priprava samoevalvacijskega poročila otežena, pri pripravi pa izpade veliko pomembnih informacij.

**Predlogi aktivnosti za izboljšanje:**

- Predlaga se dosledno upoštevanje "Načrta celovitega spremljanja kakovosti PF UM".
- Predlaga se nadaljevanje vzpostavitve Alumni kluba, jasna določitev načrtovanega delovanja, vsebine dela in okvira financiranja dogodkov ter določitev članskih ugodnosti.

**Odgovorne osebe:** dekan, prodekani, tajnik fakultete, katedre.

## 1.5 Delovanje visokošolskega zavoda

V nadaljevanju predstavljamo organizacijsko strukturo PF UM.

### 1.5.1 Dekan

Dekanica Pravne fakultete Univerze v Mariboru je red. prof. dr. Vesna Rijavec.

### 1.5.2 Prodekani

Prodekani Pravne fakultete Univerze v Mariboru so:

- prodekan za izobraževalno dejavnost: izr. prof. dr. Tomaž Keresteš,
- prodekanica za raziskovalno dejavnost in mednarodne odnose: izr. prof. dr. Janja Hojnik,
- prodekan za gospodarjenje: izr. prof. dr. Saša Prelič,
- prodekanica za študentska vprašanja: Katja Kebrič.

### 1.5.3 Senat

Člani Senata Pravne fakultete Univerze v Mariboru so:

- izr. prof. dr. Zlatan DEŽMAN
- izr. prod. dr. Aleš FERČIČ
- izr. prof. dr. Janja HOJNIK
- izr. prof. dr. Tjaša IVANC
- izr. prof. dr. Tomaž KERESTEŠ
- izr. prof. dr. Suzana KRALJIĆ
- red. prof. dr. Vesna KRANJC
- izr. prof. dr. Nataša SAMEC BERGHAUS
- red. prof. dr. Darja SENČUR PEČEK
- red. prof. dr. Bojan ŠKOF
  
- Nina MARIN, študent (14.10.2017-13.10.2018)
- Jure JAKŠIČ, študent (26.4.2017-25.4.2018)
- Katja KEBRIČ, študent (14.10.2016-13.10.2018)
  
- Kot tajnica fakultete pri delu Senata sodeluje Maja Habjanič.
  
- Mandat članov Senata PF UM ni objavljen na spletni strani, zapisniki sej Senata PF UM so objavljeni na intranetu in so dostopni vsem zaposlenim.
  
- V okviru Senata Pravne fakultete Univerze v Mariboru delujejo tudi naslednje stalne komisije:

#### 1.5.3.1 Komisija za študijske zadeve

Mandat članov iz vrst visokošolskih učiteljev in sodelavcev: 20.9.2015 - 19.9.2019

#### PRESEDNIK

- izr. prof. dr. Tomaž KERESTEŠ

#### NAMESTNICA PRESEDNIKA

- izr. prof. dr. Nataša SAMEC BERGHAUS

#### ČLANI

- izr. prof. dr. Borut HOLCMAN
- red. prof. dr. Darja SENČUR PEČEK
- izr. prof. dr. TJAŠA IVANC
- Mojca ŽLOGAR, študentka (27.10.2017 – 26.10.2018)
- Roberto MAZZOLENI, študent (27.10.2017 – 26.10.2018)

#### *1.5.3.2 Komisija za znanstveno-raziskovalne zadeve*

##### PRESEDNICA

- izr. prof. dr. Janja HOJNIK

##### NAMESTNIK PRESEDNIKA

- izr. prof. dr. Boštjan BREZOVNIK

#### ČLANI

- red. prof. dr. Bojan ŠKOF
- red. prof. dr. Jure TOPLAK
- izr. prof. dr. Tjaša IVANC
- Kristina HARTMAN KRAJNC, študentka (26.10.2017 – 25.10.2018)
- Teja ŠTRUKELJ, študentka (26.10.2017 – 25.10.2018)

#### *1.5.3.3 Komisija za mednarodno sodelovanje*

##### PRESEDNICA

- izr. prof. dr. Janja HOJNIK

##### NAMESTNICA PRESEDNICE

- izr. prof. dr. Suzana KRALJIĆ

#### ČLANI

- red. prof. dr. Matjaž TRATNIK
- red. prof. dr. Rajko KNEZ
- izr. prof. dr. Aleš FERČIČ
- Kristina HARTMAN KRAJNC, študentka (26.10.2017 – 25.10.2018)



- Teja ŠTRUKELJ, študentka (26.10.2017 – 25.10.2018)

#### *1.4.5.4 Komisija za ocenjevanje kakovosti*

##### PRESEDNIK

- izr. prof. dr. Borut HOLCMAN

##### NAMESTNIK PREDSEDNIKA

- izr. prof. dr. Aleš KOBAL

##### ČLANI

- izr. prof. dr. Renato VRENČUR
- asist. Klemen DRNOVŠEK
- Bernarda ROKAVEC
- Mima BERDNIK, študentka (10.5.2017 – 9.5.2018)
- Aljaž SEKOLOVNIK, študent (10.5.2017 – 9.5.2018)

#### *1.5.3.5 Komisija za pregled tem doktorskih disertacij študentov doktorskega študijskega programa*

##### PRESEDNICA

- red. prof. dr. Martina REPAS

##### NAMESTNIK PREDSEDNIKA

- izr. prof. dr. Janja HOJNIK

##### ČLANI

- izr. prof. dr. Suzana KRALJIĆ
- izr. prof. dr. Nataša SAMEC BERGHAUS
- izr. prof. dr. Aleš KOBAL

#### *1.5.3.6 Knjižnični odbor Pravne fakultete Univerze v Mariboru*

Knjižnični odbor knjižnice Pravne fakultete Univerze v Mariboru je organ Senata Pravne fakultete, ki odloča o vseh pomembnejših vprašanjih, ki se nanašajo na delo knjižnice, predvsem o nabavi knjižničnega gradiva in tekočih vprašanjih, povezanih z delom knjižnice in njenimi storitvami za uporabnike.

##### PRESEDNIK

- izr. prof. dr. Borut HOLCMAN

##### ČLANI

- red. prof. dr. Vesna KRANJC

- izr. prof. dr. Suzana KRALJIĆ
- red. prof. dr. Darja SENČUR PEČEK
- red. prof. dr. Jurij TOPLAK
- izr. prof. dr. Aleš FERČIČ
- asist. Miha SOSIĆ
- Jure PIRC (11.10.2017 – 10.10.2018)

#### *1.5.3.7 Disciplinsko sodišče 1. stopnje*

Disciplinsko sodišče 1. stopnje je organ fakultete, ki ima predsednika in dva člana in enako število namestnikov. Predsednika in enega člana imenuje dekan izmed učiteljev, enega člana pa voli Študentski svet fakultete. Mandatna doba predsednika in članov disciplinskega sodišča traja dve leti. Pristojnosti in naloge disciplinskega sodišča so opredeljene v Statutu Univerze v Mariboru, v členih od 228 do 244.

#### PRESEDNIK

- red. prof. dr. Jurij TOPLAK (5.10.2016 – 4.10.2018)

#### ČLANI

- izr. prof. dr. Tjaša IVANC
- David BORLINIČ GAČNIK (član študent) (27.10.2016 – 26.10.2018)
- Aljoša POLAJŽAR (namestnik člana študenta) (27.10.2016 – 26.10.2018)

#### *1.5.4 Akademski zbor*

Predsednik Akademskega zbora Pravne fakultete Univerze v Mariboru je izr. prof. dr. Borut Holcman, njegova namestnica pa izr. prof. dr. Darja Senčur Peček. Akademski zbor sestavljajo vsi visokošolski učitelji in sodelavci, raziskovalci in predstavniki študentov. Člani Akademskega zbora so:

izr. prof. dr. Borut HOLCMAN, predsednik  
 red. prof. dr. Darja SENČUR PEČEK, podpredsednica  
 izr. prof. dr. Boštjan BREZOVNIK  
 izr. prof. dr. Aleš FERČIČ  
 izr. prof. dr. Janja HOJNIK  
 izr. prof. dr. Tjaša IVANC  
 asist. Katja DRNOVŠEK  
 asist. Klemen DRNOVŠEK  
 izr. prof. dr. Tomaž KERESTEŠ  
 red. prof. dr. Rajko KNEZ  
 izr. prof. dr. Aleš KOBAL  
 red. prof. dr. Marijan KOCBEK

izr. prof. dr. Suzana KRALJIĆ  
red. prof. dr. Vesna KRANJC  
izr. prof. dr. Saša PRELIČ  
asist. mag. Jerneja PROSTOR  
red. prof. dr. Martina REPAS  
red. prof. dr. Vesna Rijavec  
izr. prof. dr. Nataša SAMEC BERGHAUS  
doc. dr. Miha ŠEPEC  
red. prof. dr. Bojan ŠKOF  
red. prof. dr. Jure TOPLAK  
red. prof. dr. Matjaž TRATNIK  
izr. prof. dr. Renato VRENČUR  
asist. Petra WEINGERL

Katja KEBRIČ, študentka  
David BORLINIČ GAČNIK, študent  
Aljaž SEKOLOVNIK, študent  
Mojca ŽLOGAR, študentka  
Roberto MAZZOLENI, študent

Mandat študentskih predstavnikov: 11.10.2017 – 10.10.2018

#### 1.5.5 Poslovodni odbor

Poslovodni odbor Pravne fakultete Univerze v Mariboru sestavljajo dekan s prodekani in tajnica fakultete.

#### 1.5.6 Študentski svet

Študentski svet vodi prodekanica za študentska vprašanja Katja KEBRIČ. Ostale članice in člani študentskega sveta so:

- Mojca ŽLOGAR (1. letnik)
- Mima BERDNIK (1. letnik)
- Aljoša POLAJŽAR (2. letnik)
- Teodora KORDIŠ (2. letnik)
- Leon BRULC (3. letnik)
- Barbara SMOGAVEC (3. letnik)
- Aljaž SEKOLOVNIK (4. letnik)
- Nina MARIN (4. letnik)
- Peter PAPEŽ (5. letnik)
- David BORLINIČ GAČNIK (5. letnik)
- Nejc ROMIH (abs.)

- Melisa TEMENT (abs.)
- Jure JAKŠIČ (doktorski študent)

#### 1.5.7 Katedre

Na fakulteti so organizirane naslednje katedre:

- Katedra za gospodarsko pravo  
(predstojnik red. prof. dr. Marijan Kocbek)
- Katedra za civilno, mednarodno zasebno in primerjalno pravo  
(predstojnik izr. prof. dr. Renato Vrenčur)
- Katedra za ustavno, upravno in finančno pravo  
(predstojnik izr. prof. dr. Jurij Toplak)
- Katedra za delovno pravo  
(predstojnik izr. prof. dr. Darja Senčur-Peček)
- Katedra za temeljne pravne in druge vede  
(predstojnik izr. prof. dr. Tomaž Keresteš)
- Katedra za Evropsko in mednarodno pravo ter mednarodne odnose  
(predstojnik red. prof. dr. Matjaž Tratnik)
- Katedra za kazensko pravo  
(predstojnik izr. prof. dr. Zlatan Dežman)

#### 1.5.8 Inštituti

Na fakulteti so organizirani sledeči inštituti:

- Inštitut za civilno, primerjalno in mednarodno zasebno pravo  
(predstojnica red. prof. dr. Vesna Rijavec)
- Inštitut za finančno pravo in javne finance  
(predstojnik izr. prof. dr. Aleš Kobal)
- Inštitut za javno upravo in narodne skupnosti  
(predstojnik izr. prof. dr. Aleš Ferčič)
- Inštitut za delovna razmerja in socialno varnost  
(predstojnica red. prof. dr. Darja Senčur Peček)
- Inštitut za filozofijo, zgodovino in ikonografijo prava  
(predstojnik izr. prof. dr. Borut Holcman)
- Inštitut za gospodarsko, pogodbeno in korporacijsko pravo  
(predstojnica red. prof. dr. Vesna Kranjc)
- Inštitut za ekonomsko analizo prava  
(predstojnik izr. prof. dr. Tomaž Keresteš)

### 1.5.9 Druge organizacijske enote

V okviru Pravne fakultete Univerze v Mariboru delujejo tudi administrativne službe. Te sestavljajo: vodstvo tajništva, pomočnik tajnika za informacijsko in komunikacijsko tehnologijo, knjižnica, referat za študentske zadeve ter računovodstvo in finance.

#### **Vodstvo tajništva**

Maja HABJANIČ, tajnik

Matjaž TRSTENJAK, pomočnik tajnika za informacijsko in komunikacijsko tehnologijo

#### **Kadrovska služba**

Darija HUSAR, tajnica tajnika in kadrovska služba

#### **Referat za študentske zadeve**

Bernarda ROKAVEC, študijski programi 2. in 3. stopnje, programi za izpopolnjevanje

Vesna POTISK, študijski program 1. stopnje

#### **Mednarodno sodelovanje in projektno delo**

Rebeka LIVIĆ, Erasmus študij in diplomanti

Jasmina KLOJČNIK, mednarodno in projektno sodelovanje

#### **Računovodstvo in finance**

Darja ŠERDONER, računovodstvo

#### **Strokovne službe**

Katja MARKAČ HROVATIN, samostojna strokovna sodelavka

Bernarda PEVEC, strokovna sodelavka

#### **Knjižnica**

mag. Natalija OREŠEK, bibliotekarka

Željka BOGDANOVIČ, izposoja

#### **Drugo**

Ivan BREZNIK, hišnik

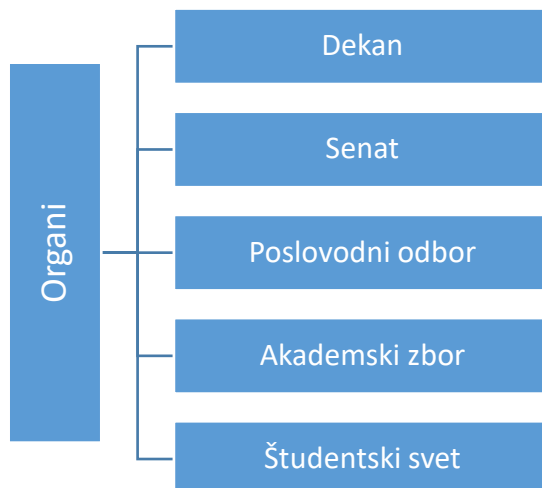
Anica BREZNIK, čistilka

Alema Terzić, čistilka

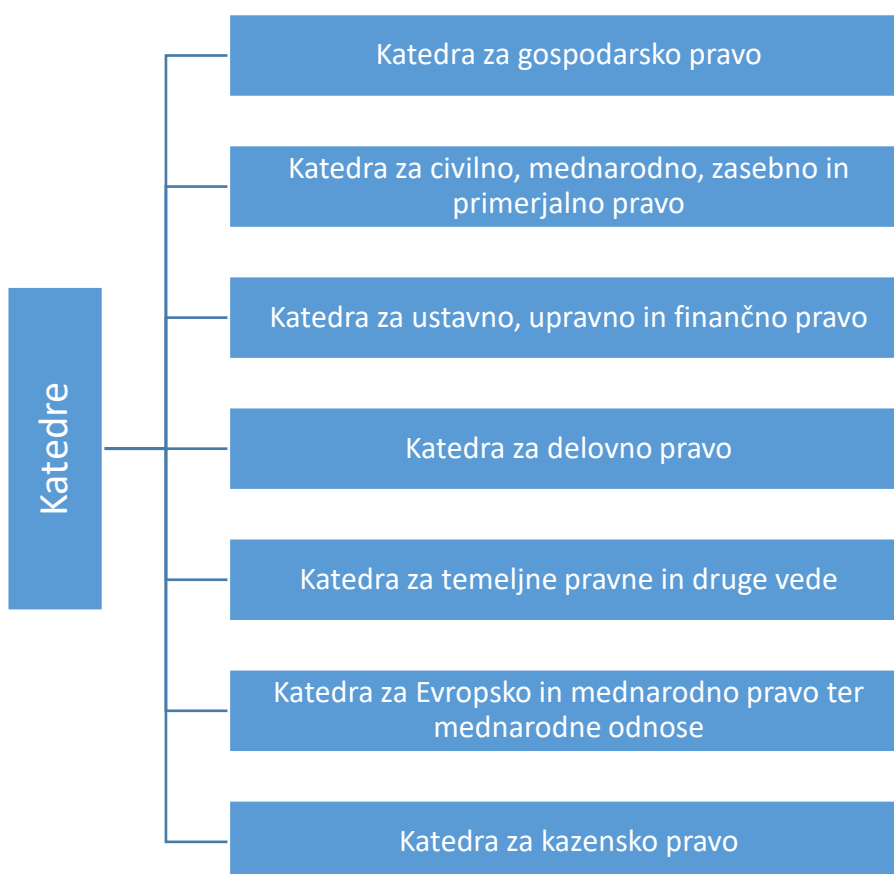
Romanca VUK, tehnična sodelavka

## 1.5.10 Organigram

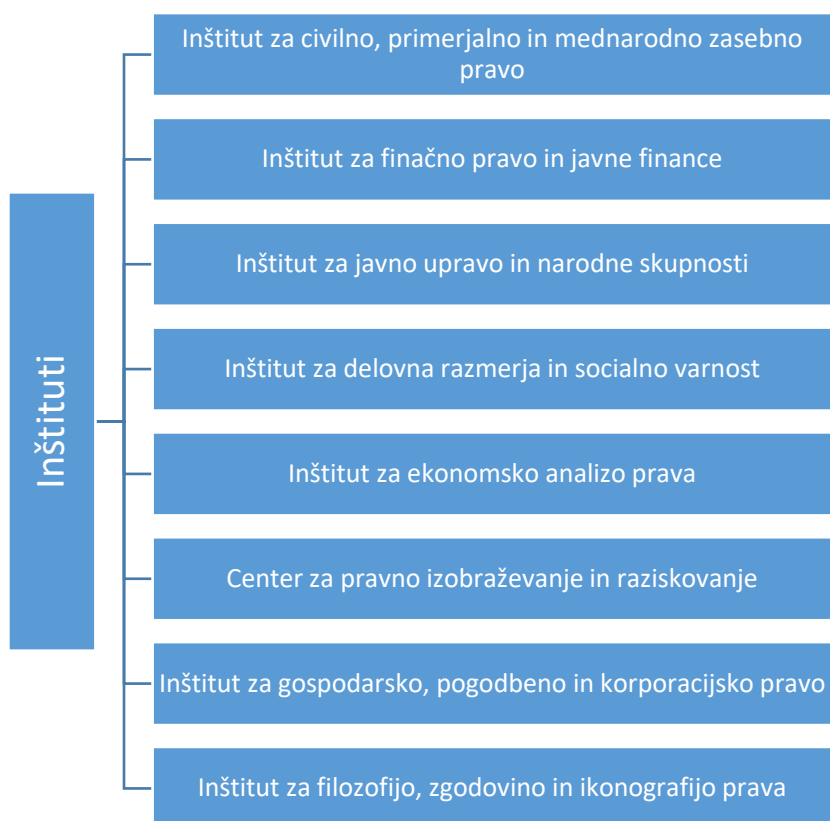
### Organi PF UM



### Katedre



## Inštituti



## Strokovne službe



## 1.6 Skrb za kakovost

Skrb za kakovost na PF UM izvajajo različni organi.

Temeljna skrb za operativno izvedbo in zagotavljanje kakovosti je zaupana dekanici PF UM, odločujoča vloga Senatu, posvetovalna vloga pa Akademskemu zboru, katedram in Študentskemu svetu. Kot posebna komisija Senata PF UM deluje tudi Komisija za ocenjevanje kakovosti (KOK PF UM), katere predsednik je izr. prof. dr. Borut Holcman, in katere naloga je spremljanje kakovosti in izvedba vsakoletnega postopka samoevalvacije. KOK PF UM ima tudi svetovalno in informativno vlogo. Na temelju "Načrta celovitega spremljanja kakovosti Pravne fakultete Univerze v Mariboru" je dekan PF UM za odgovorno osebo za zbiranje in hranjenje podatkov in kazalnikov kakovosti imenoval tajnico fakultete go. Majo Habjanič.

Kakovost izvedbe izobraževalnega procesa se ugotavlja večstopenjsko. KOK PF UM pripravlja strokovne podlage za postopke notranjega ocenjevanja kakovosti PF UM. Najpomembnejši način za ugotavljanje kakovosti so ankete. V akademskem letu 2006/2007 je Pravna fakulteta opustila svojo lastno anketo diplomantov, ki pa je bila ponovno uvedena, saj je PF UM zainteresirana za mnenje diplomantov. Še naprej se na fakulteti izvaja enotna univerzitetna anketa in anketa o zadovoljstvu zaposlenih na delovnem mestu. Študentje, člani KOK, ob vsakem SE poročilu pripravijo lastno anketo o zadovoljstvu, ta je letos edini kazalnik zadovoljnosti študentov.

Naloga dekana fakultete je, da poskrbi za evalvacijo rezultatov ankete in seznanjanje zainteresiranih oseb z rezultati. Študenti imajo možnost podajati svoje predloge in pripombe prek lastnih predstavnikov v Študentskem svetu PF UM, neposredno pa tudi preko spletne strani Študentskega sveta PF UM. Prav tako komisija v okviru vsakoletne priprave samoevalvacijskega poročila opravi še posebno anketo med študenti, s ciljem zajeti ključne podatke - kazalnike, ki so potrebni za pripravo samoevalvacijskega poročila.

### **Premiki v času po samoevalvaciji 2015/2016:**

- objava zapisnikov sej na intranetu

### **Prednosti:**

- akcijski načrt in načrt celovitega spremljanja kakovosti sta v preteklosti omogočila lažje zajemanje podatkov o kakovosti;
- pri vodstvu PF UM je prisotna skrb in prizadevanje za kakovost;
- postopek samoevalvacije poteka nemoteno, omogočen je dostop do podatkov;
- obstaja vrsta dodatnih virov informacij o kakovosti študijskega procesa in zaposljivosti diplomantov PF UM;
- pregledna spletna stran z ažurnimi objavami, novicami in obvestili.



**Slabosti:**

- Zaposleni na PF UM procesu ocenjevanja kakovosti še vedno ne dajejo dovolj velikega poudarka.

**Predlogi aktivnosti za izboljšanje:**

- Doreči način posredovanja podatkov članom KOK PF UM s strani strokovnih služb in drugih zaposlenih, da bo samoevalvacijsko poročilo čim bolj odražalo dejansko stanje kakovosti na fakulteti.

**Odgovorne osebe:** dekan in tajnik fakultete ter posamezni izvajalci.

## 2. Delovanje visokošolskega zavoda

Pravo je kot celota (tako Marijan Pavčnik, Teorija prava, Ljubljana 2011, str. 5 sl.) "sistem učinkovitih pravnih pravil in pravnih načel, ki jih sankcionira država in s katerimi se v življenjsko pomembnih družbenih razmerjih urejata zunanje vedenje in ravnanje ljudi na vsebinsko pravilen način, katerega spodnja meja so očitno človeško neznosne možnosti ravnanja."

"Težava je v tem, da je vselej več rešitev, kako je mogoče oblikovati ustavna, zakonska in druga pravna pravila, ki vnaprej povedo, kako naj se vedejo in ravnajo pravni subjekti, ki sodijo v isto skupino" (Pavčnik, Teorija, 25).

"Težava je, da je treba ustavna, zakonska in druga pravna besedila prej razumeti in jih razložiti, preden jih je mogoče uporabiti. In težava je, ne nazadnje, da se ustavna, zakonska in druga pravna pravila nanašajo na življenjske primere, ki jih vnaprej ni mogoče v celoti predvideti. Življenje je vselej bolj pestro, kakor ga zmore načrtovati postavodajalčeva (človekova) domišljija" (Pavčnik, Teorija, 25).

"Zgodovinska izkušnja ve povedati, da vsebina pravnih pravil ni niti večna (nespremenljiva) niti za vse državne skupnosti enaka. Pravo je kulturnozgodovinski in pravnocivilizacijski pojav, kot moderno pravo je zavezano vrednotam, ki so del našega življenjskega sveta (temeljne pravice, pravna država, ustanove demokracije), kot pozitivno pravo je dejavno v določenem času in prostoru, ki ju mora ustrezno izražati, in pravo je tudi državno (nacionalno) pravo, ki je vpeto v ožjo ali širšo mednarodno skupnost.

In še bi lahko dodajal in našteval primere, ki utemeljujejo, da opredelitev prava ni matematična formula, ki se je je treba naučiti in jo nato določno uporabljati. V vseh treh opredelitvah prava, ki so bile primeroma navedene, je domala toliko vrzeli, kolikor je prvin, ki so bile omenjene. V tem ni nič slabega, to je spoznana zakonitost, ki jo je treba upoštevati, z njo živeti in se nanjo odzivati" (Pavčnik, Teorija, 26)

Vse to in še več, predstavlja in za njo stremljiva izobraževalna dejavnost. "Pedagogova naloga je, da prisluhne tako pravnim opazovalcem kot pravnim igralcem, njegova naloga pa je najbrž tudi ta, da pred avditorij razgrne paleto pogledov, ki so značilni za pravni pojav, s katerim se ukvarja" (Pavčnik, Teorija, 27).

### 2.1 Izobraževalna dejavnost

Skladno s Strategijo razvoja PF UM, ki je bila sprejeta na 31. seji Senata PF UM 11. januarja 2011, predstavljata **izobraževalna** in **znanstveno raziskovalna** dejavnost fakultete dve temeljni prioriteti delovanja institucije.

Izobraževanje se odvija po bolonjskih študijskih programih. Bolonjski študijski programi so zaživel v celoti.

Del procesa notranjega upravljanja in spremljanja kakovosti študijskih programov in poročil je s spremembo evalvacij prešlo na univerzo in posamezne članice. V ta namen so članice,

skladno s pripravo programov, imenovala vedeje posameznih študijskih programov. Senat fakultete je na svoji 14. seji 9. marca 2009 s sklepom imenoval vodje študijskih programov Pravne fakultete Univerze v Mariboru (zapis 14. seje senata Pravne fakultete, 9. marec 2009, sklep 4). Skladno s sklepom so bili imenovani:

- a) 1. stopnja Pravo – doc. dr. Tomaž Keresteš
- b) 2. stopnja Pravo – prof. dr. Marijan Kocbek
- c) 2. stopnja Poslovno gospodarsko pravo – prof. dr. Vesna Kranjc
- d) 2. stopnja Delovno pravo in kadri – doc. dr. Etelka Korpič Horvat
- e) 3. stopnja Pravo – prof. dr. Marijan Kocbek.

Na svoji 30. korespondenčni seji, 14.10.2016, je Senat fakultete imenoval za vodjo Doktorskega študijskega programa 3. stopnje prof. dr. Janjo Hojnik in s tem s tega mesta razrešil prof. dr. Marijana Kocbeka.

#### 2.1.1 Izobraževalni cilji in strategije, organizacija in izvedba študijskih programov, vrsta in obseg izvedbe študijskih programov

Na fakulteti se izvajajo bolonjski študijski programi Pravo na prvi, drugi in tretji stopnji. V študijskem letu 2016/2017 je bilo na fakulteto vpisanih 849 študentov (glej tabela):

##### Število študentov po stopnjah in študijskih programih – pravo

Razpisani študijski programi	2014/2015 Število študentov			2015/2016 Število študentov			2016/2017 Število študentov		
	R	I	S	R	I	S	R	I	S
1. stopnja – Pravo (B1)	444	104	548	430	85	515	386	190	576
2. stopnja – Pravo (B2)	119	16	135	185	4	189	213	10	223
3. stopnja – Pravo (B3)	0	33	33	0	31	31	0	50	50
<b>Skupaj (vsi programi)</b>	<b>563</b>	<b>153</b>	<b>716</b>	<b>615</b>	<b>120</b>	<b>735</b>	<b>599</b>	<b>250</b>	<b>849</b>

\* število študentov ločeno za redne in izredne študente.

##### **Število študentov po stopnjah in študijskih programih**

#### 2.1.2 Način izvajanja študijskih programov

Prenovljeni Univerzitetni študijski program 1. stopnje "Pravo" (B 1) se izvaja kot redni in izredni študij. Študij se izvaja samo na lokaciji v Mariboru (redni in izredni študij). Izredni študij je utemeljen na koncentriranih predavanjih v popoldanskem in večernem času ter ob konceh tedna s poudarkom na več individualnega študija.

Prenovljeni študijski program 2. stopnje "pravo" (B 2) se je v obdobju 2015/2016 izvajal samo kot izredni študij, v obdobju 2016/2017 kot redna in izredna oblika študija.

Študijski program 3. stopnje "Pravo" (B 3; doktorski študij) se izvaja samo v izredni obliki študija.

### 2.1.3 Univerzitetni študijski (UŠ) program 1. stopnje "Pravo" (B1)

Pravna fakulteta Univerze v Mariboru je v študijskem letu 2009/2010 začela z izvajanjem Univerzitetnega študijskega programa 1. stopnje Pravo in je izvajala 1. letnik tega programa. V študijskem letu 2016/2017 so se izvajali študijski programi prve (B1), druge (B2) in tretje (B3) stopnje v celoti, v redni in izredni obliki študija.

Temeljni cilj Univerzitetnega študijskega programa B1 Pravo je izoblikovati profil strokovnjaka, ki bo sposoben za samostojno delo na tistih področjih prava, kjer se ne zahteva poglobljeno pravno znanje oziroma PDI. Študij prava na prvi stopnji je vsebinsko zaokrožena celota, ki naj izobrazbi pravne strokovnjake, ki se želijo zaposliti na tistih delovnih mestih, za katera se zahtevajo poleg splošne pravne izobrazbe tudi aplikativna znanja, ki omogočajo konkretno urejanje določenih pravnih razmerij in reševanje manj zahtevnih vprašanj (na primer sodni referenti, poslovni sekretarji in pravni pomočniki v notariatu, odvetništvu, upravni referenti, splošni pravniki v gospodarstvu in podobno). Ko študent Univerzitetnega študijskega programa 1. stopnje Pravo opravi vse s študijskim programom predpisane študijske obveznosti, pridobi strokovni naslov diplomirani pravnik (UN) oziroma diplomirana pravnica (UN). Strokovni naslov se okrajšano napiše dipl. prav. (UN).

Študijski program B1 – **univerzitetni študijski program prve stopnje.**

Študijski program B1 traja **3 leta.**

Študijski program je **nepedagoški.**

Vodja študijskega programa: **prof. dr. Tomaž Keresteš.**

#### 2.1.3.1 UŠ program 1. stopnje – Vpis v študijski program

Prva prijava 2016/2017: 120 razpisanih, 88 prva prijava, 97 sprejetih.

Druga prijava 2016/2017: 27 razpisanih, 34 druga prijava, 27 sprejetih.

Zaključena srednja šola	Redni študij			Izredni študij		
	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Gimnazija	100	99,2	100	92,8	73,3	100
Druga srednja strokovna šola	0	0,8	0	7,2	26,7	0
Srednja strokovna šola (3 + 2)	0	0	0	0	0	0
<b>Skupaj</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

*Struktura študentov 1. letnika glede na vrsto zaključene srednje šole (v %)*

Iz podatkov na tabeli struktura študentov glede na zaključeno srednjo šolo, je mogoče razbrati, da se je odstotek maturantov, vpisanih v redni in izredni študij v primerjavi z leti prej dvignil na 100 %.

Študijsko leto	Redni študij			Izredni študij		
	Razpis	Vpisani	Min*	Razpis	Vpisani	Min*
2014/2015	120	118	0	50	14	0
2015/2016	120	123	0	50	15	0
2016/2017	120	120	0	50	24	0

#### Vpis v Univerzitetni študijski program prve stopnje Pravo

V študijskem letu 2016/2017 se je v 1. letnik Univerzitetnega študijskega programa 1. stopnje Pravo vpisalo 120 rednih in 24 izrednih študentov. Za vpis v redni študij ni bilo omejitve minimalnega števila točk na maturi.

#### 2.1.3.2 UŠ program 1. stopnje – Izvajanje študijskega programa

Študijski program B1 se je v študijskem letu 2016/2017 izvajal v redni in izredni obliki.

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	3. letnik	Absolventi	Skupaj
2014/2015	Redni	118	100	101	109	428
	Izredni	14	27	22	41	104
2015/2016	Redni	128	91	108	103	430
	Izredni	15	22	29	19	85
2016/2017	Redni	120	73	74	99	366
	Izredni	24	61	81	22	188
<b>Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih</b>					Skupaj	554

Redno obliko študijskega programa B1 je, skladno z vpisom obiskovalo: prvi letnik – 120, drugi letnik 73 in tretji letnik 74, v izredno obliko študija je bilo vpisanih v prvi letnik 24, v drugi letnik 61 in tretji 81 študentov.

Iz tabele: gibanje število študentov moremo razbrati prehodnost v višji letnik in nadaljevanje oblike študija v višjem letniku. Prav tako se iz leta v leto manjša število študentov, ki so izkoristili možnost absolventskega statusa.

#### 2.1.3.3 UŠ program 1. stopnje – Vpis študentov, izpolnjevanje pogojev (matura, zaključni izpit)

V študijskem letu 2016/2017 je bilo v program Pravo redno vpisanih 120 in 24 študentov izredno.

V letu 2015/2016 je na rednem študiju Univerzitetnega študijskega programa 1. stopnje Pravo imelo opravljeno matura 99,2 % študentov, na izrednem študiju je imelo opravljeno matura 73,3 %, v letu 2016/2017 so imeli vsi opravljeno matura (100 %).

Za vpis niso bili predpisani pogoji.

#### 2.1.3.4 UŠ program 1. stopnje – trajanje študija

Univerzitetni študijski program 1. stopnje Pravo traja tri študijska leta (šest semestrov) in obsega 180 kreditnih točk ECTS. Posamezni letnik študijskega programa obsega 60 ECTS, semester pa 30 ECTS. V času študija mora študent opraviti obveznosti pri 26 predmetih (obvezni in izbirni predmeti) in diplomsko nalogo.

### 2.1.3.5 UŠ program 1. stopnje – Struktura vpisanih študentov po spolu

Študijsko leto	Načina študija	Moški	Ženske
2014/2015	Redni	28,7	71,3
	Izredni	24,5	75,5
2015/2016	Redni	31,6	68,4
	Izredni	28,2	71,8
2016/2017	Redni	27,87	72,13
	Izredni	28,19	71,81

#### Struktura študentov po spolu (v %)

Vedno več študentov je ženskega spola (poklic se feminizira, čeprav je bil v prejšnjem stoletju to domena moških).

### 2.1.3.6 UŠ program 1. stopnje – povprečna ocena

Študijsko leto	Povprečna ocena	
	Redni	Izredni
2014/2015	7,3	6,91
2015/2016	7,59	7,24
2016/2017	7,53	7,07

Povprečna ocena izpitov rednega in izrednega študija

Iz podatkov lahko razberemo, da je tako na rednem kot tudi na izrednem študiju v treh zaporednih študijskih letih ostala povprečna ocena skoraj nespremenjena (giblje se med 7,3 in 7,6 na rednem študiju ter med 6,9 in 7,2 na izrednem študiju).

### 2.1.3.7 UŠ program 1. stopnje – prehodnost

Študijsko leto	% prehodnosti iz 1. V 2. Letnik	% prehodnosti iz 2. V 3. Letnik	% prehodnosti iz zadnjega letnika v absolvent. Staž	% skupaj
2014/2015	58,85	60,23	81,06	66,71
2015/2016	51,56	68,13	72,22	63,97
2016/2017	59,35	94,87	91,66	81,96

#### Analiza napredovanja rednih študentov (v %)

Skupna prehodnost se je v letu 2015/2016, v primerjavi z obdobjem zadnjih treh študijskih let dvignila za 20 %.

### 2.1.3.8 UŠ program 1. stopnje – čas trajanja študija

Študijsko leto	Število diplom	Čas trajanja študija v letih	Število diplom/izredni	Čas trajanja študija v letih/izredni
2014/2015	64	4,60	12	3,98
2015/2016	77	4,83	19	4,43
2016/2017	66	4,67	16	3,65

#### Čas trajanja rednega/izrednega študija

Iz tabele razvidno, se je najbolj skrajšal čas študija v segmentu izredni študij

### 2.1.3.9 UŠ program 1. stopnje – spremembe študijskega programa

Spremembe študijskega programa B1 niso potrebne, saj dajejo zastavljene cilje. Vodstvo fakultete načrtuje prenovo celotnega študija in pripravlja po vzoru univerz v sosesčini (Avstrija, Madžarska, Italija, Hrvaška) nov študijski program Pravo.

#### **Premiki v času po samoevalvaciji 2015/2016**

- vpis ni bil omejen,
- zanimanje za študij prava ostaja konstantno,
- na študij so se vpisali izključno z zaključeno maturo,
- prehodnost med študijskimi programi se je povečala.

#### **Prednosti:**

- fakulteta nima težav pri zapolnitvi razpisanih mest za redni študij.

#### **Slabosti:**

- za vpis ni pogojev,
- doseganje minimalnega števila točk na maturi bi moralo postati stalnica,
- ni bila vzpostavljena komunikacija med posameznimi nosilci predmetov programa.

#### **Predlogi aktivnosti za izboljšanje:**

- odgovorni na fakulteti bi si morali prizadevati za vpis dijakov, ki so dosegli višjo raven doseženih točk na maturi, posledično bi to pomenilo boljše rezultate pri opravljanju študijskih obveznosti in kakovostnejše diplomante,
- prizadevati si za dogovor z gimnazijami in ostalimi srednjimi šolami o sami kakovosti izobraževanja v srednjih šolah. Kvaliteta znanja, ki ga pridobijo dijaki, se iz leta v leto niža, zato bi bilo potrebno odkriti vzroke za takšno stanje,
- vzpostaviti odnose med nosilci predmetov in intenzivirati didaktične prijeme.

**Odgovorne osebe:** dekan, prodekan za izobraževanje, vodja študijskega programa

### 2.1.4 Univerzitetni študijski (UŠ) program 2. stopnje "Pravo" (B2)

Magistrski študijski program 2. stopnje Pravo zasleduje cilj nadgraditi pozitivno pravo, pridobljeno na 1. stopnji, z znanstveno pravno metodo in poglobljenim študijem prava ter tudi s poudarkom na praktični aplikaciji prava in pripravi na PDI. Na magistrskem študijskem programu 2. stopnje Pravo je velika pozornost namenjena znanstveni metodi pri izdelavi magistrske naloge in teoriji oziroma poglobitvi nekaterih temeljnih pravnih področij in povezavi z drugimi mejnimi znanostmi oziroma vključitvi v mednarodnopravne dimenzije. Le študij obeh stopenj prava daje možnost za kakovostno opravljanje najzahtevnejših pravnih nalog tako v pravosodju kot v državni upravi in tudi gospodarstvu.

Ko študent študijskega programa 2. stopnje Pravo opravi vse s študijskim programom predpisane študijske obveznosti, pridobi strokovni naslov magister prava oziroma magistrica prava.

Študijski program B2 – **podiplomski (2. stopnja) - magistrski.**

Študijski program B2 traja **2 leti**.

Študijski program je **nepedagoški**.

Vodja študijskega programa: **prof. dr. Marijan Kocbek**.

#### 2.1.4.1 UŠ program 2. stopnje – izvajanje programa

V študijskem letu 2016/2017 se je ta študijski program izvajal v redni in izredni obliki študija.

	Redni		Izredni	
	1. letnik	2. letnik	1. letnik	2. letnik
2014/2015	76	43	0	1
2015/2016	68	74	1	0
2016/2017	73	66	0	10

Študijsko leto	Načina študija	1. letnik	2. letnik	Absolventi	Skupaj
2016/2017	Redni	73	66	74	213
	Izredni	0	10	0	10
Skupaj					223

#### Primerjava gibanja števila študentov po letnikih in letih

##### 2.1.4.2 UŠ program 2. stopnje – trajanje študija

Univerzitetni študijski program 2. stopnje Pravo traja dve študijski leti (štiri semestre) in obsega 120 kreditnih točk ECTS. Posamezni letnik študijskega programa obsega 60 ECTS, semester pa 30 ECTS. V času študija mora študent opraviti obveznosti pri 15 predmetih (obvezni in izbirni predmeti) in magistrsko nalogo.

##### 2.1.4.3 UŠ program 2. stopnje – Poslovno gospodarsko pravo

Študijski program B2 – **podiplomski (2. stopnja) - magistrski.**

Študijski program B2 traja **2 leti**.

Študijski program je **nepedagoški**.

Vodja študijskega programa: **prof. dr. Vesna Kranjc**

Študijski program 2. stopnje Poslovno - gospodarsko pravo zasleduje cilj nadgraditi znanja, pridobljena na 1. stopnji, z znanstveno pravno metodo in poglobljenim študijem poslovno - gospodarskega prava ter s poudarkom na praktični aplikaciji prava. Na študijskem programu 2. stopnje Poslovno - gospodarsko pravo je velika pozornost namenjena poglobljanju



gospodarsko-pravnih vsebin in izdelavi magistrske naloge. Študenti, ki se vključujejo v študijski program s to usmeritvijo, se sicer ne usposobijo za opravo pravniškega državnega izpita, vendar pa pridobijo poglobljeno in kvalitetno znanje gospodarskega prava, vključno z mednarodnopravno dimenzijo. Študij v tem programu daje možnost za kakovostno opravljanje zahtevnih pravnih nalog v gospodarstvu, gospodarskih javnih službah in področjih, za katera je potrebno poznavanje gospodarsko pravne ureditve.

Ko študent študijskega programa 2. stopnje Poslovno - gospodarsko pravo opravi vse s študijskim programom predpisane študijske obveznosti, pridobi strokovni naslov magister poslovno – gospodarskega prava oziroma magistrica poslovno – gospodarskega prava.

Zaradi premajhnega števila prijav se študij v študijskem letu 2016/2017 ni izvajal.

#### *2.1.4.4 UŠ program 2. stopnje – Delovno pravo in kadri*

Študijski program B2 – **podiplomski (2. stopnja) - magistrski.**

Študijski program B2 traja **2 leti.**

Študijski program je **nepedagoški.**

Vodja študijskega programa: **doc. dr. Etelka Korpič Horvat**

Študijski program 2. stopnje Delovno pravo in kadri zasleduje cilj nadgraditi znanja, pridobljena na 1. stopnji, z znanstveno pravno metodo in poglobljenim študijem delovnega prava, socialne varnosti in kadrovskih ved ter s poudarkom na praktični aplikaciji teh znanj. Na študijskem programu 2. stopnje Delovno pravo in kadri je velika pozornost namenjena interdisciplinarnemu študiju, poglobljanju in povezovanju delovno-pravnih, socialno-varnostnih in kadrovskih vsebin in izdelavi magistrske naloge. Študenti, ki se vključujejo v študijski program s to usmeritvijo se ne usposobijo za opravo pravniškega državnega izpita, pridobijo pa poglobljeno in kvalitetno znanje delovnega prava in socialne varnosti, vključno z evropsko in mednarodno komponento, in v povezavi s kadrovskimi znanji. Študij v tem programu daje možnost za kakovostno opravljanje zahtevnih pravnih nalog v gospodarstvu, gospodarskih javnih službah, v javnih zavodih, državni upravi in drugih državnih organih in lokalni samoupravi, torej v zasebnem in javnem sektorju, na delovnih področjih, ki zahtevajo poznavanje delovnega in uslužbenskega prava, socialne varnosti in znanj s kadrovskega področja.

Ko študent študijskega programa 2. stopnje Delovno pravo in kadri opravi vse s študijskim programom predpisane študijske obveznosti, pridobi strokovni naslov magister delovnega prava in kadrov, oziroma magistrica delovnega prava in kadrov.

Zaradi premajhnega števila prijav se študij v študijskem letu 2016/2017 ni izvajal.

#### *2.1.4.4 UŠ program 2. stopnje – Evropske študije in zunanji odnosi EU*

Študijski program B2 – **podiplomski (2. stopnja) - magistrski.**

Študijski program B2 traja **2 leti.**

Študijski program je **nepedagoški.**

Vodja študijskega programa: **prof. dr. Rajko Knez**

Študijski program 2. stopnje Evropske študije in zunanji odnosi EU zasleduje cilj nadgraditi znanja, pridobljena na 1. stopnji, z znanstveno pravno metodo in poglobljenim študijem obsega temeljne vsebine zunanjih odnosov Evropske unije in tiste vidike Evropske integracije, ki so podlaga za oblikovanje in izvajanje zunanjih odnosov Unije. Zunanji odnosi EU so med najbolj dinamičnimi področji razvoja evropske integracije in med seboj povezujejo politične, socialne, ekonomsko-poslovne, varnostne, obrambne, energetske, okoljevarstvene in podobne interese držav članic in Unije kot celote. Program ponuja ustrezno poklicno usposabljanje pravnikov tudi za opravljanje na novo nastajajočih dolžnosti, zlasti v RS in EU, ki zahtevajo specifično poklicno usposobljenost, kakor tudi dodatna strokovna znanja in veščine pravnikov. Z njim nadgrajujemo na 1. stopnji pridobljena znanja v smeri specializirane usposobitve diplomantov za področje Evropske integracije in zunanjih odnosov EU.

Študijski program obsega devet (9) obveznih in šest (6) izbirnih predmetov v obliki dveh (2) modulov: Gospodarski in drugi zunanji odnosi EU in Energetika in varstvo pravic v evropski integraciji. Oba izbirna modula - skupaj s temami seminarских nalog, raziskovalnega dela in magistrske naloge - nudita študentom možnost, da se specializirajo za izbrano področje. študenti, ki bodo uspešno končali študijski program bodo imeli možnost, da študij nadaljujejo na tretji stopnji, na doktorskem študiju, ki ga izvaja Pravna fakulteta UM.

Študijski program »Evropske študije in zunanji odnosi Evropske unije« je edini takšen program v Sloveniji. Zato predstavlja velik prispevek k razvoju bolonjskega drugostopenjskega študija. Uspešno izvajanje tega študija je tudi koristna kadrovska podpora delovanju Slovenije v okviru EU in drugih mednarodnih organizacij in njeni ustvarjalni integraciji v mednarodno skupnost ter njenemu vsestranskemu povezovanju s tujino na gospodarskem, kulturnem, izobraževalnem in drugih področjih.

Ko študent študijskega programa 2. stopnje »Evropske študije in zunanji odnosi Evropske unije« opravi vse s študijskim programom predpisane študijske obveznosti, pridobi strokovni naslov magister evropskih študij in zunanjih odnosov EU oziroma magistrica evropskih študij in zunanjih odnosov EU.

Zaradi premajhnega števila prijav se študij v študijskem letu 2015/2016 ni izvajal. Ker se lahko izvaja tudi v angleščini, se program oglašuje v tujini.

### **Premiki v času po samoevalvaciji 2015/2016**

- program druge stopnje se izvaja kratek čas, še ni bil evalviran,
- program je nadaljevanje B1 programa.

### **Prednosti:**

- fakulteta nima težav pri zapolnitvi razpisanih mest za redni študij.

### **Slabosti:**

- izvaja se samo program pravo, za ostale programe ni zanimanja.

### **Predlogi aktivnosti za izboljšanje:**

- odgovorni na fakulteti bi si morali prizadevati za oglaševanje ostalih programov, predvsem programa evropske študije in zunanji odnosi EU.

**Odgovorne osebe:** dekan, prodekan za izobraževanje, vodje študijskih programov

Program B1 in B2 sta bila akreditiran 2015 in prejela akreditacijo za 7 let.

### **2.1.5 Doktorski študijski program 3. stopnje Pravo**

Študijski program B3 – **podiplomski (3. stopnja) - doktorski.**

Študijski program B3 traja **3 leta.**

Študijski program je **nepedagoški.**

Vodja študijskega programa: **prof. dr. Janja Hojnik**

Cilj doktorskega študijskega programa 3. stopnje Pravo je izobraziti vrhunske strokovnjake na področju prava, s hkratnim širokim družboslovnim znanjem, ki daje podlago za razumevanje najtežjih pravnih vsebin oziroma teoretskih in metodoloških konceptov. S tem se želi usposobiti strokovnjake za samostojno razvijanje novega znanja in reševanje najzahtevnejših problemov s preizkušanjem in izboljševanjem znanih ter odkrivanjem novih rešitev na področju prava. Tako usposobljeni pravni strokovnjaki bodo sposobni razvijanja kritične refleksije ter primerni za reševanje najzahtevnejših pravnih vprašanj, publiciranje pravnih vsebin v obliki znanstvenih člankov ter monografij, za vodenje znanstvenoraziskovalnih projektov ter izdelavo znanstvenoraziskovalnega dela iz področja prava.

Osnovni cilj doktorskega študijskega programa 3. stopnje Pravo je usposabljanje znanstvenikov s področja prava, ki bodo sposobni razvijati in aplicirati novo znanje s tega področja. Gre za najvišje strokovno in znanstveno usposobljene kadre v strukturi pravnikov na področju civilnega, gospodarskega, ustavnega, javnega, evropskega ter delovnega prava.

Ko študent doktorskega študijskega programa 3. stopnje Pravo opravi vse s študijskim programom predpisane študijske obveznosti, pridobi znanstveni naslov doktor znanosti

oziroma doktorica znanosti. V študijskem letu 2012/2013 je bilo vpisanih 47 študentov v doktorskih študijski program 3. Stopnje Pravo. V letu 2013/2014 je število upadlo na 11 vpisanih študentov, v letu 2014/2015 pa je število študentov znova narastlo, in sicer na 32 študentov.

V letu 2015/2016 se je na doktorski študij vpisalo 28 kandidatov.

V letu 2016/2017 se je na doktorski študij vpisalo 47 kandidatov.

Študijski program	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Doktorski študij	32	28	47
<b>SKUPAJ</b>	<b>32</b>	<b>28</b>	<b>47</b>

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je z Odločbo z dne 18.5.2017, št. 6034-201/2015/17 podaljšal akreditacijo študijskemu programu tretje stopnje "Pravo" Pravne fakultete Univerze v Mariboru za nedoločen čas.

#### **Premiki v času po samoevalvaciji 2015/2016**

- na novo evalviran program. Senat fakultete je na svoji 35. korespondenčni seji dne 16. decembra 2016 sprejel Pravilnik o doktorskem programu.
- aprila 2017 je bil sprejet akcijski načrt korektivnih ukrepov PF na podlagi Poročila o podaljšanju akreditacije Doktorskega študijskega programa 3. stopnje "Pravo" in je prilago tega poročila.

#### **Prednosti:**

- urejeno znanstveno raziskovalno delo in izobraževanje za pridobitev naziva po doktorskem programu "Pravo".

#### **Slabosti:**

- ni.

#### **Predlogi aktivnosti za izboljšanje:**

- ni.

**Odgovorne osebe:** dekan, prodekan za izobraževanje, vodja študijskega programa.

## 2.1.6 Študenti s tujim državljanstvom na fakulteti (v %)

	2014/2015		2015/2016		2016/2017	
	Dodipl.	Dodipl.	Dodipl.	Podipl.	Dodipl.	Podipl.
Delež tujih študentov	0,55	1,20	1,57	2,27	0,87	2,56
<b>Struktura tujcev</b>		0				
Članice EU	3	0	1	1		2
Bivše YU republike		2	6	4	4	5
ZDA in Kanada						
Ostala Amerika						
Avstralija						
Afrika						
Azija						
Rusija					1	

## 2.1.7 Mobilnost študentov

### **Mobilnost dodiplomskih študentov**

Študijsko leto	Število študentov zavoda v tujini na študiju	Število tujih študentov na zavodu	Število študentov s tujim državljanstvom
<b>2012/2013</b>	40	39	17
<b>2013/2014</b>	20	43	11
<b>2014/2015</b>	21	32	0
<b>2015/2016</b>	23	33	14
<b>2016/2017</b>	22	35	12

### **Mobilnost dodiplomskih študentov**

V študijskem letu 2016/2017 so na PF v okviru ERASMUS izmenjav bili študentje iz naslednjih držav: Nemčija, Italija, Španija, Portugalska, Turčija, Belgija, Češka, Poljska, Slovaška, Srbija, Hrvaška, Francija, Albanija, Rusija.

### **Premiki v času po samoevalvaciji 2015/2016**

Beležimo upad tujih študentov iz držav članic EU, hkrati se povečuje Erasmus mobilnost. V izobraževalni program dodiplomskega študija se je vključil študent iz Rusije.

### **Slabosti:**

Ugotoviti je mogoče, da pri določenih predmetih, ki se na PF UM ponujajo tujim študentom primanjkuje primernih gradiv v angleškem jeziku.

### **Predlogi aktivnosti za izboljšanje:**

Predlaga se, kakor je bilo predlagano že v prejšnjem evalvacijskem obdobju, da se vnovič preveri stanje primernih gradiv v angleškem jeziku in da jih po potrebi učitelji izdelajo.

**Odgovorne osebe:** dekan, prodekan za izobraževalno dejavnost, vodje študijskih programov.

## 2.2 Raziskovalna in razvojna dejavnost

Znanstveno raziskovalna dejavnost je druga temeljna prioriteta delovanja institucije, pomembna z več vidikov in sicer:

- pomembna je za razvoj posameznika, študenta, kjer znanstveno raziskovalno delo poteka znotraj in je del pedagoškega procesa,
- poteka skozi projektno delo in je podlaga za izvolitev v ustrezen akademski naziv
- je izrednega pomena za ugled fakultete.

Objavljanje rezultatov znanstvenoraziskovalne dejavnosti posameznika v publikacijah s faktorjem vpliva je pomembno za pravno stroko in bistveno za doseganje pogojev za izvolitev v akademski naziv.

"Metodološki pristop" (tako Pavčnik, Teorija, 26) "je odvisen tako od predmeta, ki ga preučujemo, kot tudi od cilja, h kateremu posamezna znanost teži. Cilj znanosti je tesno povezan s *splošnim filozofskim* izhodiščem o pravu, njegovi naravi in mestu, ki ga ima pravo v svetu in družbi. Večinsko stališče je, da se je izoblikovalo zlasti *pet metod*, s katerimi je pravo mogoče raziskovati. To so *dogmatična, aksiološka, sociološka, zgodovinskopravna* in *primerjalnopravna metoda*. Domala nobena znanost ne uporablja samo ene metode, ampak jih ustrezno povezuje in se hkrati naslanja na tisto, ki se najbolj prilega predmetu in naravi raziskovanja. Izjema naj bi bila čista teorija prava, ki se je hotela ukvarjati zgolj z normativno naravo prava. Raziskovalni rezultat je pokazal, da je morala tudi čista teorija prava upoštevati dejstva biti, iz katerih pravo (kot normativni pojav) izhaja (postavitev prava) in se v njih uresničuje (učinkovitost prava)."

"Temeljni merili za razločevanje pravnih znanosti sta vprašanje, ali je predmet preučevanja zdaj ali nekoč veljavno pozitivno pravo, drugo merilo pa sta metodološko izhodišče in metodološki cilj, ki ga znanost zasleduje. Ustaljena razčlenitev je delitev na *zgodovinskopravne, pozitivnopravne* in *primerjalnopravne znanosti* ter na *teorijo* (skupaj s *filozofijo*) *prava*. Prvo merilo je v ospredju pri razločevanju med zgodovinskopravnimi in pozitivnopravnimi znanostmi, drugo merilo spremlja vse znanosti. Od tega, kako ga uporabljajo, sta odvisni njihova usmeritev (npr. bolj dogmatično, bolj sociološkopravno ali integralno preučevanje prava) in razsežnost (vidik, ozir), ki se mu znanost posveča. Naloga *pozitivnopravne znanosti* je, da spozna veljavno, to je pozitivno pravo; *primerjalnopravna znanost* išče podobnosti in razlike med veljavnimi (lahko pa tudi nekoč veljavnimi, zgodovinskimi) pravnimi redi, *teorija (in filozofija) prava* pa zajemata pravo kot celoto in skušata ugotoviti njegova izhodišča, njegove temeljne in splošne značilnosti (zakonitosti).

Obseg in doseg teorije prava sta odvisna tudi od raziskovalnega izhodišča. Temeljno vprašanje je, ali smo v vlogi pravnega opazovalca, ki hoče pravni pojav spoznati in se do njega opredeliti,

ali pa nas kot opazovalce zanima tudi to, kako se s pravom ukvarjajo pravni igralci (to je pravni udeleženci, kot so npr. državni tožilci, odvetniki, sodniki, pravniki v upravi in gospodarstvu). Če smo v vlogi čistega *opazovalca*, ki se mu ni treba ozirati na pravne igralce, je odgovor odvisen od temeljnega pogleda na pravo, ki ga sprejmemo kot raziskovalno hipotezo. Če smo v vlogi *opazovalca*, ki ga zanima tudi *pravni igralec*, moramo - vsaj z zornega kota, s katerega usmerjamo pogled na pravo - raziskati *tudi vprašanja ustvarjanja, razumevanja in uporabljanja normativnih pravnih aktov* (npr. zakonov). Če je raziskovalec povrh tudi *pedagog*, mora biti njegovo izhodišče še širše. Pedagogova naloga je, da prisluhne tako pravnim opazovalcem kot pravnim igralcem, njegova naloga pa je najbrž tudi ta, da pred avditorij razgrne paleto pogledov, ki so značilni za pravni pojav, s katerim se ukvarja" (Pavčnik, Teorija, 26-27).

## 2.2.1 Ocena stanja

### 2.2.1.1 Strategija

Znanstveno-raziskovalna dejavnost je ena ključnih področij za prihodnost fakultete. Fakulteta vzpostavlja podporno okolje, ki njenim raziskovalcem omogoča, da čim bolj uspešno raziskovalno delujejo doma in v tujini. To podporno okolje zajema tako vzpostavitev ustrezne knjižnično-informativne podpore, računovodskih in administrativnih služb kot tudi vzpostavitev projektne pisarne, ki raziskovalcem omogoča uspešnejše in bolj profesionalno projektno delo. Fakulteta si prizadeva za organizacijo znanstvenih konferenc, tako nacionalnih kot tudi regionalnih in mednarodnih. Nudi tudi podporo raziskovalcem pri zagotavljanju jezikovnih pregledov člankov s strani nacionalnih govornikov, ki jih zahtevajo najbolj priznane mednarodne revije. Hkrati pa fakulteta razvija tudi lastne revije, ki stremijo k čim boljši rangiranosti v mednarodnem prostoru (JCR ali Scopus).

Za družbo je v kritičnih trenutkih pomembna inovativnost, ki nam lahko pokaže pot k novim rešitvam. To je pomembno za fakulteto in tudi širšo družbo. Zato vodstvo fakultete spodbuja inovativne pristope sodelavcev in študentov. Vzpostaviti je treba sistem, v katerem bo omogočeno tvorjenje inovativnih pristopov, njihovo predstavljanje, prepoznavanje, prenašanje v prakso ter nagrajevanje. Predvsem študente spodbujamo h kritičnemu in inovativnemu mišljenju, zaposleni pa so spodbujeni, da pri svojem delu uvajajo nove pristope ali pa vanj prenašajo uveljavljene uspešne prakse iz drugih okolij.

Junija 2017 je Senat Pravne fakultete Univerze v Mariboru soglasno sprejel novo raziskovalno strategijo, ki je usmerjena v **pravne vidike DIGITALNE EKONOMIJE**. Strategija temelji na soglasju raziskovalcev, da digitalizacija predstavlja njihov skupen izziv, ne glede na konkretno pod-disciplino prava, s katero se raziskovalno ukvarjajo, in da je zelo pomembno vložiti raziskovalni napor v to področje z namenom prispevati k slovenski, evropski in globalni diskusiji o pravnih izzivih digitalne ekonomije.

Raziskovalna skupina med drugim preučuje naslednje vidike digitalne ekonomije:

- Temeljne pravice: varstvo osebnih podatkov, osebna varnost, kibernetiski kriminal;
- Konkurenčno pravo: vezani posli, Microsoft, Google idr. veliki IT konkurenčni primeri, konkurenčni vidiki Big Data; državne pomoči in digitalizacija;
- Varstvo potrošnikov: uporaba direktive o produktni odgovornosti za digitalne proizvode, odgovornost ponudnikov storitev za napake, odgovornost za napake pri dronih, avtonomnih vozilih, robotih, 3D tiskanju, varstvo potrošnikov pri elektronskem poslovanju, internetnih nakupih; varstvo potrošnikov pri kriptovalutah;
- Pogodbeno pravo in javna naročila: pametne pogodbe; elektronska dražba v postopkih javnega naročanja; BPO kot novo plačilno sredstvo; pogodbeni odnosi pri prevozih z Uberjem in pri drugih oblikah sodelovalnega gospodarstva; tveganja z izjavami v elektronski obliki; spremenjeni pristopi k razločevanju med prodajo blaga in storitvenimi pogodbami; odgovornost za napake, osebni podatki kot plačilo za digitalno blago; e-pogodbe in digitalni podpis;
- Stvarno pravo: pravne posledice dematerializacije gospodarstva – od lastništva do delitve, razlike v dojetanju delitvene ekonomije med gospodarskimi subjekti in potrošniki; če imeti stvari v lasti postaja manj popularno, kakšne pravne posledice ima to na stvarno pravo, sistem zavarovanj ;
- Finančni trg: množično financiranje; pravni vidiki block chains; vpliv kriptovalut na suverenost držav in njihovo sposobnost za izvajanje javne politike; delovanje centralnih bank; obdavčitev dobičkov iz trgovanja s kripto valutami;
- Pravo družb: uporaba digitalnih tehnologij skozi celoten življenjski cikel, vključno s čezmejnimi združitvami in delitvami;
- Notranji trg EU: digitalni enotni trg, omejevanje geoblockinga, prepoved cenovne diskriminacije, digitalno blago med blagom in storitvami, enotni trg za sodelovalno gospodarstvo (uporaba storitvene direktive...);
- Mednarodna trgovina: mednarodni sporazum za IT proizvode, data localisation kot trgovinska ovira;
- Pravice intelektualne lastnine: internet stvari – meje patentibilnosti; 3D file kot avtorsko delo in njegova zaščita (Pirate Bay s 3D cad dokumenti, ki omogočajo tiskanje umetniških del doma...); avtorsko pravo in digitalizacija; razširjanje storitvene ekonomije in patentno pravo, ki je utemeljeno na predmetih;
- Delovno in socialno pravo: vidiki robotizacije delovnega procesa, prekarizacija dela in nove definicije delavca (Uber voznik kot delavec ali samozaposleni), prekvalifikacije delavcev, da bodo imeli več digitalnih veščin, delo od doma, stalna dosegljivost delavca preko telefona in delovni čas; oskrba starejših v okviru sodelovalnega gospodarstva;
- Davčno pravo: obdavčitev različnih oblik sodelovalnega gospodarstva – internetne platforme (Uber, AirBnb), posredna in neposredna obdavčitev (turistične takse, dobiček); obdavčitev malega dela v luči sodelovalnega gospodarstva majhnih razsežnosti; obdavčitev robotov, avtomatiziranih delovnih procesov; obdavčitev



elektronskih produktov (nižja DDV stopnja na e-knjige, e-časopise...), obdavčitev dobičkov iz kriptovalut;

- Energetika in okolje: pametna elektro omrežja, pametne naprave, ki varujejo energijo v gospodinjstvih in v podjetjih, regulacija krožnega gospodarstva, product-service systems & trajnostno gospodarstvo;
- Medicina in pravo: medicinski podatki in varstvo osebnih podatkov; personalizacija zdravljenja: pametne tablete, virtualni nadzor določenih pacientov, digitalizacija operacij, 3D tiskani medicinski pripomočki...
- Procesno pravo: spletne platforme za reševanje sporov; vpliv razširjanja ekonomije dostopa na uspešnost izvršilnih postopkov; elektronski dokazi, videokonference v pravnih postopkih, elektronska vročitev, elektronski podpis, verodostojnost, vpliv informacijske tehnologije na temeljna načela civilnih postopkov, uporaba informacijske tehnologije v postopkih s čezmejnimi elementi.

#### 2.2.1.2 Inštituti

Fakulteta ima sedem inštitutov.

- **Inštitut za civilno, primerjalno in mednarodno zasebno pravo** – raziskuje področje civilnega, gospodarskega (korporacijsko pravna, konkurenčno pravna vprašanja), mednarodnega zasebnega prava, prava EU. Primerjalno pravna analiza povezuje različne dejavnosti inštituta, predvsem pa spremljanje strokovnih dognanj, dosežkov in rezultatov na primerjalno pravnem področju. Inštitut izvaja tako temeljne, teoretične raziskave, kakor tudi uporabne oziroma aplikativne raziskave.
- **Inštitut za finančno pravo in javne finance** – proučuje vplive posrednih davkov, predvsem davka na dodano vrednost na gospodarske transakcije poslovnih subjektov
- **Inštitut za javno pravo** – proučuje slovensko in evropsko ustavno ter klasično upravno pravo, pravo reguliranih sektorjev, pravo državnih pomoči in varstva tržne konkurence, pravo poslovanja javnega sektorja in lokalno samoupravo.
- **Inštitut za delovna razmerja in socialno varnost** – proučuje področje delovnega prava in pravne varnosti.
- **Inštitut za filozofijo, zgodovino in ikonografijo prava** – poručuje genezo prava ob upoštevanju filozofije, zgodovinskih in socioloških okoliščin, pojavnostno obliko prava v nepisnem okolju (simbolno v pravou in človekove pravice skozi etiko).
- **Inštitut za gospodarsko, pogodbeno in korporacijsko pravo** – proučuje področje gospodarskega, pogodbenega in korporacijskega prava.
- **Inštitut za ekonomsko analizo prava** – proučuje področja prava in ekonomije.

## 2.2.2 Raziskovalna skupina in Projekti

### 2.2.2.1 Raziskovana skupina

Fakulteta ima Raziskovalno skupino v katero so vključeni visokošolski učitelji, asistenti in strokovni sodelavci.

Vodja raziskovalne skupine je prof. dr. Vesna Rijavec.

Vmesno poročilo ARRS

Šifra programa: P5-0039

Naslov programa: Civilno gospodarsko pravo

Raziskovalno področje – primarno: 5.05 Pravo.

Ocena in elementi ocenjevanja:

Znanstvena odličnost programske skupine, rezultati za razvoj znanosti – kakovostna.

Družbena relevantnost rezultatov programske skupine – kakovostna.

Vpliv raziskovalnega dela in rezultatov programske skupine na razvoj družbe – kakovostna.

Ocena vmesnega poročila – pozitivna.

Med objavami gre vsekakor izpostaviti objavo članka o servitizaciji industrije v reviji Common market law (2016, A"), nadalje pa še monografiji o dokazovanju (gl. zg.) in Energetsko pravo (Kluwer, tudi A"), pa tudi urejanje in objave v reviji Lex localis (SSCI).

### 2.2.2.2 Tekoči projekti

PROGRAM	NASLOV	NOSILEC	ST AUS (coordinator ali partner)
AARS - Bilateralna	Bilateralna: Bosna in Hercegovina 2016-2017	<a href="#">Dr. Keresteš Tomaž</a>	Koord.
ARRS - Bilateralna	Bilateralna Turčija 2016-2018	<a href="#">Dr. Kraljić Suzana</a>	Koord.
ARRS	Programska skupina: civilno gospodarsko pravo		Koord.
CIVIL JUSTICE / JUST program EU	Remedies concerning enforcement of foreign judgements according to Brussels I recast-	<a href="#">Dr. Rijavec Vesna</a>	Koord.

	Pravna sredstva v zvezi z izvrševanje tujih sodnih odločb po Bruselj Ia (prenovitev)		
Erasmus plus Jean Monnet Chair	Smart and Sharing EU Economy 2016 - 2018	<a href="#">Dr. Hojnik Janja</a>	Koord.
ARRS - CRP V6-1647	Jezikovna politika RS in potrebe uporabnikov (1.10.2016 - 30.9.2017)	<a href="#">Dr. Hojnik Janja</a>	partner nosilec je SAZU ZRC
CIVIL JUSTICE / JUST program EU	European Civil Procedure for Lawyers Promoting Training	<a href="#">Dr. Rijavec Vesna</a>	partner
TEMPUS Joint Project/ EU	European and International Law Master Programme - Development in Eastern Europe - InterEULawEast	<a href="#">Dr. Knez Rajko</a>	partner
Javni študijski, razvojni, invalidski in preživninski sklad RS	Odškodninska odgovornost EU in RS za izbris kvalificiranih obveznosti banke: Analiza posledic primera Kotnik	<a href="#">Dr. Hojnik Janja</a>	Koord.
Swiss Government	Evaluation of legal research in Europe	<a href="#">Dr. Hojnik Janja</a>	partner; nosilec projekta je PF v Bernu (Švica)
Pravna fakulteta Osijek (RH)	Pre-bankruptcy procedure and companies restructuring as a means of avoiding liquidation	<a href="#">Dr. Prelič Saša</a>	partner
Pravna fakulteta na Rijeki (RH)	Pravni aspekti korporativnih akvizicija i restrukturiranje trgovačkih društava utemeljeno na znanju	<a href="#">Dr. Prelič Saša</a>	partner

2.2.2.3 Projekti v prijavi (oddane in načrtovane prijave)

**SEZNAM PROJEKTOV PRAVNE FAKULTETE UM - PRIJAVE  
2017**

	Naslov	Vloga	Nosilec	Program	Ref.št	Trajanje	% sofin.	Znesek - celoten (EC grant)	Znesek - PF	STATUS
1	Enhancing understanding and application of European instruments for Enforcement of Final Decisions in Criminal Matters – MUTREC	Koordinator	Prof. dr. Zlatan Dežman	JUSTICE programme	SEP-210413621	1.10.2017 - 30.9.2020				ZAVRNJEN
2	European Investigation Order – legal analysis and practical dilemmas of international cooperation - EIO-LAPD	Koordinator	Doc. dr. Miha Šepec	JUSTICE programme	SEP-210452057	1.4.2018 - 31.3.2020				ŠE NI REZULTATOV
3	Judicial Training for more Efficient Application of European Procedures for Cross-Border Monetary Claims (CB-CLAIMS)	Koordinator	Prof. dr. Vesna Rijavec	JUSTICE programme	SEP-210473548	1.9.2018 - 31.8.2021				ZAVRNJEN
4	LAWtrain: An Innovative and Interactive Cross-border Training for Lawyers	Partner (prijavitelj UNI Torino)	Prof. dr. Vesna Rijavec	JUSTICE programme	SEP 210457008	2018 - 2020				REZERVNA LISTA / POGOJNO ODOBREN
5	Justice and Mental Health	Partner (prijavitelj UNI Tuscia)	Doc. dr. Miha Šepec	JUSTICE programme		2018 - 2020				ZAVRNJEN
6	VINSKA KULTURNA DEDIŠČINA KOT ORODJE ZA VEČJO ČEZMEJNO POVEZANOST IN TRAJNOSTNO ZAŠČITO-WINELAW-INVITE	Koordinator	Izr. prof. dr. Tjaša Ivanc	INTERREG SI - AT		2018 - 2021				ZAVRNJEN

7	The University of Maribor Environmental Centre of Excellence - UM CoE	Koordinator	prof. dr. Rajko Knez	Erasmus+, Jean Monnet	587093-EPP-1- 2017-1-SI-EPPJMO- CoE	2017 - 2020				ZAVRNJEN
8	Jean Monnet Chair of Energy Law and Policy: Energy Market Regulation, Competition and Renewables - Jm CELP	Koordinator	Izr. prof. dr. Aleš Ferčič	Erasmus+, Jean Monnet	587882-EPP-1- 2017-1-SI-EPPJMO- CHAIR	2017 - 2020				ZAVRNJEN
9	Central European Law Conference for Students - CELCOS	Koordinator	Izr. prof. dr. Janja Hojnik	Erasmus+, Jean Monnet	587205-EPP-1- 2017-1-SI-EPPJMO- PROJECT	2017				ZAVRNJEN
1 0	Atipične oblike dela in njihov vpliv na zaposlovanje na Madžarskem in v Sloveniji	Koordinator	Izr. prof. dr. Boštjan Brezovnik	ARRS - Javni razpis za sofinanciranje slovenskega dela skupnih madžarsko slovenskih projektov kjer NKFIH (National Research, Development and Innovation Office), Madžarska, deluje v vlogi vodilne agencije		2017 - 2019				ZAVRNJEN
1 1	Krajša in daljša gotovanja tujih strokovnjakov in visokošolskih učiteljev na slovenskih visokošolskih zavodih v letih 2016-2018			MIZŠ in ESS		2017 - 2018				ODOBREN / V IZVAJANJU
1 2	Stara trta kot blagovna znamka izjemnosti	Koordinator	Izr. prof. dr. Tjaša Ivanc	ŠIPK študentski projekt, MIZŠ in Javni sklad za kadre, štipendije		2017				ZAVRNJEN
1 3	Model prilagajanja odvetniških storitev tehnološkemu napredku – E-odvetnik v industriji 4.0	Koordinator	Izr. prof. dr. Tjaša Ivanc	ŠIPK študentski projekt, MIZŠ in Javni sklad za kadre, štipendije		2017				ZAVRNJEN

1 4	Pravice in varstvo delavcev v primeru čezmejnje napotitve v EU	Koordinator	Izr. prof. dr. Janja Hojnik	ŠIPK študentski projekt, MIZŠ in Javni sklad za kadre, štipendije						ZAVRNJEN
1 5	Nevladne organizacije in njihova vloga v okoljski in energetski politiki v Republiki Sloveniji in Združenih državah Amerike	Koordinator	Izr. prof. dr. Aleš Ferčič	ARRS - bilateralna SI - USA		2018 - 2019		3.125,00		ODOBREN / V IZVAJANJU
1 6	Odškodninska odgovornost EU in RS za izbris kvalificiranih obveznosti banke: Analiza posledic primera Kotnik	Koordinator	Izr. prof. dr. Janja Hojnik Izr. prof. dr. Klemen Podobnik, PF Lj Izr. prof. dr. Vita Jagrič, EPF	PKP študentski projekt, MIZŠ in Javni sklad za kadre, štipendije		1.3.2017 - 31.7.2017	100	20.785,00		ODOBREN / ZAKLJUČEN
1 7	Izboljšana in sodobna pravna ureditev odgovornosti deležnikov v zdravstvu kot orodje za povečanje učinkovitosti zdravstvenega sistema	Koordinator	Prof. dr. Vesna Rijavec	ARRS - temeljni projekt - I. faza		2018 - 2020				ODOBREN V 1. FAZI - PRIJAVA NA 2. FAZO JE BILA ODDANA MARCA 2018

### 2.2.3 Programska skupina

Na PF UM deluje programska skupina "civilno gospodarsko pravo", ki jo vodi prof. dr. Vesna Rijavec.

Skladno z izpisom: 28. marec 2017, je skupina, vrednotena skladno z ARRS vrednotenjem in izpisano iz SICRIS Sistema.

Upoš. tč.	A''	A'	A <sup>1/2</sup>	CI <sub>10</sub>	CI <sub>max</sub>	h-indeks	A <sub>1</sub>	A <sub>3</sub>
11537,09	750,36	4297,07	5317,07	26	4	3	36,01	6,06

Skladno z izpisom: 10. 4. 2018.

Upoš. tč.	A''	A'	A <sup>1/2</sup>	CI <sub>10</sub>	CI <sub>max</sub>	h10	A <sub>1</sub>	A <sub>3</sub>
15260,47	953,52	5960,18	7090,18	101	15	5	48,57	11,47

Primerjalno je vrednost programske skupine narasla v enem letu:

1. Upoš. točk: 11537, 09 – 15260, 57 (razlika 3723,48)
2. A'': 750,36 – 953,53 (razlika 202,89) /izjemni dosežki/
3. A': 4297,07 – 5960,18 (razlika 1663,11) /zelo kvalitetni dosežki/
4. A<sup>1/2</sup>: 5317,07 – 7090,18 (razlika 1773,11) /pomembni dosežki/
5. CI<sub>10</sub>: 26-101 (razlika 75) /čisti citati zadnjih deset let/
6. CI<sub>max</sub>: 4 – 15 (razlika 11) /najodmevnejše delo zadnjih deset let/
7. h-index: 3 – 5 (razlika 2) /zadnjih deset let/
8. A<sub>1</sub>: 36,01 – 48,57 (razlika 12,56) /objave/
9. A<sub>3</sub>: 6,06 – 11,47 (razlika 5,41) /sredstva izven ARRS/

Citati

Baza	Citati	Čisti citati
WoS	87	74
Scopus	106	95

## 2.2.4 Znanstvene objave 2017

Tip.	Klasifikacija objave	2014	2015	2016)	2017
1.01	Izvirni znan. članek	29	37	24	20
1.02	Pregledni znan. članek	6	8	3	3
1.06	Objavljeni znan. prisp. na konferenci – vab.	1	1	1	1
1.08	Objavljeni znan. prispevek na konf.	18	14	19	35
1.16	Samostojni znan. sest. v monografiji	16	13	14	8
2.01	Znan. monografija	9	8	12	6

Stanje, april 2018.

## 2.2.5 PF UM Založništvo

PF je izdajateljica oz. soizdajateljica revij:

Indexirano: Emerging Science Citation Index (Web of Science) – **Medicine, Law& Society**;

Indexirano: Social Sciences Citation Index (SSCI), CSA Worldwide Political Science Abstracts, Current Geographical Publications, CSA PAIS International, Academic's OneFile (Gale), ERIH Plus, International Political Science Abstracts, ProQuest, Scopus, International Bibliography of Periodical Literature (IBZ), International Bibliography of the Social Sciences (IBSS). Journal Metrics 2016: Source Normalized Impact per Paper (SNIP): 0,52 (Q2) (Law 212/488, Public Administration 68/112), 2015 SCImago Journal Rank (SJR): 0,25 (Q2) (Law 226/505), ISI Impact Factor: 0,714 (Q3) (Political Science 107/165, Public Administration 37/47) – **Lex Localis - Journal of Local Self-Government**;

Peer-reviewed journal - **LeXonomica - Revija za pravo in ekonomijo**.

(<http://www.pf.um.si/sl/zalozba>)

Podjetje in delo, Pravna praksa, Arbitražna praksa, Lexonomica, Lex Localis – SSCI, Evropski pravnik.

## 2.2.6 Sodelovanje študentov

Glede sodelovanja študentov pri raziskovalnem delu in njihovo vpetost ter povezovanje raziskovalnega dela s študijskim programom pojasnjujemo, da so študenti vpeti v raziskovalno delo preko seminarjev in seminarskih tem. Te teme, ki jih študenti dobijo v raziskavo so del



obveznosti programa. Raziskovanje poteka s pomočjo visokošolskih učiteljev, temelji pa na podlagi samostojnega raziskovalnega dela. Rezultati se tudi predstavljajo pred ostalimi kolegi, da se pridobiva veščina retorike in dela v skupini. Seminarske naloge so pogosto pogoj za pristop k izpitu oziroma so del izpitnih obveznosti. Posvečamo jim veliko pozornost, saj je pisanje znanstvenega teksta veščina, ki se je morajo študenti v veliki večini primerov šele naučiti (na dodiplomskem študiju gre bolj za pisanje strokovnih tekstov, ki pa se po načinu, globini in kompleksnosti raziskovanja razlikuje, posledično pa prav tako pri pisanju tekstov). Te veščine se torej morajo študenti šele naučiti, da bi lahko uspešno pripravili doktorsko disertacijo. V praksi opažamo, kot smo predvidevali, da je to eden bistvenih elementov doktorskega študija, ki mu je potrebno posvetiti veliko pozornosti.

Študente vključujemo v organizacijo in izvedbo mednarodnih konferenc, ki imajo znanstveni značaj. Na teh konferencah prav tako predstavljajo raziskovane teme, poleg tega pa vadijo tudi veščino retorike in javnega nastopanja, kar mora diplomant doktorskega študijskega programa prav tako dobro obvladati.

### 2.2.7 Strategija znanstvenoraziskovalnega dela in mednarodnega sodelovanja PF UM

Komisija za ocenjevanje kakovosti PF UM meni, da mora fakulteta **izdelati strategijo znanstveno-raziskovalnega dela** in preko nje tudi vplivati tako na znanstveno delo zaposlenih kot na državno vrednotenje pravnih del, ki je v marsičem neustrezno. Trenutno je v Sloveniji enako, če izdaš skripto na Univerzi v Kragujevcu in knjigo pri Oxfordu; za članek v reviji SSCI dobiš hitro več točk kot za več sto strani obsežno knjigo pri GV založbi... Razloga za objavo monografije, sploh klasičnih knjig v obsegu 500 strani in več, v Sloveniji več ni – založba ne plača oziroma celo zahteva, da avtor najde sponzorje, ARRS pa prizna zelo malo raziskovalnih točk. Lahko se sicer odločimo za objavljanje monografij v Kragujevcu in elektronskih monografij v obsegu 50 strani (kar na »lastnih« straneh (beri: založbah), da bi dobili več ARRS točk, a ugleda kot posamezniki in institucija s tem ne bomo povečali. To pomeni, da moramo najti ustrezno ravnotežje pri objavljanju in si hkrati prizadevati za odpravo omenjenih anomalij na področju prava .

Obenem moramo na fakulteti tudi nadaljevati z internacionalizacijo objav, ki vpliva na ustvarjanje imena posamezniku in fakulteti, več bralcev, več citatov...). Kje objavljati? Zlasti v revijah, za katere iz svojega dela vemo, da tam objavljajo najbolj priznani raziskovalci in profesorji na posameznem pravnem področju. Vse več tovrstnih revij je uvrščenih v bazo SSCI, kar je pomembno tudi z vidika avtomatičnega beleženja citatov, ki so pomembni tako za habilitacijske pogoje kot za prijave na raziskovalne projekte. Na posamezniku je presoja, objava v kakšni reviji bo njemu samemu in fakulteti prinesla večji ugled. Izbira revije, ki ji SSCI baza ne odraža dejanskega vpliva, se lahko utemelji pri prijavi na projekte in v habilitacijskih prošnjah, ustrezna habilitacijska komisija pa bo to tudi znala presoditi (denimo knjiga pri

založbi Oxford University Press bo posamezniku prinesla le 160 točk, a kompetentne komisije za oceno znanstvenega dela bodo znale presoditi, da je takšna objava veliko več vredna, kot odražajo same točke in lahko to v svojih poročilih tudi obrazložijo). Najti moramo ustrezno ravnotežje med formalnimi točkami in dejanskim ugledom; pogosto to dvoje sovpada, včasih pa tudi ne. Poleg tega se lahko strinjamo, da je lahko odličen članek objavljen v povsem neznani reviji brez faktorja vpliva. Z vidika ugleda posameznika in institucije, na kateri dela, pa se lahko vprašamo, zakaj je svoj odličen članek objavil v takšni reviji. Če se le da, poskušajmo objavljati v odmevnih revijah, ki se pojavljajo v knjižnicah univerz po Evropi in svetu. Če imamo evropsko/svetovno vidne objave, lahko začnemo pristopati uveljavljenim strokovnjakom iz drugih držav.

Vsak posamezni visokošolski učitelj bi lahko razmislil o tem, v kolikšnem obsegu bi morda lahko v svoje raziskovalno delo vključil študente, podobno kot to počnejo na drugih fakultetah. Študenti naravoslovja v okviru vaj delajo preizkuse, ki profesorjem koristijo pri člankih, študenti ekonomije popisujejo cene v trgovinah, kar potem profesorji uporabijo pri člankih. Seminarske in diplomske naloge so nam običajno v breme, a če bi prav zastavili nalogo, bi nam lahko študenti tudi pomagali in v majhnih kosih nosili nova znanja, ki bi jih lahko uporabili za svoje članke – denimo z iskanjem in povzemanjem sodne prakse slovenskih sodišč, Sodišča EU, ESČP, WTO, z iskanjem ureditve drugih držav glede posameznega vprašanja itd. Posebno vlogo bi v tem pogledu morali dati doktorandom, morda pa tudi že študente na II. bolonjski stopnji pripraviti do tega, da delajo resnično raziskovalno delo. Teme, ki bi jim jih dali, pa so lahko teme o problemih, s katerimi se mi srečujemo in s tem bi dobili praktično tudi pomoč. Če pa imamo projekt, predvsem raziskovalni projekt, pa lahko več njim razpišemo isto temo in potem izberemo najboljše. Na nekaterih področjih je to morda lažje izvedljivo kot na drugih, a je vredno razmisleka.

V povezavi s strategijo znanstvenega dela bi fakulteta potrebovala tudi **strategijo mednarodnega sodelovanja**. Na številnih naših partnerskih univerzah, s katerimi imamo bilateralne pogodbe, že dolgo ni bil nihče od visokošolskih učiteljev. Sploh pri pomembnejših univerzah je treba vzdrževati stike, odgovornost za kar bi bilo potrebno razporediti med vse zaposlene, ki bi z občasnimi predavanji in sestanki na teh univerzah sistematično krepili odnose in možnosti za pedagoško kot tudi raziskovalno sodelovanje. Morali bi si tudi prizadevati dobiti nove stike z univerzami, ki so pomembne, pa z njimi še nimamo formalnih odnosov. S tem bi pridobili nove pedagoške in raziskovalne priložnosti kot tudi povečali možnosti za mednarodno izmenjavo naših študentov.

**Odgovorne osebe:** dekanica, prodekanica za znanstveno in mednarodno sodelovanje, zaposleni visokošolski učitelji

### 2.2.8 Primerjalni pogled na trende pri ZRD na področju prava v Evropi

**Slovenija – država z najbolj ekstremno uporabo faktorjev vpliva za področje prava**

Pravna fakulteta Univerze v Mariboru je 25. oktobra 2017 organizirala posvet o merilih vrednotenja pravne znanosti v Sloveniji. Nanj smo povabili znanega profesorja metodologije prava s Pravnih fakultet v Tilburgu in Leuvnu, dr. Roba Van Gestla, ki je lansko leto s profesorjem Micklitzem uredil knjigo več avtorjev z naslovom »Rethinking legal scholarship: A Transatlantic Dialogue“, Cambridge University Press 2017. Profesor Van Gestel je uvodoma izpostavil, da se moramo vprašati, kaj pravzaprav hočemo doseči. Ali želimo doseči habilitacije, slovenske raziskovalne projekte, evropske? Za vsako univerzo je seveda pomembno, da ima habilitacijska merila postavljena tako, da so usklajena s tistim, kar se od njihovih raziskovalcev pričakuje na razpisih za raziskovalne projekte, zlasti evropske – saj nenazadnje tudi slovenske projekte ocenjujejo tuji recenzenti. Kar zadeva vrednotenje znanstvenega dela v pravu, je Van Gestel ocenil, da nam primanjkujejo pravi standardi. Zato prevladuje pristop »*vem, kaj je kakovost, ko jo vidim*«. Drug pristop je, da rečemo, da je delo kvalitetno, če lahko to izmerimo (torej s faktorjem vpliva, s citati).

Ob primerjavi držav, katerih vrednotenje pozna, je zaključil, da **je Slovenija najbolj ekstremen primer uporabe faktorja vpliva za vrednotenje pravne znanosti in to je po njegovem mnenju zgrešeno ter škoduje pravni znanosti**. Pri tem je izpostavil, da obstaja vsaj deset razlogov, zakaj nekdo nekoga citira in le eden od njih je kvaliteta dela, faktor vpliva pa raziskovalce tudi napeljuje k celi vrsti obvodov (v Sloveniji bi bil tak obvod denimo ta, da slovenski pravni raziskovalci objavljajo v reviji Geodetski vestnik, ker je ta v WoS, čeprav taka objava ni dosežek pri prijavi na evropski pravni razpis). A obenem je izpostavil, da so tudi recenzijski postopki zelo negotovi (arbitrarna izbira recenzentov, njihova neangažiranost, nepoznavanje tematike ipd.). Zato na Nizozemskem v zadnjem času veliko eksperimentirajo z njimi (uvajajo denimo odprto recenzijo, kjer lahko bralci komentirajo članke, avtor in bralci recenzentovo mnenje ipd.). Ker za vrednotenje raziskovalnega dela na nizozemskih univerzah danes veljajo samo znanstvena dela, sedaj raziskovalci tudi svoja strokovna dela označijo za znanstvena. Po drugi strani pa, ker morajo biti na Nizozemskem vsi znanstveni članki v odprtem dostopu najkasneje pol leta po objavi, največji nizozemski založnik za področje prava, Kluwer, pravi, da oni objavljajo samo strokovna dela.

Poudaril je še, da je pravna znanost pri diskusijah o vrednotenju za ostalimi vedami, imamo prednost, ker se lahko učimo od njih in se zato izognemo težavam (denimo s faktorji vpliva). **A težava za pravno znanost v Sloveniji je, da bi te diskusije morali začeti že pred dvajsetimi leti, saj danes več nimamo privilegija povedati, ali je faktor vpliva za pravo sprejemljiv ali ni.**

Profesor Van Gestel je pridobil financiranje švicarske vlade za izvedbo projekta presoje, kakšna merila vrednotenja pravne znanosti obstajajo v izbranih evropskih državah. V študijo so bile zajete: Belgija, Nizozemska, Francija, Španija, Italija, Nemčija, Avstrija, Finska, Švedska, Švica, Združeno kraljestvo in Slovenija. Na osnovi projekta je pri založbi Edward Elgar v izidu monografija na to temo. Slovenija je bila vključena zaradi že omenjenega dejstva, da med razvitimi državami največ poudarka daje faktorju vpliva. Slovenska članica projekta je dr. Janja Hojnik, prodekanica PF UM. Ker monografija do roka za oddajo tega pojasnila Habilitacijski komisiji UM še ni izšla, podajamo nekatere primerjalne ugotovitve projektne skupine.

#### Belgija:

- čeprav pravniki izpostavljajo, da ne obstaja belgijska fizika ali belgijska kemija, obstaja pa belgijsko pravo, so pravniki sprejeli, da je potrebna večja internacionalizacija, več primerjalnih metod (ne le kot kratek opis različnih pravnih redov, ampak s poglobljeno primerjavo), pa tudi empiričnih; vse bolj prevladuje kvantitativni pristop k ocenjevanju znanosti, od glasbene teorije do prava;
- fakultete znotraj univerz dobijo 50% denarja na osnovi števila objav v treh letih; vlada financira univerze na osnovi števila publikacij in citatov na osnovi Web of Science, a za družboslovje in humanistiko so prešli na kriterije European Science Foundation (ESF);
- od leta 2001 dekani pravnih fakultet razglabljajo o rangiranju revij za pravo; leta 2004 so vzpostavili poseben sistem, ki ne temelji na WoS, a se ni prijel; za ocenjevanje fakultet imajo bazo podatkov (VABB), ki se uporablja za družboslovje in humanistiko, kamor fakultete pošiljajo podatke o znanstvenih objavah, panel delo preveri na osnovi peer-review in odobri vnos, če delo izpolnjuje pogoje za znanstveno delo; pri tem ni rangiranja del; ne glede na sistem recenzije, ki ga revija ima (uredniška recenzija, peer-review), je bistveno načelo, da avtor članka sam sebi ne more postaviti recenzentov; uredniki se morajo izogibati konfliktom interesov;
- univerze so začele uvajati evalvacijo raziskovalnega dela; za večino fakultet se evalvacija opravi na osnovi WoS; pet fakultet na Univerzi Gent je temu nasprotovalo, tudi PF, zato so tem fakultetam odobrili peer-review evalvacijo, v okviru katere so jih obiskali zunanji ocenjevalci, ki jih je imenovala univerza.

#### Finska:

- za ocenjevanje kvalitete RD so vzpostavili forum za publikacije (JUFO), ki je vzpostavil sistem rangiranja revij po vzoru Norveške in Danske, ki se uporablja za vse discipline – imajo 23 panelov po disciplinah, ki jih sestavlja 200 priznanih finskih raziskovalcev, ki delujejo na osnovi peer-review in revije rangirajo tudi po posvetovanju s kolegi na določenem področju; pravo je v panelu za pravo, kriminologijo in politične vede;
- vzpostavili so rangiranje revij v 3 skupine mimo sistema WoS, tako da sami raziskovalci na določenem področju rangirajo revije glede na prepoznavnost, ki jim jo namenjajo, mimo citatov, kar je merilo pri WoS:
  - 1 – basic (priznane revije, s peer-review sistemom, ki spoštujejo merila znanstvenega dela),
  - 2 – leading international journals (tudi 2 finski pravni reviji);
  - 3 – world top revije.

Pri tem obstajajo določene kvote, koliko revij je lahko v rangi 2 in 3; za pravo je v rangi 1 približno 600 revij, v rangi 2 približno 120 revij, v rangi 3 pa dobrih 20 revij; sistem se dopolnjuje, a ni tako hitro spremenljiv kot sistem WoS, kjer so iz leta v leto tudi zelo velika nihanja, sploh na področju prava, kjer ima veliko revij zelo podoben faktor vpliva in mesto v štirih četrtinah pogosto precej niha na letni ravni. Jufo je

preveden tudi v angleški jezik in nekateri ocenjevalci evropskih in nacionalnih projektov se nanj naslanjajo tudi izven Skandinavije. Ob primerjavi WoS in sistema Jufo lahko ugotovimo, da bodo številne revije, ki so v bazi WoS, po sistemu Jufo zgolj v rangu 1, številne revije, ki niso v bazi WoS, pa so v rangu 2 in 3 (denimo *European Business Law Review*, *Maastricht Journal of European Law* itd.);

- čeprav je bil sistem Jufo razvit za ocenjevanje institucij (13% denarja univerze dobijo na osnovi kvalitete objav), kot osnova za delitev sredstev, se ta sistem danes uporablja tudi za ocenjevanje posameznikov – pri zaposlovanju, napredovanju, pridobivanju projektov itd.;
- finska raziskovalna agencija dela po kriterijih, ki veljajo za ERC, saj lahko le tako spodbujajo raziskovalce k temu, da bodo uspešni tudi na evropskih razpisih; raziskovalci so s sistemom zadovoljni, razen tistih, ki niso motivirani za mednarodno sodelovanje in pisanje v tujih jezikih;
- po teh prizadevanjih v zadnjih letih so se zelo izboljšali pri pridobivanju evropskih projektov, tudi ERC; sedaj je prizadevanje usmerjeno v to, da vrhunskih objav ne bodo imeli zgolj posamezniki, ampak vse širši krog raziskovalcev;
- težava večje usmerjenosti pravnikov v mednarodni prostor je v tem, da profesorji prava več ne sodelujejo v diskusijah o izboljšavah finskega pravnega sistema (enako se navaja tudi za Dansko, ki ima podoben sistem vrednotenja znanosti).

Nizozemska:

- ocenjevanje raziskovalnega dela temelji na izbranih publikacijah raziskovalcev, ne vseh, zato posameznik ne more z več nižje rangiranih člankov nadomestiti enega vrhunškega; diskusije o uvedbi WoS na področje pravne znanosti niso obrodile sadov, poudarek je na internacionalizaciji objav ter na objava v recenziranih revijah.
  - PF Tilburg: 12 kreditov v 4 letih za pridobitev 40% raziskovalnega časa (1 kredit je ena pomembna znanstvena objava; 2 kredita odlična objava; 4 kredite knjiga, 5 kreditov odlična knjiga; komentarji in case notes ne štejejo);
  - PF Leiden: 7 objav v 3 letih, vsaj en članek v mednarodni reviji;

Španija:

- 30% ocene pri habilitacijah v vse nazive predstavljajo publikacije;
- ocena raziskovalnega dela posameznikov se izvede tako, da profesorji v oceno predložijo pet najboljših del v zadnjem obdobju, ki so ocenjena po določenih kriterijih kvalitete in komunikacijskega kanala; na osnovi te ocene se določi:
  - višina dela plače, t.i. »sexenio«, ki je odvisen izključno od objav;
  - število ur v predavalnici – profesorji z manj sexenios morajo več predavati;
- kot znanstvene revije so upoštevne zgolj revije, ki uporabljajo sistem *double blind peer review*, pri monografijah pa imajo seznam založnikov (*Scholarly Publishers Indicators*), ki je bil vzpostavljen na osnovi dveh raziskav med španskimi raziskovalci o tem, katere založbe štejejo za najbolj priznane.

#### Švedska:

- nimajo uradnega rangiranja revij, a posamezne fakultete in raziskovalci se naslanjajo na Nordic list of journals (gl. Finsko); Swedish Research Council se naslanja na Web of Science, vendar ne za področje prava;
- pri Swedish Research Council je panel za pravo in filozofijo, ki ocenjuje vse prijavljene projekte s tega področja;
- imajo diskusije o uvedbi bibliometričnega ocenjevanja znanosti, a ne v pravo;
- različne fundacije nagrajujejo najvidnejše objave švedskih raziskovalcev – okrog 5000 eur nagrade za objave v pravnih revijah, kot so AJIL, HLR, YLR, CMLRev...
- pred nekaj leti je prevladovala uredniška recenzija člankov, sedaj pa je močno opazen prehod na peer-review, saj to od urednikov zahtevajo sami avtorji, ki potrebujejo recenzirane članke, da so upoštevni pri različnih evalvacijah;
- pri habilitacijskih postopkih strogo sledijo udeležbi obeh spolov pri ocenjevanju kandidatov; komisije pri zaposlovanju naredijo rangiranje med več kandidati, čemur upravni odbor fakultete sledi;
- fakultete doktorandom finančno pomagajo pri objavi doktorskih disertacij v obliki monografij;

#### Italija:

- italijanska pravna znanost nasprotuje pisanju v angleškem jeziku, ker menijo, da je tudi italijanščina relevanten jezik za mednarodno znanstveno skupnost, v WoS pa italijanskih pravnih revij ni;
- ministrstvo ocenjuje delo po institucijah, vsak raziskovalec predloži tri članke v oceno, če je obenem tudi predavatelj, pa dva iz zadnjega obdobja; na osnovi teh objav evalvacijska komisija podeli oceno posameznim institucijam in posledično tudi finance;
- v Italiji nasprotujejo uvedbi faktorjev vpliva, ker menijo, da ko se to enkrat uvede, se ocenjuje samo še po tem, ne pa več po vsebini – pri faktorju vpliva se ne ocenjuje, ali je citat pravi (kot naslomba na ugotovitve nekoga), ali le bežna omemba dela ali celo negativni citat (kot kritika, izpostavitve napak posameznika...). Izpostavljajo tudi, da faktorji vpliva enostavno vodijo do manipulacij (dogovorjeno citiranje znotraj raziskovalnih skupin) – dokazano je denimo, da imajo manjše raziskovalne skupine veliko manj necitiranih del kot večje skupine, saj se manjše lažje dogovorijo za samocitiranje.

#### Francija:

- Diskusije o bibliometričnem ocenjevanju znanosti; pravniki to zavračajo; zato imajo svoj seznam relevantnih revij (preko 600), brez rangiranja;
- tisti profesorji, ki niso aktivni pri raziskovalnem delu, morajo veliko več predavati. Običajno se raziskovalno aktivne profesorje uvrsti na magistrski in doktorski študij, kjer imajo manjše skupine študentov in bolj poglobljeno obravnavajo posamezna vsebinska področja, profesorje, ki nimajo vidnih znanstvenih objav, pa razvrstijo na dodiplomski študij, kjer je študentov več in tudi več ur poučevanja; na dodiplomski ravni lahko predavajo tudi strokovnjaki iz prakse (sodniki, odvetniki).

#### Nemčija:

- Deželna ureditev visokega šolstva, ni enotne ureditve; imajo močne zasebne fundacije, zlasti s strani industrije, ki obsežno financirajo znanost (denimo VW Stiftung); zato nemški raziskovalci niso spodbujeni k prijavam na evropske razpise in se ne ukvarjajo s pogoji, ki so za to predpisani; ministrstva tudi redno objavljajo razpise, na katere se lahko posamezniki prijavljajo s prošnjami za sofinanciranje znanstvenih monografij;
- nemško pravno znanost se kritizira kot neprilagojeno sodobnemu času, izpostavlja se, da v pravni znanosti prevladujejo komentarji, katerih avtorstva se podeljujejo na zaprt, tajen način, novi raziskovalci ne morejo vstopiti ne glede na kvalifikacije, omejeni so na objave v nemškem jeziku, ne objavljajo na internetu (prevladuje tiskani medij, nasprotujejo open access), nimajo peer-review, ne postavljajo hipotez, ne razlagajo metodologije itd. Prevladuje ocenjevanje del po načelu »I know it when I see it«;
- imajo nekatere močne raziskovalne inštitute, denimo Max-Planck Institute, ki imajo notranja merila znanstvene uspešnosti na najvišji svetovni ravni;

#### Avstrija:

- od leta 2003 rektorji sklepajo Berufungs-Zielsvereinbarung – ciljne sporazume s profesorji, ki se presojuje vsakih šest let in v katerih se navede, koliko publikacij mora posamezen profesor objaviti; ti pogoji niso javno znani, menda so različni od profesorja do profesorja, odvisno od pogajalskih sposobnosti posameznika in od potreb fakultete; če so cilji iz sporazuma doseženi, lahko kandidat dobi dodatno plačilo, manjšo pedagoško obveznosti ali prosti semester za raziskovanje;
- uvajajo Praxisprofessuren, ki jih dobivajo izkušeni sodniki in odvetniki, da študentom posredujejo praktična znanja, akademiki pa se lahko bolj osredotočajo na pravno teorijo; v habilitacijskem postopku mora imeti vsaj polovica članov komisije isto akademsko stopnjo kot kandidat, enega člana imenujejo študenti, enega pa komisija za ženske;
- peer-review se še ni uveljavil, založbe objavljajo dela glede na ime avtorja – znani avtorji imajo prednost; imajo 120 pravnih revij, le revije za pravo EU izhajajo v angleškem jeziku, ostale pa v nemškem.

#### Švica:

- Veliko različnih financerjev za projekte (državni, kantonski, univerzitetni, gospodarstvo, nevladni sektor); revij s področja prava je zelo veliko (okrog 150), so zelo specializirane in imajo malo bralcev, zato je poudarek na knjigah; pri revijah ne uporabljajo peer-review, ker je preveč zamuden in ker pri specialnih revijah v majhni državi blind peer-review ni mogoč;
- v habilitacijskih postopkih kandidat predstavi tudi individualno raziskovalno strategijo; univerze so začele opravljati evalvacije raziskovalnega dela profesorjev, nekatere so tudi vzpostavile ponovno ocenjevanje rednih profesorjev;
- pravne fakultete so prešle na mednarodne evalvacije (Basel, Bern, Fribourg, Lozana, St. Gallen, Zurich): ocenjevali so vsebino raziskovalnega dela, raziskovalne cilje, prioritete, znanstvene dogodke, raziskovalne projekte, število objav, analizo citatov, medijsko

pojavljanje, mreženje raziskovalcev (udeležbo na mednarodnih projektih, konferencah, čas v tujini, članstva v mednarodnih združenjih), priznanja, mentorstva pri doktorskih disertacijah ipd. Kriterij objav v WoS ni bistven.

Združeno kraljestvo:

- evalvacija fakultet (Research Excellence Framework – REF) poteka na osnovi predložitve določenih del v oceno, kar se kritizira, ker so fakultete predlagale zgolj dela najboljših raziskovalcev, občasno tudi tik pred evalvacijo zaposlile dodatne raziskovalce ipd. Trend gre v smeri, da bodo morali vsi zaposleni predložiti svoja najboljša dela; prav tako je tudi pritisk za to, da bi se lahko dalo v ocenjevanje le prosto dostopna dela (open access);
- dela so ocenjena z ocenami od 1-4\* (4\* - vodilno v svetovnem merilu; 3\* - mednarodno vodilno; 2\* - mednarodno priznано; 1\* - nacionalno priznано). Glede na ocene rangirajo univerze in s tem tudi delijo finance;
- poleti 2016 je skupina pod vodstvom Lorda Sterna objavila poročilo o reformi ocenjevanja znanosti, v smeri odprave izigravanja sedanjega sistema ocenjevanja (denimo zaposlovanje tujih raziskovalcev za nizke % zaposlitve); v tem okviru društvo profesorjev prava ostro nasprotuje metriki pri ocenjevanju pravne znanosti; na osnovi poročila je decembra 2016 vlada izdala posvetovalni dokument o reformi ocenjevanja znanosti.

**Prilogi:**

- Council of Australian Law Deans, Statement on the Nature of Legal Research, 2005.
- *Rob van Gestel, Jan Vranken*, Assessing Legal Research: Sense and Nonsense of Peer Review v. Bibliometrics and the Need for a European Approach, German Law Journal, vol. 12, No. 3.

**Relevantna literatura:**

- R.A.J. van Gestel, Sense and Non-sense of a European Ranking of Law Schools and Law Journals, Legal Studies Vol. 35, No. 1, pp. 165–185 (2015).
- T. George & C. Guthrie, An Empirical Evaluation of Specialized Law Reviews, Florida State University Law Review, Vol. 26, p. 813 (1999).
- R. Jarvis & P. Coleman, Ranking Law Reviews: An Empirical Analysis Based on Author Prominence, 39 Ariz. L. Rev. 15 (1997)
- R. Jarvis & P. Coleman, Ranking Law Reviews by Author Prominence - Ten Years Later, Law Library Journal, Vol. 99:3, 573–588 (2007).
- R. Korobkin, Ranking Journals: Some Thoughts on Theory and Methodology, Florida State University Law Review, Vol. 26, p. 851–876 (1998–1999).
- E. Garfield, Citation Indexes for Science, A New Dimension in Documentation through Association of Ideas, Science, 1953, Vol. 122, No. 3159, str. 108-111.
- U. Opara Krašovec, Nesmisel ocenjevanja vrednosti objave, osebe na osnovi IF revije: Kako ena objava spremeni IF revije z 2 na 50, Kvarkadabra, 2.10.2015.
- Not-so-deep impact, Editorial, Nature 435, str. 1003-1004 (2005).

Poročilo pripravila prodekanica za raziskovalno dejavnost, prof. dr. Janja Hojnik.



### 2.2.9 Projektna pisarna

Projektna pisarna je podporna točka za izvajanje raziskovalnih in drugih projektov, ki se financirajo bodisi iz nacionalnih ali mednarodnih finančnih shem. Pri tem projektna pisarna skrbi za spremljanje aktualnih razpisov, nudi pomoč pri prijavih, upravljanju in poročanju. Akademskemu osebju ter drugim službam na fakulteti tako nudi informacijsko, svetovalno in administrativno podporo pri projektne delu.

Projektna pisarna tudi nudi oporo visokošolskim učiteljem fakultete pri organizaciji različnih znanstvenih in strokovnih dogodkov na fakulteti in zunaj nje.

**Prodekanica za raziskovalno dejavnost:** prof. dr. Janja Hojnik

**Referentka za mednarodno in projektno sodelovanje:** Jasmina Klojčnik, univ. dipl. ekon.

**Referentka za organizacijo dogodkov in promocijske aktivnosti:** Bernarda Pevec, univ. dipl. prav.

#### **Premiki v času po samoevalvaciji 2015/2016**

- fakulteta ima projektno pisarno,
- sprejeta je strategija znanstvenoraziskovalnega dela,
- ocena raziskovalnega dela programske skupine s strani ARRS je kakovost in pozitivno,
- fakulteta more ponuditi kakovostno publicistično okolje,
- fakulteta ima projektno pisarno.

#### **Prednosti:**

- število akademskega osebja je relativno majhno, kljub temu znanstvenoraziskovalno uspešno.

#### **Slabosti:**

- kadrovsko podhranjen znanstvenoraziskovalni kader,
- obremenjenost s pedagoškim delom,
- premalo povezanosti pedagoškega in znanstvenoraziskovalnega dela, ki se odraža pri preskromnem vključevanju študentov v raziskovalne projekte.

#### **Predlogi aktivnosti za izboljšanje:**

- raziskovalne projekte vezati na pedagoško delo,
- v okviru programske skupine zasledovati rdečo nit programa.

**Odgovorne osebe:** dekan, prodekan za raziskovalno dejavnost, vodje študijskih programov, raziskovalci posamezniki.

### 3. Kadri

#### 3.1 Redno zaposleni visokošolski učitelji in asistenti

Pregled števila zaposlenih učiteljev, asistentov in raziskovalcev

Tip zaposlitve	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Učitelj	20	21	23
Asistent	3,4	6	8
Raziskovalec	0,5	0,5	
Mladi raziskovalec	0	0	1
<b>SKUPAJ</b>	<b>23,9</b>	<b>27,5</b>	<b>32</b>

Pregled strukture pedagoških delavcev po izvolitvi (redno zaposleni)

Izvolitev	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Redni profesor	5,7	7	10
Izredni profesor	12,8	12	11
Docent	1,5	2	2
Asistent	3,4	6	8
Mlad. raz. – asist.			1
<b>SKUPAJ</b>	<b>23,9</b>	<b>27</b>	<b>32</b>

Pregled zunanjih sodelavcev

Izvolitev	2014/2015	2015/2016	2016/2017
Redni profesor	3	2	2
Izredni profesor	1	1	1
Docent	0	0	2
Asistent	0	0	
Strok. iz prakse	5	10	12
<b>SKUPAJ</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>17</b>

##### 3.1.1 Habilitacije

Na Univerzi v Mariboru so za vse fakultete, članice UM, zagotovljeni ustrezni habilitacijski postopki, ki jih urejajo Merila za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev, ki jih je sprejel Senat UM dne 28. 8. 2012 in so usklajena z Minimalni standardi za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih, ki jih je sprejel NAKVIS.

Senat Univerze v Mariboru je na osnovi 44. člena Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev dne 21. 5. 2013, na predlog Senata Pravne fakultete

Univerze v Mariboru, sprejel Zahtevnejše pogoje za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev za habilitacijsko področje »PRAVO«, ki so dosegljiva na naslednji povezavi: <http://www.um.si/projekti/habilitacije/Strani/default.aspx>.

Celoten postopek izvolitve v naziv se vodi v skladu z obstoječo zakonodajo centralizirano na rektoratu UM. Na PF se visokošolski učitelji in sodelavci habilitirajo v naziv za predmetno področje "Pravo". **Za nosilstvo določenega predmeta so dolžni izkazati ustrezne "reference", ki so navedene v učnem načrtu učne enote.**

Na osnovi Nacionalnega programa visokega šolstva 2011-2020 na področju posodobitve sistema habilitacij s ciljem zmanjšati število področij habilitacij je Habilitacijska komisija Senata Univerze v Mariboru v letu 2011 (s sklepi 2. redne seje z dne 9.11.2011) senate članic pozvala, da svoja habilitacijska področja oblikujejo skladno s področji na tretji ravni klasifikacije ISCED (85 področij) in pri tem upoštevajo klasifikacijo sprejetih študijskih programov do konca februarja 2012. Namen tega poziva je bil, poleg zožitve izvolitvenih področij na fakultetah, tudi uvedba matičnosti izvolitvenih področij posameznih članic univerze. Izhajajoč iz navedenega je Senat Pravne fakultete Univerze v Mariboru na 7. redni seji z dne 27.2.2012 določil za Pravno fakulteto Univerze v Mariboru habilitacijsko področje »Pravo«, ki je uvrščeno v klasifikacijo ISCED (38) in so v to področje uvrščeni vsi akreditirani študijski programi 1., 2. in 3. stopnje Pravne fakultete Univerze v Mariboru. Habilitacijsko področje "Pravo" sta v nadaljevanju potrdila Habilitacijska komisija Senata Univerze v Mariboru in Senat Univerze v Mariboru. Vsi visokošolski učitelji in sodelavci, ki izvajajo pedagoški proces pri pravnih predmetih bodisi na Pravni fakulteti bodisi na drugih članicah univerze, se tako habilitirajo na Pravni fakulteti Univerze v Mariboru.

Ne glede na navedeno oz. enotno habilitacijsko področje "Pravo" vodstvo Pravne fakultete Univerze v Mariboru pri razporeditvi visokošolskih učiteljev in sodelavcev na delovna mesta upošteva (interno) zahtevano kvalifikacijo visokošolskih učiteljev in sodelavcev, to je specializacijo na posameznem pravnem področju in za posamezne pravne predmete. Senat Pravne fakultete Univerze v Mariboru pa specializacijo kandidata iz posameznega pravnega področja striktno upošteva pri imenovanju Komisije strokovnih poročevalcev v postopku izvolitve v naziv.

### 3.2 Nepedagoški delavci

Pregled delovnih razmerij nepedagoških delavcev (strokovnih sodelavcev)

2014/2015	2015/2016	2016/2017
14	16	17

### **Premiki v času po samoevalvaciji 2014/2015:**

Kadrovska struktura zaposlenih pedagoških delavcev se je v študijskem letu 2016/2017 nekoliko izboljšala glede kadrovske slike asistentov. V študijskem letu 2013/2014 sta bila na fakulteti zaposlena le dva asistenta, v študijskem letu 2014/2015 je fakulteta dodatno zaposlila enega asistenta za polni delovni čas in dva asistenta, ki imata 20% dopolnilno delovno razmerje, v obdobju 2016/2017 je fakulteta imela 8 asistentov in 1 mladega raziskovalca, 2 docenta, 11 izrednih in 10 rednih profesorjev.

Število gostujočih strokovnjakov iz prakse, ki se občasno vključijo v pedagoški proces, je v letu 2016/2017 znašalo 17 oseb-strokovnjakov.

### **Prednosti:**

PF UM predstavlja majhen, racionalen in učinkovit kolektiv.

### **Slabosti:**

- Kljub novim zaposlitvam, dodatni asistenti, predstavlja to za prihodnost veliko težavo.
- Preveliko opiranje PF UM pri nekaterih temeljnih predmetih na zunanje sodelavce ogroža razvoj teh predmetov in področij na fakulteti.
- Ošibljena kadrovska struktura negativno vpliva na delo nekaterih kateder.
- Ošibljena kadrovska struktura zaradi velike vpetosti v pedagoško delo otežuje raziskovalno delo.

### **Predlogi aktivnosti za izboljšanje:**

- Razmisliti bi kazalo o prestrukturiranju kateder na način, ki bi bolj realno odražal kadrovsko strukturo.
- Razmisliti bi bilo treba o delnih zaposlitvah dodatnih raziskovalcev.
- Priporoča se, da PF UM v največji možni meri zagotovi lasten kader za izvajanje temeljnih predmetov študija prava.

**Odgovorne osebe:** Dekanica in Senat PF UM.

## **3.3 Zadovoljstvo na delovnem mestu (anonimna anketa)**

### **3.3.1 2014/2015**

#### **Zadovoljstvo zaposlenih pri delu**

##### ***Vprašalnik za zaposlene***

##### **Namen ankete**

V univerzitetnem prostoru smo zadnjih nekaj let priča dvomljivim odločitvam posameznikov. V oči bode, da ti posamezniki predstavljajo "top management" z vidika vodenja, raziskav in pedagoške dejavnosti univerze in njenih članic. Podatki Supervizorja Komisije za

preprečevanje korupcije in revizije Računskega sodišča razkrivajo položaj, za katerega je dejal predsednik Računskega sodišča Tomaž Vesel, da gre za razpad plačnega sistema.

Univerza je zagotovo prostor, kjer je prisoten in kjer nastaja, kakovosten kader. Pri tem je treba poudariti dejstvo, da le etično vodenje zagotavlja, da so stvari prav narejene. Za rektorja in dekana oziroma vse vodstvene strukture univerze se predpostavlja zavedanje etičnosti, biti sposoben odločati se med dobrim in zlim. Mnogi se odločajo narobe in končajo v dnevnih poročilih, preiskavah in na sodišču.

Redko je mogoče slišati zgodbe, da podjetja vodijo etični voditelji. Medtem ko se zdi, da standardi etičnosti padajo, pa vodstveni delavci teh "podjetij" "dvigajo standard" etičnosti in s tem navdihujejo svoje sodelavce in ti jih posnemajo. Ti vodje počnejo stvari pravilno, ob pravem času in s pravim razlogom. Posledica etičnosti je običajno lojalna delovna skupina, ki je sposobna slediti v dobrem in slabem svojem vodji.

Takšen vodja pozna svoje lastne vrednote in vrednote svojega podjetja. In vsak član v našem primeru fakultete, od dekana do zadnjega strokovnega sodelavca, bi naj dihal in živel načela poštenosti in integritete. Vsi bi morali izpolnjevati vsaj tri izhodiščne principe: spoštovati dane obljube, biti osebno odgovoren in spoštovati sodelavca.

### **Informacija o anketi**

Anketo je Komisija za ocenjevanje kakovosti (KOK) izvedla med zaposlenimi na fakulteti v času med 30. januarjem in 1. februarjem 2018. Anketni vprašalnik je prejelo 40 zaposlenih sodelavk in sodelavcev fakultete.

Na svoji prvi redni seji 26. januarja 2018 so člani KOK sprejeli sklep: **KOK izvede anonimno anketo o zadovoljnosti na delovnem mestu ob predhodni napotitvi na Pravilnik proti nadlegovanju in trpinčenju na delovnem mestu. a) Anketa se da vsem zaposlenim v predalčke. b) Vodstvu PF ni potrebno izpolnjevati ankete. c) Anketa se izvede med 31. januarjem in 1. februarjem 2018.**

Anketni vprašalnik je izpolnilo 28 sodelavk in sodelavcev. Vzorec je reprezentativen, saj ga je oddalo 70 % anketirancev, lansko leto je bil vzorec še reprezentativen 55,17 %.

Člani KOK-a smo tudi soglašali s tem, da v anketi ne bomo zbirali podatkov o anketirancu oziroma anketiranki in anketirancem prepustili izbiro, da podatek vpišejo sami. Za tovrstno odločitev smo našli osnovo v Pravilniku proti nadlegovanju in trpinčenju na delovnem mestu, v 5. in 11. členu Pravilnika, kljub temu podatek, da je anketo brez opredelitve oddalo 11, strokovnih 6, 11 pedagoških anketirancev.

V primerjalnem delu tako tudi v Samoevalvacijskem poročilu ni predstavljena struktura zaposlenih glede na dobo in delovno mesto.

Anketni list obsega 37 vprašanj. Vprašanja so razdeljena na pet sklopov, ki omogočajo ocenjevanje Vodstva PF in dostopa do informacij, Odnosa med zaposlenimi, oceno Materialnih delovnih pogojev, oceno dodeljenih Del in nalog ter možnost Pobude, predlogi in pripombe za dvih kakovosti. Nihče od sodelavcev, ki je anketni list oddal, ni vpisal pobude ali podal pisne ocene.

Anketo izvajamo na PF UM že peto leto.

**Prvi sklop devetih vprašanj se nanaša na odnos do Vodstva Pravne fakultete in na dostop do informacij.**

1. Z delom vodstva je zadovoljno 63 % anketiranih, 30 % odstotkov vprašanih z delom vodstva ni zadovoljno (8 posameznikov) in 7 % se je izreklo, da so srednje zadovoljni z delom vodstva.
2. Vodstvo svoje delo opravlja transparentno – 56 % je mnenja, da to drži, 26 % jih je mnenja, da to ne drži in 18 jih meni, da to srednje drži.
3. Vodstvo omogoča sodelovanje pri projektih in razvoju fakultete – 59 % je mnenja, da to drži in da sodelujejo, 8 % je mnenja, da to ne drži in 33, da trditev le srednje drži.
4. Da so pobude in predlogi posameznika upoštevani jih meni 55 %, 15 % jih je prepričanih, da niso slišani in 30 % je mnenja, da to srednje drži.
5. Da vodstvo fakultete posreduje vse potrebne informacije jih meni 59 %, 30 % (8 posameznikov) je mnenja, da ne dobi potrebnih informacij in 11 jih je mnenja, da to srednje drži.
6. Z delom organov PF je seznanjeno 52 %, 26 % jih ne ve, kaj počno organi fakultete in 22 % trdi, da to le srednje drži.
7. Obveščenost o dogodkih in projektih je 64 %, da o tem ne vedo nič jih trdi 18 % in prav tako jih 18 % trdi, da to le srednje drži.
8. Spletna stran PF omogoča dostop do vseh potrebnih informacij in je pregledna je prepričano 96 % anketiranih in le 4 % trdijo, da to le srednje drži.
9. Seznanjenost s pravili na UM in PF je 74 % anketiranih, 7 % jih je mnenja, da to ne drži in 19 % jih trdi, da to le srednje drži.

**Drugi sklop, sedem vprašanj, se nanaša na odnose med zaposlenimi.**

10. Z delom neposredno nadrejenega je zadovoljno 78 % anketiranih, 4 % (posameznik) s svojim nadrejenim ni zadovoljno in 18 % jih trdi, da to le srednje drži.
11. Ustreznost odnosa z neposredno nadrejeno osebo vrednoti 74 % anketiranih, 4 % (posameznik) vrednoti odnos kot negativen in 22 % jih je mnenja, da to srednje drži.
12. Da so s strani neposredno nadrejenega ustrezno informirani, meni 74 % anketiranih, 7 % jih je mnenja, da to ne drži in 19 % da to le srednje drži.
13. Dobro sodelovanje organizacijskih enot PF vrednoti 48 % anketiranih, 22 % meni, da to ne drži, 30 % je mnenja, da to srednje drži.
14. Odnose med neposrednimi sodelavci vrednoti 81 % kot ustrezne, 19 kot srednje ustrezne. Negativnega mnenja ni.
15. Odnosi me vsemi na fakulteti so po mnenju 44 % anketiranih dobri, 15 % (4 osebe) menijo, da to ne drži in 41 % jih je mnenja, da to srednje drži.
16. V delovnem okolju mobinga ne zaznava 70 % anketiranih, 15 % (štirje posamezniki) so mnenja, da je mobing prisoten in 15 % trdi, da to srednje drži.

**Tretji sklop, sedem vprašanj, se nanaša na materialne delovne pogoje.**

17. Da so na voljo dobri materialni pogoji meni 93 % vprašanih, 7 jih je mnenja, da to srednje

drži.

18. Da imajo dobro opremljeno delvno mesto je prepričano 82 % vprašanih, 7 % jih je mnenja, da to ne drži in 11 % pravi, da to srednje drži.

19. Da se na delovnem mestu počutijo varne, meni 81 % vprašanih, 19 jih je mnenja, da to le srednje drži.

20. Dostop do delovnega mesta, odhod in prihod, parkirišče, vsi menijo, da je odlično poskrbljeno – 100 %.

21. Zadovoljnost z delovnim časom – 96 % jih je mnenja, da to drži in le 4 % (posameznik) meni, da to le srednje drži.

22. Socialna varnost je z delovnim mestom zagotovljena, meni 85 % anketiranih, 4 % (posameznik) meni, da ne in 11 % meni, da to le srednje drži.

23. Da so za svoje delo ustrezno nagrajeni je menje 56 % vprašanih, 7 % jih je mnenja, da to ne drži in 37 % vprašanih meni, da to le srednje drži.

#### **Četrti sklop vprašanj, štirinajst vprašanj, se nanaša na opredeljevanje na dela in naloge posameznika.**

24. Da so naloge jasno opredeljene jih meni 63 % vprašanih, 4 % menijo, da ne in 33 % meni, da to le srednje drži.

25. Da so pri napotkih nadrejeni nedvoumni meni 74 % vprašanih, 7 % jih je mnenja, da to en drži in 19 %, da le srednje drži.

26. Svoje delo, kot kreativno, vrednoti 85 % vprašanih, 15 % jih meni, da le srednje drži.

27. Da so pri svojem delu samostojni jih meni 93 % anketiranih in 7 % meni, da to le srednje drži.

28. Dobro opravljenemu delu sledi nagrada, pohvala, meni 63 % vprašanih, 11 jih je prepričanih, da niso opaženi in 26 % jih meni, da to le srednje drži.

29. Da so standardi vrednotenja naprej znani, jih meni 52 % vprašanih, 11 % je prepričanih, da to ne drži in 37 % meni, da to le srednje drži.

30. Nadrejeni jasno utemeljujejo oceno delovne uspešnosti, meni 67 % vprašanih, 4 % (posameznik) meni, da to ne drži in 29 % jih je mnenja, da to le srednje drži.

31. Da s svojim delom prispeva k uspešnosti fakultete meni 81 % vprašanih in 19 % jih je mnenja, da to le srednje drži.

32. Da so s svojim delom zadovoljni, jih meni 81 % vprašanih, 4 % (posamezniki), da ne in 15 % jih je mnenja, da to le srednje drži.

33. Dodatna izobrazba kot vrednota, jih meni 81 % vprašanih, 4 % (posameznik) v tem ne vidi ničesar in 15 % jih je mnenja, da to le srednje drži.

34. Da je v interesu fakultete dodatno izobraževanje jih meni 81 % vprašanih, 19 % jih je mnenja, da to le srednje drži.

35. Da so vsem zagotovljeni enaki pogoji jih meni 18 % vprašanih, 15 % (4 posamezniki) menijo, da to ne drži in 18 % jih je mnenja, da to le srednje drži.

36. Kriteriji napredovanja so jasni, jih meni 59 % vprašanih, 22 % (6 posameznikov) je mnenja, da to ne drži in 19 %, da to le srednje drži.

37. Koristno bi bilo uvesti letne razgovore vodstva z zaposlenimi jih je mnenja 81 % vprašanih, 4 % menijo, da to ni potrebno, 15 % jih je mnenja, da to le srednje drži.

### **Ocena ankete**

Pri ocenjevanju in navzkrižnem primerjanju odgovorov na vprašanja ankete čudijo odgovori posameznikov, ki enkrat trdijo, da niso slišani in upoštevani, na drugi strani pa trdijo, da jim je omogočeno sodelovanje pri projektih in razvoju fakultete (če nisi slišan, kako potem sodelovati pri razvoju).

Prav tako je zanimiva primerjava odgovorov ob vprašanju informiranja, kjer informacije niso dostopne a vendar so z vsem seznanjeni. Prav tako je vprašljivo objektivno razumevanje vprašanja seznanjenosti delovanja organov, na drugi strani pa v isti sapi trdi, da pozna spletno stran PF in da mu je omogočen dostop do informacij.

Odnos med zaposlenimi, je pokazatelj klime in kaže na to, da imajo posamezniki probleme z nadrejenimi, da ni sodelovanja in vse kaže, kar se potem pokaže pri odgovorih na vprašanje sodelovanja med enotami in predvsem ob vprašanju zaznavanja mobinga, bo treba sprožiti alarm – 15 % (4 osebe) vprašanih meni, da je prisoten mobing.

Tretji sklop odgovorov je najmanj problematičen.

V četrtem sklopu bi bilo treba s pomočjo letnega razgovora, kakor bi to bilo priporočljivo ob primeru tistih posameznikov, ki čutijo prisotnost mobinga, ugotoviti, zakaj posamezniki menijo, da pri delu niso samostojni, da ni kreativnosti in seveda, najbolj občutljivo vprašanje pri tem je "Enaki pogoji za vse"!

### **Stanje za obdobje 2015/2016**

Iz prvega sklopa (**VODSTVO PRAVNE FAKULTETE (PF) IN INFORMIRANOST**) vprašanj sledi, da večina anketiranih (najmanj 80 % in več) soglaša z načinom vodenja fakultete in je seznanjena z dogajanjem na fakulteti. Največji odstotek (20 in manj) odpade na nezadovoljnost z vodstvom, transparentnostjo in lastno prepoznavnostjo pri vodenju fakultete.

V drugem sklopu vprašanj, ki se nanaša na odnose med sodelavci (**ODNOS MED ZAPOSLENIMI**) ter na nivoju nadrejeni podrejeni, večina meni, da so odnosi relativno dobri. Skrbi podatek, da jih ob vprašanju mobinga 16 % vprašanih meni, da ta obstaja.

Vprašanje je sicer oblikovano splošno, namiguje na dejstvo, da bi bilo treba intenzivirati dialog med zaposlenimi in ugotoviti, kje je občutek mobinga in kaj botruje temu. Podatek sovпада z odgovori, ki se nanašajo na prvih pet trditev v tem sklopu in so povezane z vodstvom in neposredno nadrejenim.

Ob tretjem sklopu vprašanj (**MATERIALNI DELOVNI POGOJI**) so vprašani enotnega mnenja, da so pogoji dela relativno dobri oziroma dobri. Težave vidijo v zvezi z varnostjo pri delu (verjetno zaradi vloma) in v zvezi z nagrajevanjem, kar je posledica varčevalnih ukrepov v državi.

Četrti sklop vprašalnika (**DELO IN NALOGE**) je najbolj obširen in se nanaša na delo, na nagrajevanje in izobraževanje. Večina vprašanih meni, da so jim zagotovljena osnovna izhodišča in da s svojim delom prispevajo k uspešnosti fakultete. Med 4 % in največ 20 % so



vprašani nezadovoljni s svojim delom (4 %) ne prispevajo k uspešnosti fakultete, svoje delo ne vrednotijo kot kreativno (7 %) in da njihovo delo ni pravilno nagrajeno (20 %) oziroma, da ni jasnih kriterijev napredovana (18 %).

#### **Premiki v času po samoevalvaciji 2015/2016**

Vzorca anket sta reprezentativna. Če je bila klima leta 2014/2015 obetajoča, moremo glede na odgovore za leto 2015/2016 ugotoviti, da so se vzorci ponovili. Kljub priporočilom vodstvu, da poskrbi za/o:

- popolno izključitev mobinga (enkrat 15, drugič 16 % anketiranih odgovori, da čutijo prisotnost mobinga)
- možnostih transparentnega nagrajevanja,
- predvidljivost pri nagrajevanju in vrednotenju dela,
- to, da vodstvo uvede ločene letne razgovore s pedagoškimi in nepedagoškimi sodelavci,
- omogoči ali vsaj da možnost posameznikom, da se vključijo v soodločanje.

#### **Slabosti:**

odnosi na fakulteti niso najboljši,  
zaznati je mobing (zastraševanje)  
nagrajevanje ni samo v finančnem nadomestilu (več predlogov za nagrade in priznanja);  
vzpostaviti intranet.

#### **Možnosti za izboljšanje:**

- uporabiti možnost rdeče luči,
- intranet.

#### **V. Pobude, predlogi in pripombe za dvig kakovosti:**

- druženje, ki povezuje zaposlene in krepi medsebojne odnose na neformalni ravni.

**Sicer so odgovori primerljivi.**

**Odgovorne osebe:** dekanica, tajnik fakultete, prodekani in predstojniki kateder ter inštitutov, vsi posamezniki na fakulteti.

### 3.4 Anketa o pedagoškem delu in obremenitvi študenta za študijsko leto 2016/2017

Oddelek za izobraževanje, Služba za izobraževanje in študijske zadeve Univerze v Mariboru je dekane in tajnike fakultet z dopisom z dne 18.1.2018 obvestil o Rezultatih ankete o pedagoškem delu in obremenitvi študentov za študijsko leto 2016/2017.

Po mnenju Oddelka za izobraževanje, Službe za izobraževanje in študijske zadeve je "anketa o pedagoškem delu in obremenitvi študentov le mnenjska anketa s katero študentje izražajo svoje mnenje o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev, ki sodelujejo pri izvedbi študijskega procesa in je tudi podlaga za pripravo mnenja študentskega sveta članice o pedagoškem delu posameznega visokošolskega učitelja ali sodelavca v habilitacijskem postopku. Hkrati se z anketo pridobiva mnenje študentov o dejanski študijski obremenitvi pri posameznih učnih enotah.

V zvezi z izvedbo ankete o pedagoškem delu in obremenitvi študentov za študijsko leto 2016/17 smo ob vpeljavi nove (spletne) verzije sistema AIPS ugotovili neustrezno zbiranje odgovorov študentov, in sicer v obdobju od 24. 5. 2017 do 12. 9. 2017. Kolegij rektorja je bil o problematiki seznanjen 20. 9. 2017. Za pripravo predloga nadaljnjih ukrepov je bila 27. 9. 2017 sklicana seja Delovne skupine za metodološko pripravo anket, ki je podrobno analizirala nastalo situacijo ter po prejetih podatkih oblikovala usmeritve nadaljnjega postopanja glede študentskih anket 2016/17. Delovna skupina je Senatu Univerze v Mariboru predlagala sklep, da se seznanijo s težavami pri izvedbi študentske ankete ter da se rezultati za študijsko leto 2016/17 upoštevajo. Takšno je bilo tudi mnenje Študentskega sveta Univerze v Mariboru. Utemeljitev Delovne skupine za metodološko pripravo anket je priloga tega dopisa.

Senat Univerze v Mariboru je na svoji 27. redni seji 28. 11. 2017 obravnaval točko »Izvedba ankete o pedagoškem delu in obremenitvi študentov za študijsko leto 2016/17«, na kateri je sprejel sklep, da se je seznanil s težavami, ki so se pojavile pri izvedbi ankete o pedagoškem delu in obremenitvi študentov v letu 2016/17 ter zavrnil sklep, da se študentska anketa za študijsko leto 2016/17 upošteva. Na zahtevo Študentskega sveta Univerze v Mariboru je Senat Univerze v Mariboru na svoji 28. redni seji 19. 12. 2017 ponovno odločal o predlogu sklepa, da se anketa v študijskem letu 2016/17 upošteva, vendar je le-ta ponovno izglasoval, da se podatki iz ankete o pedagoškem delu in obremenitvi za študijsko leto 2016/17 ne upoštevajo, kar pomeni, da se le-ti ne morejo uporabljati za potrebe samoevalvacij študijskih programov."

Prav tako smo razpravljali na KOKU o anketah in zavzeli stališče, da so ankete sestavni del Samoevalvacijskih poročil in podlaga za evalvacijo programov. Predlagala je, da se "ponovno odloča o možnosti uporabe rezultatov ankete o pedagoškem delu in obremenitvi študentov v študijskem letu 2016/2017 in to izključno za potrebe samoevalvacije študijskih programov članic Univerze v Mariboru.

Senat Univerze je na svoji 30. seji 20. februarja 2018 po glasovanju, zavrnil uvrstitev točke na dnevni red.

#### **Premiki v času po samoevalvaciji 2015/2016**

Anketa o pedagoškem delu je pomembna za habilitacijske postopke posameznega učitelja. Z izpadom ankete je nastala nepopravljiva škoda za posameznega učitelja ob dejstvu, da so študenti pomemben in ključen segment univerzitetnega življenja.

#### **Slabosti:**

ni ankete.

#### **Možnosti za izboljšanje:**

- uporabiti anketo, ki so jo za potrebe članice pripravili študentje samoiniciativno in je del tega samoevalvacijskega poročila.

#### **V. Pobude, predlogi in pripombe za dvig kakovosti:**

- večje zavedanje pomena študentvo v delovanju fakultete.

**Odgovorne osebe:** dekanica, tajnik fakultete, prodekani in vodje študijskih programov.

## 4. Študenti

Študentski svet PF imenuje na osnovi volitev v KOK PF svoje člane. Člana iz vrst študentov sta v študijskem letu študentka Mima Berdnik in študent Aljaž Sekolovnik.

Senat Univerze v Mariboru je o problematiki Študentskih anket razpravljal in dvakrat glasoval, ter tretjič, na predlog KOKU, zahtevo za ponovno odpiranje problematike zavrnil (Dopis dekanom in tajnikom fakultet, 18.1.2018, Številka: 40/2018/3/412-SF; priloga SE poročila). Že uveljavljena praksa študentov članov KOK PF je, da sami pripravijo anketo in tudi to so pripravili za študijsko leto 2016/2017.

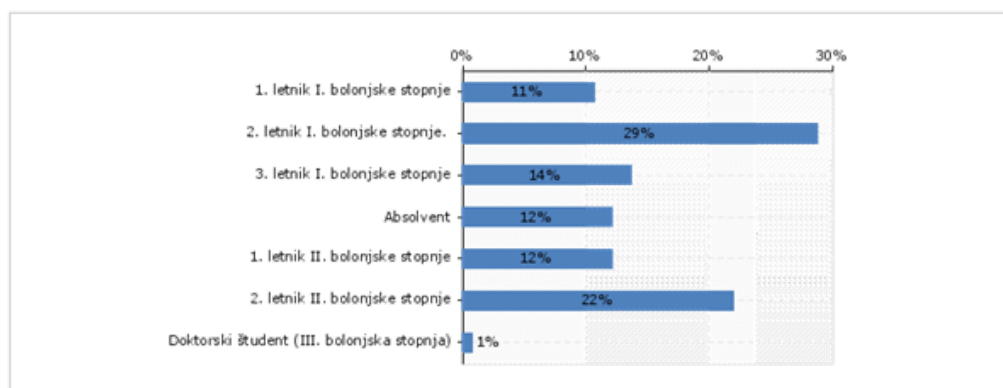
### 4.1 Uvod

Za kakovost dela na Pravni fakulteti Univerze v Mariboru je odgovoren dekan fakultete, ki mu pomagajo, vsak iz svoje, s Statutom UM določene, pristojnosti: Senat, Akademski zbor, katedre in Študentski svet.

Komisija za ocenjevanje kakovosti PF je komisija Senata. Njena naloga je spremljanje kakovosti. KOK PF je sestavljena iz predstavnikov učiteljev, strokovnih delavcev in predstavnikov študentov. Mandat KOK PF je omejen z mandatom Senata, predstavniki študentov imajo enoletni mandat in so v KOK PF imenovani na predlog Študentskega sveta PF, za dobo enega leta. Spremljanje kakovosti poteka na več ravneh in s pomočjo različnih mehanizmov, eden od njih je tudi anonimna anketa, ki jo predstavniki študentov v KOK zadnja leta pripravljajo v elektronski obliki.

V študijskem letu 2017/18 sta člana študenta, Aljaž Sekolovnik in Mima Berdnik, sestavila anketo, narejeno po vzoru anket iz zadnjih samoevalvacijskih obdobj in jo posredovala študentom. Anketa posebej zasleduje tiste sklope vprašanj, ki so bili na osnovi zadnjih anket bolj izpostavljeni. Cilji ankete so bili pridobiti informacije o delovanju, delu in ocenjevanju dela učiteljev, asistentov in drugih sodelavcev pri pedagoškem in znanstvenoraziskovalnem procesu in strokovnih služb PF UM.

### 4.2 Metoda



Slika 1: Delež anketirancev po letnikih

V anketi je sodelovalo 96 študentov, od tega 11% iz 1., 29% iz 2. ter 14% študentov iz 3. letnika 1. bolonjske stopnje, 12% absolventov, 12% študentov 1. letnika in 22% študentov 2. letnika 2. bolonjske stopnje ter 1% doktorskih študentov. Študentje so sodelovali prostovoljno.

#### 4.3 Opis merskih instrumentov

Anketa je bila zasnovana na podlagi ankete iz preteklega študijskega leta. Razdeljena je na 10 sklopov, od tega je 7 sklopov vprašanj zaprtega tipa, kjer je bilo mogoče odločati med že ponujenimi odgovori, na dva sklopa vprašanj je bilo mogoče odgovoriti samo z DRŽI ali NE DRŽI oz. DA ali NE, pri zadnjem vprašanju naslovljenem z »Kritike/mnenja/konkretni predlogi« je bilo mogoče zapisati lasten odgovor. Anketni vprašalnik je bil anonimen in je priloga poročilu. Spletna anketa je bila postavljena in dosegljiva na spletni strani [www.1ka.si](http://www.1ka.si).

#### 4.4 Opis postopka zbiranja podatkov

Zbiranje podatkov je potekalo do 6. marca 2018 po predhodnem obvestilu preko socialnih omrežij, saj ima vsak posamezen letnik na spletu v okviru socialnih omrežij oblikovano svojo skupino. V povabilu so bila jasna navodila kako izpolniti anketo z naslovom spletne strani, kjer je bila anketa dostopna. Posebej je bil razložen namen ankete.

Odločitev za spletno anketo je temeljila na mnenju, da je takšna oblika ankete dostopna vsem in v prepričanju, da je ta način bližji vsem študentom, kakor klasičen z izpolnjevanjem ankete na papirju. Glede na odziv študentov v prejšnjem študijskem letu, se je odziv študentov v letošnjem študijskem letu precej izboljšal. Del ankete, ki je namenjen podajanju predlogov študentov, ki ga je anketa vsebovala tudi lani, pa letos ponuja tudi več predlogov in mnenj študentov.

Vseh 96 vprašalnikov je veljavnih, pomanjkljivo ni bil izpolnjen noben vprašalnik.

#### 4.5 Obdelava podatkov

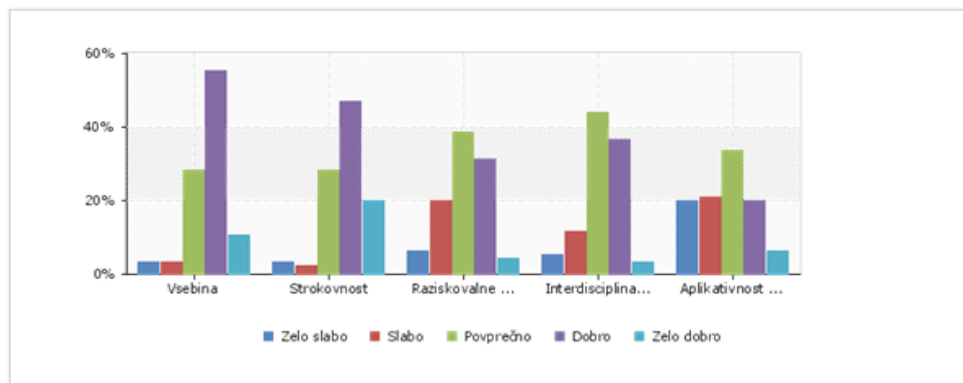
Skladno s postavitvijo ankete so bile v sam vprašalnik vključena pravila in variable za obdelavo podatkov in rezultat je bil na voljo takoj, ko je prvi anketiranec rešil anketo. S sprotno obdelavo, ki je bila na tak način tudi sproti dostopna, je bilo enostavno slediti statusu ankete. Skupek odgovorov je tako seštevek vseh odgovorov na določeno vprašanje. Odstotek za vsak dogovor je izračunan kot število za ta odgovor deljeno s vsemi odgovori na to vprašanje.

#### 4.6 Rezultati

Vsi rezultati so prikazani v odstotkih (%). Za lažjo preglednost in primerjavo so narejeni grafi. Anketa je bila namenjena vsem študentom PF UM. Glede na število vpisanih študentov, ne glede na način izvajanja programa – redni/izredni, je število udeležencev pri izpolnjevanju ankete majhno. Skladno s statističnimi pravili gre za reprezentativen podatek, glede na vsebino in skladno z namenom ankete, vzorec zagotavlja možnost uporabnikom ankete –

vodstvu PF UM, da za določeno skupino ugotovi določeno stanje uporabnikov storitve, ki jo ponuja PF UM.

*Sklop 1: Kakovost ponudbe pri predmetih (vsebina, strokovnost, raziskovalne možnosti, interdisciplinarnost in aplikativnost)*

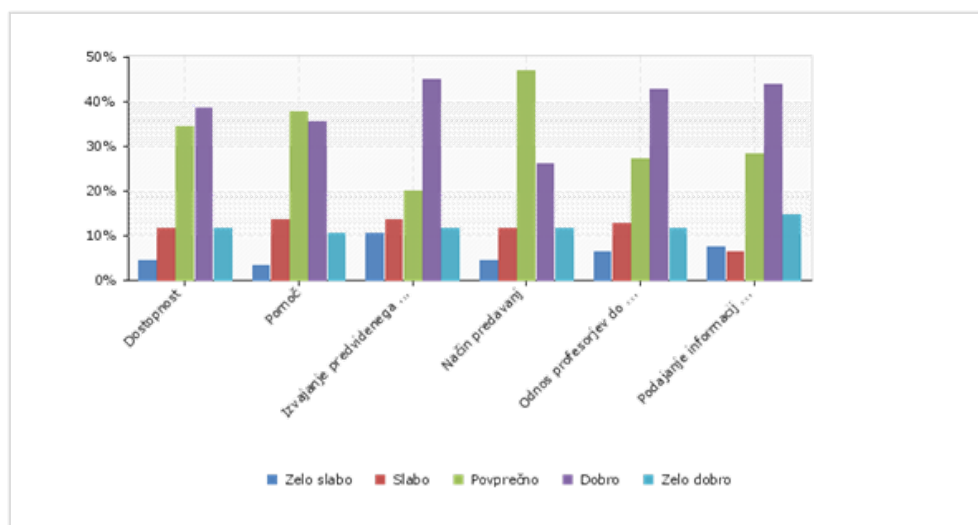


Slika 2: Kakovost ponudbe pri predmetih

### Interpretacija

Prvi sklop vprašanj se nanaša na kakovost ponudbe pri predmetih z vidikov vsebine, strokovnosti, raziskovalnih možnosti in interdisciplinarnosti. Pri prvem delu sklopa vprašanj (vsebina predmetov in strokovnost), 55% študentov meni, da je vsebina predmetov na Pravni fakulteti dobra, 47% jih je mnenja, da je tudi strokovnost dobra. Pri tretjem delu sklopa, ki se nanaša na raziskovalne možnosti, pa so mnenja študentov zelo raznolika. 39% jih je mnenja, da fakulteta nudi povprečne raziskovalne možnosti in 31%, da so raziskovalne možnosti dobre. Pri četrtem delu tega sklopa, ki se nanaša na interdisciplinarnost, je 44% študentov mnenja, da je ta povprečna in 36%, da je dobra. Aplikativnost znanja v praksi 20% študentov označuje kot zelo slabo, 21% kot slabo, 33% kot povprečno in 20% dobro. Torej lahko po rezultatih tega sklopa sklepamo, da je pri delu, ki se nanaša na raziskovalne možnosti in aplikativnost v praksi rezultat nekoliko slabši.

*Sklop 2: Poučevanje učiteljev*

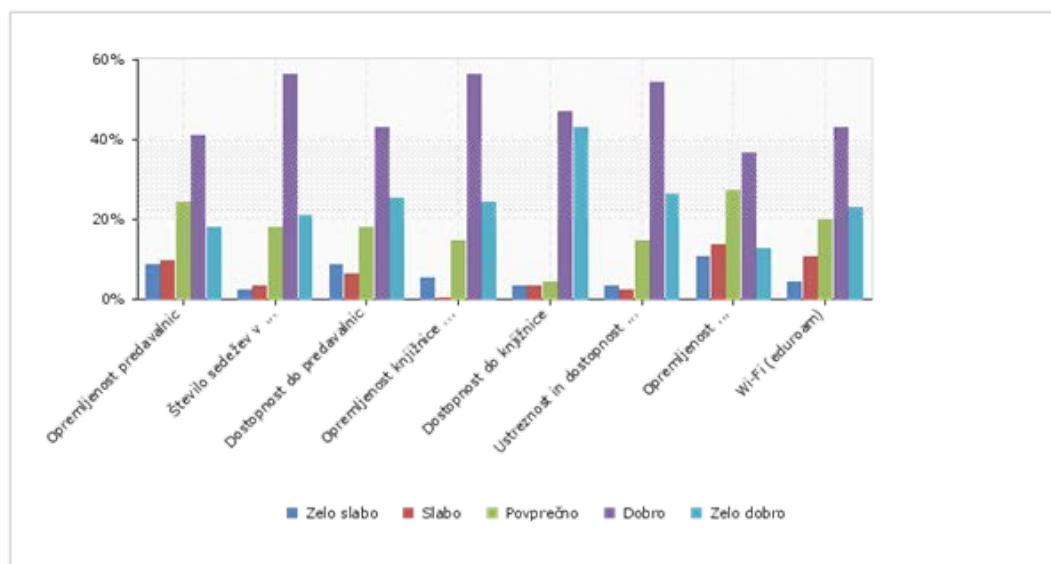


Slika 3: Poučevanje učiteljev

## Interpretacija

Drugi sklop vprašanj obravnava pedagoško delo profesorjev in sicer njihovo dostopnost, pripravljenost pomagati študentom, izvajanje predvidenega urnika, način predavanj, kakšen je odnos profesorjev do študentov in podajanje informacij preko virtualne predavalnice. Ta sklop vprašanj je bil zastavljen splošno. Torej so študenti lahko ocenjevali le vse profesorje skupaj. Ocenjevanje ni bilo konkretizirano, ampak posplošeno. Rezultati pri tem sklopu kažejo, da študenti ocenjujejo poučevanje profesorjev kot dobro. Pri rezultatih tega sklopa pa izstopa tudi ocena povprečno. Potrebno je poudariti, da je kar 45% študentov izvajanje predvidenega urnika ocenilo kot dobro. Medtem ko ocena slabo in zelo slabo ne izstopa pri nobenem delu tega sklopa. Ugotavlja, da so študenti z delom profesorjev, njihovo dostopnostjo, njihovo pomočjo, itd. zadovoljni.

### Sklop 3: Opremljenost prostorov in IT-infrastruktura



Slika 4: Opremljenost prostorov na PF in IT-infrastruktura

## Interpretacija

Vsak visokošolski zavod je dolžan izkazovati zaradi svojega poslanstva, sposobnost zagotavljati kakovostne materialne razmere za izvajanje vseh svojih dejavnosti, in sicer tako, da ima primerne prostore in IT-infrastrukturo ter ostalo opremo. S tem in s pomočjo teh uresničuje svoje poslanstvo, vizijo in cilje in druge, s tem povezane dejavnosti zavoda, kot so pedagoško, znanstvenoraziskovalno, oziroma strokovno delo ter, da so prostori in oprema primerni za študente s posebnimi potrebami.

Pri tem sklopu vprašanj so študentje ocenjevali opremljenost predavalnic, število sedežev v predavalnicah, dostopnost do knjižnice in predavalnic, opremljenost knjižnice, ustreznost in dostopnost literature, opremljenost računalniške učilnice ter Wi-Fi (eduroam) dostop.

Splošna ocena tega sklopa je dobro.

Opremljenost predavalnic je kar 41% študentov ocenilo kot dobro, 24 % kot povprečno. Število sedežev v predavalnicah je 56% študentov ocenilo kot dobro 21 % kot zelo dobro. Vprašanje

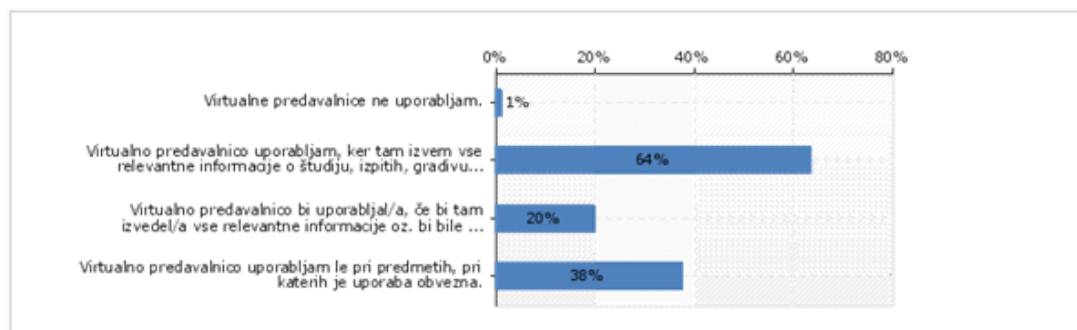
števila sedežev lahko rečemo, da je urejeno. Prav tako so študenti zadovoljni s opremljenostjo predavalnic.

Glede dostopnosti do predavalnic je 43 % študentov menilo, da je le-ta dobra, 25 % pa da je le-ta zelo dobra. Opremljenost knjižnice je za 56% študentov dobra in 24% študentov zelo dobra. Dostopnost do knjižnice je ravno tako ocenjena z 47 % kot dobra in z 43 % kot zelo dobra. Ustreznost in dostopnost literature 54% študentov ocenjuje kot dobro in 26% kot zelo dobro. Opremljenost računalniške učilnice je dobra za 36% študentov in eduroam povezljivost je dobra za 43% študentov.

Ob vprašanju študentov s posebnimi potrebami – študentje, ki so gibalno ovirani – je vprašanje, ki se postavlja več let zapovrstjo. Dostop je zelo slab, potrebno bi bilo dvigalo, saj se predavanja izvajajo v mansardi, ki je za gibalno ovirane študente težko oziroma sploh nedostopna. Relativno je rešeno vprašanje dostopa do knjižnice, oviro predstavlja vstop v knjižnico samo – avtomatizirana vrata.

Visokošolski zavod izkazuje kakovostne materialne razmere za izvajanje vseh svojih dejavnosti tudi z visokošolsko knjižnico v okviru zavoda, ki zagotavlja ustrezne knjižnične informacijske storitve, dostop do ustreznega knjižničnega gradiva s področij študijskih programov zavoda ter pedagoških, znanstvenoraziskovalnih in strokovnih področij, ki jih zavod razvija; študijsko gradivo in elektronske baze podatkov ustrezajo vsebini in stopnji študijskih programov, visokošolska knjižnica pa določilom zakona o knjižničarstvu.

#### Sklop 4: Virtualna predavalnica



Slika 5: Virtualna predavalnica

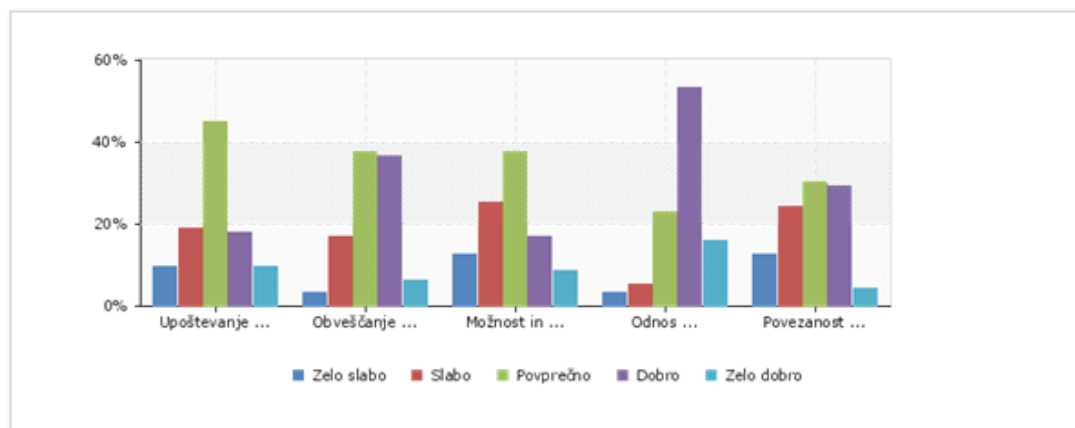
#### Interpretacija

Študentje dnevno iščejo informacije, potrebne za študij. Vir informacije so profesorji, sošolci, knjižnica, itd. Pomembno mesto kjer se zbirajo informacije, je virtualna predavalnica. Na to spletno mesto profesorji objavljajo različna gradiva: v obliki ppt datotek, vaje (torej vse, kar služi boljšemu študiju). Postavlja se vprašanje, kako učinkovita je dejansko virtualna predavalnica in če je dejansko preko nje možno pridobiti vse relevantne informacije. Pri nekaterih profesorjih se je namreč dogajalo, da so le-ti objavljali informacije tako na skupne maile in tudi virtualno predavalnico in marsikdo več sploh ni vedel kje naj pogleda za določeno informacijo. Problem je bil tudi glede pravočasnega objavljanja. Se pa zadeve postopoma rešujejo, pri vsakem profesorju posebej, kar prikazujejo tudi rezultati tega sklopa, ki nakazujejo na uporabo virtualne predavalnice. Največ študentov je odgovorilo, da virtualno



predavalnico uporablja, ker tam izvejo vse relevantne informacije o študiju, izpitih, gradivu... Nekoliko manj študentov, vendar še vedno okoli 38% študentov je odgovorilo, da uporablja virtualno predavalnico pri predmetih, kjer je uporaba obvezna in pa 20% študentov, da bi virtualno predavalnico uporabljali, če bi tam izvedeli vse relevantne informacije, oz. bi bile informacije ažurne. Zgolj 1% študentov virtualne predavalnice ne uporablja.

#### Sklop 5: Študenti

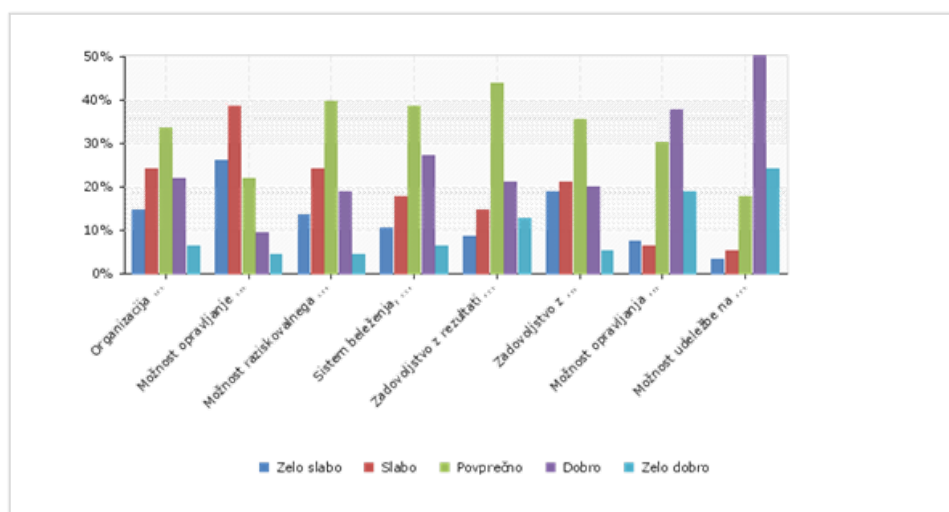


Slika 6: Študenti

#### Interpretacija

V petem sklopu so študenti ocenjevali upoštevanje predlogov študentov, obveščanje študentov, možnost in način obravnav njihovih pripomb, njihov odnos do profesorjev in visokošolskih delavcev ter povezanost med seboj. Rezultati kažejo na razmeroma povprečno upoštevanje njihovih predlogov, kot večinoma dobro oz. povprečno pa ocenjujejo njihovo obveščanje. Možnost in način obravnave pripomb študentov zopet ocenjuje kot sorazmerno povprečno, medtem ko samo sami svoj odnos do profesorjev večinoma vrednotijo kot dober. Pri vprašanju povezanosti med seboj si niso enotni, največ jih medsebojno povezanost ocenjuje kot povprečno oz. dobro.

#### Sklop 6: Študij na PF

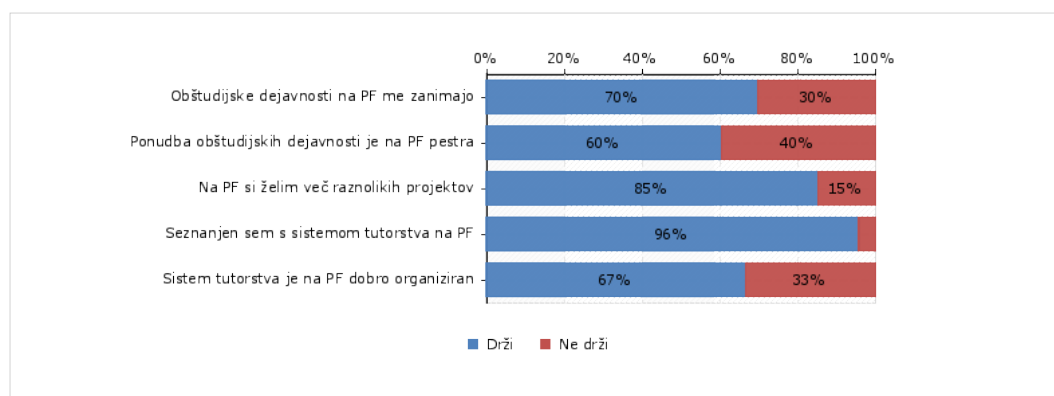


Slika 7: Študij na PF

## Interpretacija

V tem sklopu je bil s strani študentov ocenjen študij na Pravni fakulteti. Tako so pod ta sklop spadala področja organizacije študijskega procesa, možnost praktičnega izobraževanja, možnost raziskovalnega dela, sistem beleženja, preverjanja in ocenjevanja znanja, zadovoljstvo z rezultati študija, zadovoljstvo z možnostjo izbirnih predmetov, možnost opravljanja študijskih izmenjav in možnost udeležb na tekmovanjih, seminarjih in konferencah. Tukaj so študenti pokazali večjo mero kritičnosti, saj so možnosti za praktično izobraževanje in raziskovalno delo kot tudi zadovoljstvo z možnostjo izbirnih predmetov večinoma ocenili kot slabo oz. zelo slabo, vendar zaradi zaprtega tipa vprašanja natančnejših vzrokov za tak rezultat ni, možnost obrazložitve so imeli namreč pri zadnjem vprašanju. Po drugi strani pa študenti smatrajo možnost opravljanja študijskih izmenjav in možnost udeležb na tekmovanjih, seminarjih in konferencah v večji meri dobro. Tudi s samimi rezultati so večinoma zadovoljni.

### Sklop 7: Obštudijske dejavnosti



Slika 8: Obštudijske dejavnosti

## Interpretacija

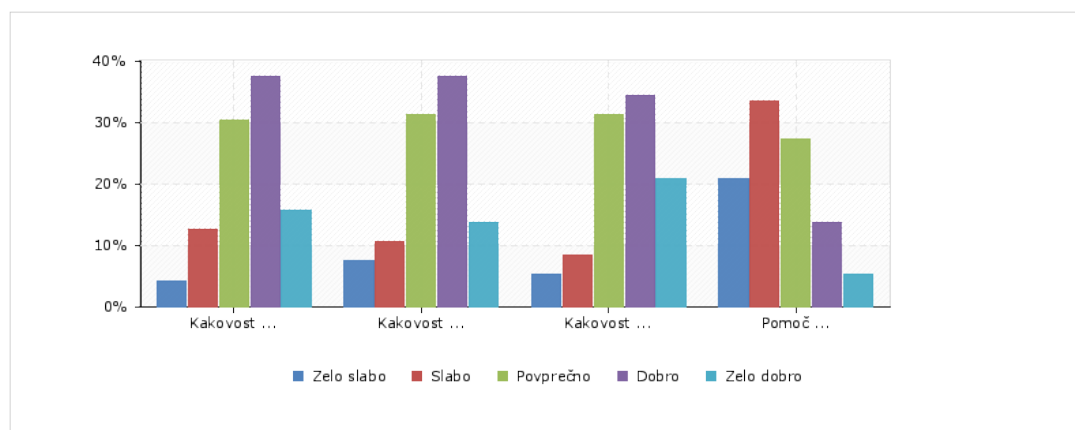
Poleg samega študija smo poskušali ovrednoti tudi obštudijske dejavnosti. Na Pravni fakulteti Univerze v Mariboru poleg Študentskega sveta delujeta namreč tudi dve društvi: DŠPFUM (Društvo študentov Pravne fakultete Univerze v Mariboru) in ELSA (European Law Students' Association – Evropsko združenje študentov prava). Prav tako je razvit sistem tutorstva.

Študente smo tako povprašali, ali jih obštudijske dejavnosti na fakulteti sploh zanimajo, kaj menijo o pestrosti ponudbe obštudijskih dejavnosti, ali si želijo več raznolikih projektov, ali so seznanjeni z delovanjem ŠS PF, DŠPFUM, društva ELSA in tutorstva, ali se udeležujejo projektov in aktivnosti le-teh ter kaj menijo o organiziranosti tutorskega sistema.

Veliko večino študentov zanimajo obštudijske dejavnosti na PF, prav tako je velika večina seznanjena z delovanjem Študentskega sveta in obeh društev ter z delovanjem tutorskega sistema. Organizacija tutorskega sistema je med študenti dobro sprejeta.

Dobra polovica študentov meni, da ponudba obštudijskih dejavnosti na fakulteti je dovolj pestra, kar 85% študentov pa si želi več raznolikih projektov.

## Sklop 8: Kakovost na PF



Slika 9: Kakovost na PF

### Interpretacija

Kakovost profesorjev, kakovost delovanja fakultete kot celote, kakovost študija in pomoč fakultete pri iskanju zaposlitve so spadale pod zadnji sklop zaprtih vprašanj.

Študenti ocenjujejo, da so profesorji na PF UM kakovostni, namreč 38% ocenjuje njihovo kakovost kot dobro, 30% pa povprečno. Zelo podobni so rezultati za kakovost delovanja celotne fakultete in kakovost študija, kjer ju vsaj dobra polovica ocenjuje kot dobro oz. povprečno. Zaskrbljujoče je edino večinsko mnenje študentov, da fakulteta slabo oz. zelo slabo pomaga pri iskanju zaposlitve.

### Sklop 9: Kritike, mnenja in predlogi

Pri zadnjem sklopu vprašanj, so imeli študenti možnost tudi taksativno navesti predloge, kritike in mnenja. Teh se je nabralo veliko in jih prinašava v celoti ter so navedeni v prilogi.

Priloga: Anketa in rezultati ankete

## 4.7 Poročilo Študentskega sveta za študijsko leto 2017

Kot glavni cilj v 2017 smo si zastavili nabiranje kompetenc naših študentov in gradnja prepoznavnosti fakultete in s tem Univerze v Mariboru.

Menimo, da smo naredili velik korak k prepoznavnosti projektov študentov Mariborske pravne fakultete, saj smo omogočili mešanje znanj tudi z drugimi pravnimi fakultetami. Študenti se odzivajo na projekte, kljub veliki količini sprotne delo, sploh obvez, ki so jih prinesle spremembe konec leta 2016 z uvedbo obveznih vaj. Uspehi, ki jih naši študenti dosegajo na mednarodnih tekmovanjih so velika čast za fakulteto ter tudi za mentaliteto drugih študentov. Številke prijavljenih študentov na projekte so še vedno nižje kot po ostalih fakultetah. Odzivnost na dodatno delo je z vsako generacijo študentov drugačna, tudi odraz samih sprememb študijskega programa.

Kot že lani smo ponovno razširili stike z tujimi fakultetami, kar nameravamo tudi v prihodnje. Posebej v veselje nam je da se na naša tekmovanja prijavljajo tudi kolegi iz Ljubljanske in Novo Goriške Pravne fakultete.

Projekti, ki so namenjeni zabavi in druženju so bili seveda med najbolj obiskanimi, pričakovanja pa je izpolnilo tudi tečaj samoobrambe za pravnike, info tečaj in predvsem naša kulturika.

V letu 2017 smo izbrali tudi novega urednika, kar je dalo lusto iure časniku novo osveženo podobo in nekoliko obsežnejši izvod. Študenti se udeležujejo tako na domačih kot na tujih tekmovanjih, puščajo pa vtis uspešnih, kompetentnih tekmovalcev, kar je izolnitev našega zastavljenega cilja. Razočaranje letošnjega leta je bil vsekakor projekt Veščine pravnika, kar je morda pokazatelj, da se v prihodnjem letu lahko kot tak umakne ali nadomesti z katerim drugim, kot je bilo v lanskem letu Sodna medicina.

Izvedli smo nekaj tradicionalnih projektov, ter nekaj novih, ob novih obrazih in novih idejah članov Študentskega sveta 2017/18.

Veščine pravnika, Motivacijski vikend za funkcionarje študente ŠS PF UM, Mens sana in corpore sano, Mediacija v delovnem pravu, Vodič za bruce in piknik za bruce, Študentska pravda – tekmovanje iz področja civilnega prava, lusto iure časnik študentov, Samoobramba za pravnike (Predavanje na temo zakonodaje v Sloveniji na tem področju ter praktični prikaz tehnik, pod vodstvom profesionalcev. Pridobivanje dodatnih znanj in hkrati druženje in zabava ob rekreaciji, tako za študente kot za profesorje.), Kulturika, Info delavnice o bazah podatkov in kvalitetnih spletnih pravnih virih, Debatni klub, tekmovanja na EU ravni MOOT Court W.C Vis in EU MOOT Court, MUN Laws v Ljubljani ter leto zaključili z Predbožičnim plesom za študente ob zaključku produktivnega leta.

Pozitivna odziva v 2017 beležimo predvsem pri izkazanem interesu za poznavanja tujih področij pri Samoobrambi za pravnike in ponovnemu interesu pisanja člankov ter lastnik raziskovalnih pisanj za časnik lusto iure.

Katja Kebrič, prodekanica za študentska vprašanja

#### 4.8 Poročilo o delovanju lokalne skupine ELSA Maribor za študijsko leto 2017

ELSA (Evropsko združenje študentov prava) je mednarodna, neodvisna, apolitična, neprofitna organizacija študentov prava in mladih pravnikov. ELSA je namenjena zagotavljanju priložnosti študentom prava in mladim pravnikom ter jim pomaga biti mednarodno usmerjeni in profesionalno usposobljeni.

V letu 2017 smo organizirali prenekatero zanimivo dogodka.

##### - **Pravni večeri branja sodb**

Pravni večeri so debata pod strokovnim mentorstvom profesorjev Pravne fakultete Maribor.

V letu 2017 smo izvedli pravne večere iz naslednjih pravnih področij:

1. 22.3.2017 Pravo EU - Socialno tržno gospodarstvo EU in vloga države; Mentor dr. Aleš Ferčič
2. 9.5.2017 Delovno pravo; Mentorica dr. Darja Šenčur Peček
3. 9.11.2017 Civilno procesno pravo; Mentorica dr. Tjaša Ivanc

Z njimi študentom omogočamo, da se dodatno in še bolje seznanijo z določenim področjem prava. Dogodek namreč poteka v majni skupini študentov, kjer študenti in profesor med seboj diskutirajo na podlagi prebranih sodb oziroma vnaprej določenega gradiva. Pravni večeri predstavljajo za študente priložnost, da se izboljšajo v retoriki, spoznajo drugačen način študijskega dela, razširijo svoje znanje in pridobijo novo izkušnjo iz določenega pravnega področja.

Tradicijo večerov branja sodb želimo nadaljevati tudi v prihodnje.

- **ELSA Dan diplomacije**

10. maja 2017 se je v prostorih Pravne fakultete Maribor odvil ELSA Dan diplomacije, dogodek izpeljan v treh sekcijah, v katerih so sodelovali profesorji drugih univerz, predstavniki Ministrstva za zunanje zadeve, nekdanji profesorji Pravne fakultete Maribor, veleposlaniki tujih držav in njihovi namestniki ter častni konzuli nekaterih držav, katerih konzulati delujejo v Republiki Sloveniji.

Namen dogodka je bil študentom in širši javnosti predstaviti delo veleposlanikov in konzulov, ter obravnavati aktualne družbene tematike povezane z diplomatskimi odnosi. Konferenca je bila vsebinsko razdeljena v tri dele. V prvem smo se pogovarjali o zunanji politiki Republike Slovenije in predstavili organizacijo Združenih narodov, v drugem delu smo predstavili veleposlaništva doma in po svetu, v zadnjem delu pa spregovorili o konzularnih mrežah na slovenskih tleh.

Gostje po sekcijah:

1. sekcija: zaslužni profesor dr. Silvo Devetak, politični direktor in generalni direktor Direktorata za skupno zunanjo in varnostno politiko Ministrstva za zunanje zadeve g. Matej Marn, profesor na Fakulteti za varnostne vede doc. Dr. Boštjan Udovič ter gospa Sabina Carli.
2. sekcija: njegova ekselenca g. Brent Rubert Hartley (ZDA), njegova ekselenca Anton Niculescu (Romunija), namestnik veleposlanice Velike Britanije g. Paul Jancar, prvi sekretar Nemškega veleposlaništva g. Peter Lange, nekdanji veleposlanik Republike Slovenije v Vatikanu profesor dr. Ludvik Toplak ter nekdanji veleposlanik Rpublike Slovenije v Izraelu mag. Boris Sovič.
3. sekcija: častni konzul Republike Hrvaške zaslužni profesor dr. Šime Ivanjko, častni konzul Kazahstana g. Gorazd Šifrer ter častni konzul Jordanije g. Samir Amarin.

- **ELSA day: Access to Justice Beyond Borders**

ELSA Day na temo Access to Justice Beyond Borders se je odvil 29. novembra 2017, na okrogli mizi so diskutirali predstavnica Ministrstva za pravosodje, sodnica Specializiranega kazenskega oddelka Okrožnega sodišča v Mariboru in profesorji Pravne fakultete Maribor. Dogodek je bil obiskan v velikem številu, ne le s strani študentov pač pa tudi s strani zainteresirane javnosti.

#### - **ELSA Spoznavni večer**

9. novembra 2017 smo organizirali prvi uspešen ELSA spoznavni večer za člane društva.

S študijskim letom 2017/2018 smo želeli v sklopu društva organizirati tudi družabne večere za naše člane. V začetku novega študijskega leta smo tako organizirali prvo tako druženje, z namenom spoznavanja novih članov, povezovanja med novimi in starimi člani ter vzbujanja pripadnosti društvu. Namen je da spoznavni večer v začetku študijskega leta postane tradicija, ter da se organizirajo še drugi družabni dogodki skozi vso študijsko leto.

#### - **Izlet v zavod za prestajanje kazni zapora Dob in Ig**

Študente smo 13. novembra 2017 peljali na strokovno ekskurzijo na ogled Zavoda za prestajanje kazni zapora na Igu in Dobu. Zanimanje za ta tradicionalni izlet, v organizaciji ELSA Maribor, je vsako leto veliko. Prednost pri prijavi imajo tako študenti 1. letnika dodiplomskega študija, oziroma študenti ki na ekskurziji še niso bili. S tem vsaki generaciji študentov omogočimo vpogled v delovanje zavodov za prestajanje kazni in življenja obsojencev.

#### - **Esejsko tekmovanje**

V letu 2017 smo izvedli in organizirali prvo ELSA esejsko tekmovanje. Letošnja tema eseja je bila referendum. Študentje so svoje eseje v dolžini med 500 in 1.000 besed oddali v ocenjevanje profesorju dr. Juriju Toplaku, ki je med vsemi prijavljenimi eseji izbral najboljšega. Zmagovalec je letos postal Aleksa Radovanović, ki je prejel knjižno nagrado, knjigo Rimsko pravo.

Mnenje članov odbora ELSA Maribor je, da smo tako nekdanje kot zdajšnje predsedstvo odlično opravljali svoje delo in dosegli zastavljene cilje. Naša želja je tudi v prihodnje študentom Pravne fakultete omogočiti udeležbo na kakovostnih in zanimivih dogodkih iz aktualnih področij. V ta namen smo letošnje leto tudi uvedli pobiranje članarin, članstvo v našem društvu pa nagradili z druženjem na spoznavnem večeru.

Pripravila:

Manca Raušl, predsednica ELSA Maribor

#### **Premiki v času po samoevalvaciji 2014/2015:**

- Študentje so ponovno samoiniciativno pripravili anketo pri kateri so študentje prostovoljno sodelovali.

#### **Prednosti:**

- Neobvezna anketa je verodostojen pokazatelj odnosa študentov do pedagoškega in znanstvenoraziskovalnega dela učiteljev in materialnih pogojev za delo.

#### **Slabosti:**

- ni dovolj raziskovalnih spodbud s strani učiteljev,
- za študente s posebnimi potrebami je le delno poskrbljeno,

- pri kariernem odločanju so preveč prepušeni samim sebi.

**Priložnosti za izboljšanje:**

- urediti karierno svetovanje,
- urediti možnost dostopa do vseh prostorov fakultete za študente s posebnimi potrebami,
- organizirati pedagoško delo, ki bo vključevalo raziskovalno delo in študente vključevalo k raziskovalnemu delu.

**Odgovorne osebe:** dekanica, prodekani in vodje študijskih programov.

## 5. Zagotavljanje kakovosti

Skrb za kakovost na PF UM izvajajo različni organi. Temeljna skrb za operativno izvedbo in zagotavljanje kakovosti je zaupana dekanici PF UM, odločujoča vloga Senatu, posvetovalna vloga pa Akademskemu zboru, katedram in Študentskemu svetu. Kot posebna komisija Senata PF UM deluje tudi Komisija za ocenjevanje kakovosti (KOK PF UM), katere predsednik je izr. prof. dr. Borut Holcman, in katere naloga je spremljanje kakovosti in izvedba vsakoletnega postopka samoevalvacije. KOK PF UM ima tudi svetovalno in informativno vlogo. Na temelju "Načrta celovitega spremljanja kakovosti Pravne fakultete Univerze v Mariboru" je dekan PF UM za odgovorno osebo za zbiranje in hranjenje podatkov in kazalnikov kakovosti imenoval tajnico fakultete go. Majo Habjanič.

Kakovost izvedbe izobraževalnega procesa se ugotavlja večstopenjsko. KOK PF pripravlja strokovne podlage za postopke notranjega ocenjevanja kakovosti PF UM. Najpomembnejši način za ugotavljanje kakovosti so ankete. V akademskem letu 2006/2007 je Pravna fakulteta opustila svojo lastno anketo diplomantov, ki pa je bila ponovno uvedena, saj je PF UM zainteresirana za mnenje diplomantov. Še naprej se na fakulteti izvaja enotna univerzitetna anketa in anketa o zadovoljstvu zaposlenih na delovnem mestu. Naloga dekana fakultete je, da poskrbi za evalvacijo rezultatov ankete in seznanjanje zainteresiranih oseb z rezultati. Študenti imajo možnost podajati svoje predloge in pripombe prek lastnih predstavnikov v Študentskem svetu PF UM, neposredno pa tudi preko spletne strani Študentskega sveta PF UM. Prav tako komisija v okviru vsakoletne priprave samoevalvacijskega poročila opravi še posebno anketo med študenti, s ciljem zajeti ključne podatke – kazalnike, ki so potrebni za pripravo samoevalvacijskega poročila.

### 5.1 Strateške usmeritve

Delo KOK PF predstavlja zavezo strategiji in preverjanju le-te. Strategija je dostopna na spletni strani <http://www.pf.um.si/o-nas/poslanstvo-vizija-in-strategija/> in Strategije razvoja Pravne fakultete Univerze v Mariboru za obdobje 2013 – 2018, ki jo je Senat Pravne fakultete Univerze v Mariboru sprejel v septembru 2013 in je nadgradnja strategije iz let 2010-2011, ker temelji na le-tej in dodaja tiste strateške cilje, za katere se je v vmesnem obdobju izkazalo, da so potrebni, glede na spremembe v družbenem okolju, v katerem PF UM deluje; dostopna na: [http://www.pf.um.si/site/assets/files/1045/strategija\\_razvoja\\_pf\\_um.pdf](http://www.pf.um.si/site/assets/files/1045/strategija_razvoja_pf_um.pdf).

Strategija razvoja Pravne fakultete Univerze v Mariboru za obdobje 2013 – 2018 zasleduje ključna področja razvoja in je v prvi vrsti namenjena področju izobraževanja, kar PF dela primerljivo s sorodnimi izobraževalnimi institucijami, ki v prvo vrsto postavljajo izobraževanje – values of high-quality teaching within an environment of internationally competitive research. Prav tako pa strategija postavlja načela za vzpostavitev sistema zagotavljanja kakovosti na podlagi kazalcev in meril za ugotavljanje vpetosti PF v okolje (pravniški državni izpit, gospodarstvo, prostor EU).



### 5.1.1 Sledenje strateškim ciljem fakultete

V Strategiji razvoja Pravne fakultete Univerze v Mariboru so snovalci zapisali, da je smiselno podpirati usmeritev posameznikov v družbo, družbeno okolje, gospodarstvo in znanstveno sfero. V ta namen PF namenja sredstva za individualno raziskovalno delo (IRD), sredstva za udejstvovanje in prepoznavnost posameznikov v družbenem okolju. Prepoznavnost PF v družbenem okolju je posredna, prek svojih zaposlenih na podlagi njihove uspešnosti in kakovosti (prim. Strategija razvoja Pravne fakultete Univerze v Mariboru za obdobje 2013-2018, točki V. in VII.);

Vse to zasledujejo naslednji postavljeni cilji v:

- usklajenosti pedagoških obremenitev glede na razpoložljivost kadrovskega potenciala PF,
- sistematizaciji učiteljskih in asistentskih delovnih mest v skladu s potrebami izvajanja študijskih programov,
- stalni presoji kakovosti izobraževalne dejavnosti,
- aktivnem sodelovanju študentov pri razvojnih usmeritvah PF,
- razvoju programov vseživljenjskega izobraževanja.

Strategija razvoja Pravne fakultete Univerze v Mariboru znanstveno-raziskovalno dejavnost poleg izobraževalne definira kot drugo temeljno prioriteto delovanja institucije.

Znanstveno-raziskovalna dejavnost je pomembna z več vidikov:

1. predstavlja razvoj posameznika, ki poteka skozi projektno delo in
2. je podlaga za izvolitev v akademske nazive,
3. je izrednega pomena za ugled in prepoznavnost PF v družbenem okolju Republike Slovenije in EU.

Temu so podrejeni cilji kakovosti raziskovalne dejavnosti, in sicer v:

- vzpostavljanju kreativnega delovnega okolja, ki bo služilo prepoznavnosti PF znotraj sistema UM,
- prilagoditvi in uskladitvi raziskovalne dejavnosti PF s strateškimi raziskovalnimi smernicami UM, v Republiki Sloveniji in raziskovalnimi trendi EU,
- aktivnem spodbujanju zaposlenih k pridobivanju projektov tudi iz mednarodnega in EU okolja, predvsem s strani institucij EU, zlasti pa na tistih področjih, na katerih se znanstveno raziskovalno delo ter njegovi izsledki lahko uporabijo tudi v pedagoškem procesu,
- spodbujanju povezovanja raziskovalnih skupin znotraj in zunaj PF, PF z UM, z namenom pridobivanja in realizacije večjih raziskovalnih projektov in
- aktivnem spodbujanju vključevanja študentov (zlasti na drugi in tretji stopnji) v raziskovalno-razvojne projekte; predvsem s seminarskimi temami, magistrskimi nalogami, individualnimi raziskovalnimi deli doktorskih študentov in doktorskimi disertacijami.

Vse navedeno prispeva h kritičnemu obravnavanju dogmatskih izhodišč pravnega sistema in prenosu težišča od nenehnega sprejemanje novih predpisov na težišče, ki si prizadeva za oblikovanje konsistentnega pravnega sistema in družbeno sprejemljivo uporabo prava.

Prioritete pri znanstveno-raziskovalnem delu so predvsem na dveh področjih, in sicer v:

- prilagajanju prava novim družbenim zahtevam z odgovori na pretirano formalizacijo v pravu, izdelavi podlag za uporabo prava s poudarkom na večji učinkovitosti, usklajeni s pravičnostjo, vključevanjem informacijskih tehnologij v sodne postopke in vzpostavitvi večje odgovornosti državnih organov in strank za učinkovitost in cenejšo izvedbo sodnih postopkov in
- preučevanju omejitev za vzpostavitev enotnega evropskega pravnega prostora (približevanje korporacijskega prava, sodnih postopkov in materialnega prava, npr. na področju odgovornosti za zaplete v medicini).

Strategija razvoja PF strokovno delo povezuje s sodelovanjem s pravniki iz prakse, s strokovnjaki iz gospodarstva in družbenih dejavnosti, ki so pri svojem delu naleteli na zapletena in težavna pravna vprašanja. PF v ta namen organizira strokovna posvetovanja, pripravlja strokovna mnenja in delavnice ter skrbi za vseživljenjsko učenje.

Pomemben vidik strokovnega dela na PF predstavlja sodelovanje z gospodarstvom. Zaposleni na PF pri tem izvajajo aplikativne projekte, ki jih financira neposredno gospodarstvo, pripravljajo strokovna mnenja in sodelujejo pri svetovalnem delu. Podobne oblike sodelovanja so vzpostavljene tudi za negospodarske podsisteme družbe.

PF si prizadeva okrepiti svoje sodelovanje z gospodarstvom pri razvoju inovativnih pravnih rešitev za gospodarsko okolje ter povečati ponudbo strokovnih storitev za gospodarstvo. Strokovno delo je za PF pomembno tudi zaradi izboljševanja funkcionalnosti izobraževanja študentov za potrebe gospodarstva in vzpostavljanja možnosti vključevanja študentov v projekte z gospodarstvom.

Za zagotavljanje stalne in visoke kakovosti na vseh področjih delovanja si je PF zadala naslednje strateške cilje:

- izobraziti ustrezne kadre z ustreznimi strokovnimi kompetencami za pedagoško in uspešno znanstveno-raziskovalno ter strokovno delo,
- širiti mrežo mednarodnega sodelovanja,
- ohraniti vodilno vlogo v Republiki Sloveniji za področje gospodarskega prava,
- razvijati študentom prijazno študijsko (akademsko) okolje ipd.

#### 5.1.2 Sodelovanje z visokošolskimi zavodi v Sloveniji

PF UM je tesno vpeta v izobraževalni in deloma tudi v znanstveno raziskovalni dejavnosti s Pravno fakulteto Univerze v Ljubljani. Vodstvi obeh pravnih fakultet ocenjujeta, da imata obe fakulteti skupen cilj, to je izoblikovanje dobrih pravnikov, ki lahko s svojim delom prinesejo

koristi družbi, ohranjanje pravnega reda, pravne in socialne države ter pomagajo biti vpeti v mednarodne integracije. Obe fakulteti sta javni ustanovi in jima je to primarni interes.

Sodelovanje je vzpostavljeno tudi na področju znanstveno raziskovalne dejavnosti, predvsem pa na področju izoblikovanja pravnega reda pri zakonskih projektih in projektih posameznih podzakonskih virov, prav tako pa pri nacionalnih temeljnih in aplikativnih projektih, kot tudi pri mednarodnih projektih, predvsem pri tistih, ki so odobreni s strani evropske komisije. PF UM s Pravno fakulteto Univerze v Ljubljani tesno sodeluje tudi pri vseh ostalih vprašanjih, ki zadevajo vodenje obeh institucij, njihovo vlogo znotraj univerze v slovenskem pravnem in družbenem prostoru, priznavanju poklicnih kvalifikacij iz tujine, prilagajanju študijskih programov bolonjskim rešitvam, itd. Sodelovanje s sorodnimi institucijami se individualno širi tudi na Evropsko pravno fakulteto v Novi Gorici.

Izven stroke prava PF UM sodeluje z obema ekonomskima fakultetama, Filozofsko fakulteto Univerze v Mariboru, Fakulteto za družbene vede Univerze v Ljubljani, Medicinsko fakulteto Univerze v Mariboru, Fakulteto za zdravstvene vede Univerze v Mariboru, Fakulteto za elektrotehniko, računalništvo in informatiko Univerze v Mariboru, Fakulteto za naravoslovje in matematiko Univerze v Mariboru, Fakulteto za logistiko Univerze v Mariboru s sedežem v Celju. Omenjene so fakultete, kjer se poučujejo tudi predmeti s pravno vsebino in kjer PF UM pomaga pri izvedbi teh predmetov. To je v interesu PF UM, kajti na ta način ohranja pregled in lahko zagotavlja ustrezno kakovost poučevanja pravnih predmetov tudi na fakultetah z interdisciplinarnimi ali popolnoma samostojnimi študijskimi programi, ločenimi od pravne znanosti.

### 5.1.3 Sodelovanje s podjetji in drugimi organizacijami v Sloveniji

PF UM je tradicionalno vpeta v gospodarsko sfero ožje in širše okolice glede na to, da je Katedra za gospodarsko pravo ena najbolj razvitih enot PF UM. Tudi druge katedre oziroma drugi inštituti so vpeti v gospodarsko sfero (Inštitut za delovna razmerja in socialno varnost in Katedra za delovno pravo, Katedra za civilno, mednarodno zasebno in primerjano pravo in Inštitut za civilno, primerjalno in mednarodno zasebno pravo, Katedra za javno pravo idr.).

Poleg podjetij, s katerimi imajo posamezniki dobre stike in sodelujejo s svetovanjem ali so institucionalno vpeti v njihove organe, sodeluje PF UM tudi z lokalnimi skupnostmi, predvsem z Mestno občino Maribor in javnimi podjetji v njeni lasti ali pa s koncesionarji, ki jim je Mestna občina Maribor podelila koncesijo. To sodelovanje odpira prepoznavnost PF UM in ugled tako v strokovni, kot splošni javnosti. Preko tega sodelovanja je prepoznavna tako PF UM kot njeni posamezniki.

Zgledno je sodelovanje z Območno gospodarsko zbornico v Mariboru, z Gospodarsko zbornico Slovenije, Obrtno zbornico Slovenije, Trgovinsko zbornico Slovenije, Stalno arbitražo pri Gospodarski zbornici Slovenije in številnimi podjetji. Izdvajamo samo nekaj največjih, Lek

Ljubljana, Mercator, Triglav zavarovalnica, Zavarovalnica Grawe, Aquasystems, Plinarna Maribor, Energetika Maribor, Mariborski vodovod, itd. PF UM sodeluje tudi s številnimi negospodarskimi organizacijami oz. inštitucijami družbene in socialne sfere, kot so Pokrajinski muzej Maribor, Društvo pravnikov v gospodarstvu Maribor, Zdravniško društvo Maribor, Ustanova fundacije za pomoč otrok, s katero vodi skupen projekt priprave strokovnih mnenj za starše, ki potrebujejo pravno pomoč pri zdravljenju otrok, sodeluje z Varuhom pacientovih pravic, Sodniškim društvom, itd.

Sodelovanje z državnimi organi je vezano na posamezne projekte, ki se izvajajo skupaj z resornimi ministrstvi. Posebej tesno je sodelovanje z Ministrstvom za pravosodje, Ministrstvom za gospodarstvo, Ministrstvom za okolje in prostor, Ministrstvom za javno upravo ter Ministrstvom za promet. Usmeritev fakultete je, da bi se raven sodelovanja s posameznimi ministrstvi še dvignila, ker to daje možnost sodelovanja pri pripravi pravnih podlag za pozitivno pravo oz. slovensko zakonodajo. Na žalost pa je mogoče ugotoviti, da takšno sodelovanje znotraj univerzitetnega okolja ni ustrezno prepoznano in nagrajeno.

#### 5.1.4 Mednarodno sodelovanje

Pravna fakulteta je dejavna tudi na področju mednarodnega sodelovanja. V širšem mednarodnem prostoru so prepoznavni fakulteta kot inštitucija, njeno pedagoško osebje in vse bolj tudi študenti, ki opravljajo del obveznosti na tujih univerzah ali po diplomi dobivajo službe zunaj države. Na PF UM raziskovalci sodelujejo v prestižnih mednarodnih projektih, ki potekajo pod okriljem EU (Okvirni programi, Erasmus, Tempus, Ceepus, Jean Monet in drugi). PF UM je vpeta tudi v dvostranske projekte in dvostransko sodelovanje na različnih osnovah, kar vse omogoča mobilnost pedagoškega osebja, študentov, raziskovalno mobilnost in druge mednarodne dejavnosti.

Rezultati raziskovalnega dela so objave v priznanih in cenjenih tujih znanstvenih publikacijah (monografijah in revijah), citati naših znanstvenih del v delih tujih znanstvenikov, dejavno sodelovanje na priznanih mednarodnih znanstvenih konferencah in druge uspešne oblike prenosa znanja in izkušenj prek nacionalnih državnih mej. Poleg tradicionalnih povezav v okviru EU in na področju nekdanje Jugoslavije PF UM razvija sodelovanje tudi z univerzami, fakultetami in drugimi institucijami po svetu.

Izmenjava študentov poteka s sledečimi univerzami: Radboud University Nijmegen, Universiteit Gent, Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg, Vrijet Universiteit Brussel, University of Helsinki, Universität Zurich, Université Francois Rabeias (Tours), Universität Graz, University of Lapland, University of Copenhagen, National Kapodistrian University of Athens, Georg-August-Universität Göttingen, University Rotterdam, Europa-Universität Viadria Frankfurt a. Oder, Mykolas Romeris Universitetas, University of Silesia Katowice, Uniwersytet w Białymstoku, University of Akureyri, University of Bilbao, Kingston University, Eötvös

Lorand Budapest, Phillips Universität Marburg, Ludwig Maxillians Universität München (LMU), Universidad Camilo Jose Cela, Masaryk University Brno, University of Debrecen, Università degli studi di Messina, Uniwersytet Kardynała Stefana-Warsawa, Universidade de Lisboa, Università degli studi di Trieste, Universität Hamburg in Universität Bayreuth.

Kontinuirano poteka sodelovanje zlasti z univerzami in inštitucijami iz ZDA (Fullbrightova mobilnost), CEELI, sodelovanje na tekmovanjih Moot Courts, medknjižnična izmenjava literature in donacije, gostujoča predavanja priznanih ameriških profesorjev. Posebno pozornost namenjamo kakovosti mednarodnega sodelovanja za potrebe študentov in pedagoškega procesa. Zavedamo se, da izobražujemo študente, ki bodo lahko v svojih bodočih zaposlitvah posegali po prestižnih delovnih mestih tako doma kot v tujini. Zato še posebno pozornost namenjamo vključevanju priznanih tujih znanstvenikov, raziskovalcev in strokovnjakov v pedagoški proces.

Mobilnost akademskega osebja prispeva k prepoznavnosti Slovenskega akademskega prostora v tujini in s kroženjem strokovnjakov med visokošolskimi institucijam omogoča spoznavanje izobraževalnih sistemov in vnašanje dobrih praks v slovenski akademski prostor.

Univerza v Mariboru ima podpisane **partnerske sporazume** z naslednjimi tujimi inštitucijami:

Avstrija	<a href="#"><u>Karl Franzens Universität Graz</u></a>
BiH	<a href="#"><u>Sveučilište u Mostaru</u></a>
Črna gora	<a href="#"><u>Univerzitet u Podgorici</u></a>
Finska	<a href="#"><u>University of Lapland</u></a>
Francija	<a href="#"><u>L'Universite Francois Rabelais de Tours</u></a>
Hrvaška	<a href="#"><u>Sveučilište J.J. Strossmayera u Osijeku</u></a>
	<a href="#"><u>Sveučilište u Rijeci</u></a>
	<a href="#"><u>Sveučilište u Zagrebu</u></a>
	<a href="#"><u>Sveučilište u Splitu</u></a>
Italija	<a href="#"><u>Università degli Studi di Trieste</u></a>
	<a href="#"><u>University degli Studi di Udine</u></a>
Latvija	<a href="#"><u>University of Latvia (Riga)</u></a>
Litva	<a href="#"><u>Vilnius University</u></a>
Madžarska	<a href="#"><u>University of Debrecen</u></a>
Makedonija	<a href="#"><u>Univerza Sv. Cirila in Metoda v Skopju</u></a>
Nemčija	<a href="#"><u>Universität Bayreuth</u></a>
Poljska	<a href="#"><u>The Jagiellonian University in Cracow</u></a>
Portugalska	<a href="#"><u>Universidade Portucalense</u></a>
Srbija	<a href="#"><u>Univerzitet u Beogradu</u></a>
	<a href="#"><u>Univerzitet u Novom Sadu</u></a>

## 5.2 Mednarodna pisarna

Mednarodna pisarna je fakultetni informacijski in storitveni center za mednarodne odnose, ki skrbi za vzpostavljanje in negovanje odnosov med PF UM in našimi partnerskimi pravnimi fakultetami po Evropi in svetu. Zagotavlja splošno podporo in usmerjanje za tuje študente prava na PF UM, kot tudi za naše študente, ki se udeležijo študija v tujini. Mednarodna pisarna tudi nudi oporo zaposlenim pri njihovih mednarodnih visokošolskih aktivnostih kot tudi gostujočim predavateljem in drugim gostom iz tujine.

Mednarodna pisarna PF UM je del mreže [mednarodnih pisarn UM](#).

Prodekanica za mednarodno sodelovanje:

**prof. dr. Janja Hojnik**

Erasmus koordinatorka:

**izr. prof. dr. Suzana Kraljić**

Referentka za mednarodno sodelovanje:

**Rebeka Livić**

### **Premiki v času po samoevalvaciji 2014/2015:**

- fakulteta je še razširila mrežo sodelovanja in vključevanja v družbeno okolje,
- fakulteta ima mednarodno pisarno.

### **Prednosti:**

- Fakulteta je v svojem ožjem in širšem družbenem okolju prepoznana kot verodostojen partner za različne projekte.
- Fakulteta je v mednarodnem okolju prepoznana kot verodostojen partner za sodelovanje pri mednarodnih projektih.

### **Slabosti:**

- Še vedno je premalo učiteljske mobilnosti.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Še naprej podpirati in razvijati delovanje mednarodne pisarne.
- Prizadevati si povečevati mednarodno mobilnost.
- Promovirati sodelovanje vseh zaposlenih s širšim družbenim okoljem.

**Odgovorne osebe:** dekanica in poslovodstvo ter vsi zaposleni.

## 6. Materialni pogoji

### 6.1 Prostor

Fakulteta razpolaga z 12 predavalnicami s skupaj 953 sedeži. Od tega so tri predavalnice izdelane v obliki seminarских učilnic v kleti in obsegajo skupno 96 sedežev, 4 predavalnice so v drugem nadstropju fakultete in obsegajo skupno 430 sedežev, štiri predavalnice so v mansardi in obsegajo skupno 427 sedežev.

V letu 2009 je bila manjša predavalnica v drugem nadstropju preurejena v sodno dvorano za simulacijo sodnih postopkov, ki obsega 30 sedežev. V istem letu je bila celovito preurejena tudi največja predavalnica na fakulteti v drugem nadstropju (Auditorium Maximus) in obsega 150 sedežev.

V prvem nadstropju je senatna soba s 36 mesti in v kleti diplomatska soba s 16 mesti. Ta je moderno opremljena in oblikovana na tradicionalen način kot slavnosten prostor, v katerem potekajo zagovori diplomskih (in magistrskih) nalog.

Na fakulteti je 37 kabinetov za učitelje, visokošolske sodelavce in mlade raziskovalce, ki so približno enakomerno porazdeljeni na pritličje, prvo in drugo nadstropje ter mansardni del fakultete.

### 6.2 Oprema

Vse predavalnice na fakulteti so opremljene z osebnim računalnikom, projektorjem in dostopom do medomrežja. Poleg omenjene opreme so na voljo 4 računalniki na hodnikih in 14 računalnikov v knjižnici.

Vsak zaposleni ima tudi svoj osebni stacionarni računalnik v svojem kabinetu. Na fakulteti je vzpostavljeno brezžično omrežje Eduroam.

### 6.3 Knjižnično informacijska dejavnost

#### 6.3.1 Knjižnica Mirka Ilešiča

"Pravna knjižnica je za pravniko kot laboratorij." (Christopher C. Langdell, dekan Harvard Law School, 1895).

V akademskem letu 2015-2016 je bila Knjižnica Pravne fakultete s sklepom Senata Pravne fakultete Univerze v Mariboru, z dne 31. marca 2016, preimenovana v Knjižnico Mirka Ilešiča. Knjižnica je specializirana knjižnica za potrebe študija pravnih ved in družboslovja in je v prvi vrsti namenjena študentom, pedagoškemu in znanstveno-raziskovalnemu osebju Pravne

fakultete, vse pogosteje pa se storitev, ki jih knjižnica ponuja, uporabijo tudi t. i. zunanji uporabniki, tj. pravni strokovnjaki iz pravosodja in gospodarstva.

Knjižnica je vključena v Knjižnično-informacijski sistem Univerze v Mariboru (KISUM), ki ga sestavljata Univerzitetna knjižnica Maribor in še 17 visokošolskih knjižnic Univerze v Mariboru.

Svoje prostore ima v pritličju fakultete in skupaj s skladiščnimi prostori in čitalnico v kletnih prostorih obsega 397 m<sup>2</sup> (prostega pristopa je 251 m<sup>2</sup>). V knjižnici je na razpolago 73 sedežev in 31 računalnikov za uporabnike ter fotokopirni/optično čitalni stroj. Prostori knjižnice PF UM so bili celovito obnovljeni v letu 2006.

Knjižnica izvaja in omogoča članom in uporabnikom naslednje osnovne storitve:

- vpogled v knjižnične zbirke v prostem pristopu in njihovo uporabo,
- uporabo lokalnega knjižničnega kataloga, vzajemnega kataloga in podatkovnih zbirk ter informacijskih virov,
- dostop do javno dostopnih elektronskih virov in njihovo uporabo,
- posredovanje informacij o gradivu in iz gradiva,
- izposajo knjižničnega gradiva na dom in za uporabo v knjižnici,
- pomoč in svetovanje pri iskanju gradiv, informacij in pri uporabi knjižnice,
- seznanjanje z novostmi v knjižnici,
- rezerviranje knjižničnega gradiva,
- uporabo tehnične opreme, namenjene uporabnikom,
- dostop do svetovnega spleta,
- medknjižnično izposajo (za zaposlene na Pravni fakulteti Univerze v Mariboru),
- vodenje bibliografije raziskovalcev v sistemu COBISS (za zaposlene na Pravni fakulteti Univerze v Mariboru).
- Storitve knjižnice so brezplačne, z izjemo medknjižnične izposoje in vodenja bibliografije za zunanje uporabnike.

V letu 2015 sta bili v knjižnici zaposleni dve osebi, ena oseba na delovnem mestu knjižničarja, druga oseba na delovnem mestu bibliotekarja.

#### *6.3.1.1 Cilji delovanja knjižnice Mirka Ilešiča*

Cilji knjižnice Pravne fakultete Univerze v Mariboru so:

- zbiranje, nakup, hranjenje in urejanje gradiva za potrebe študija prava,
- informacijsko opismenjevanje uporabnikov knjižnice,
- zagotavljanje dostopa do informacij uporabnikom,
- zagotavljanje podpore znanstvenoraziskovalnemu in pedagoškemu delu učiteljev PF in vodenje bibliografij za posameznike,



- razvijanje komunikacije med knjižnicami pravnih fakultet na območju Srednje Evrope in širše,
- z vrednotenjem uspešnosti dela v knjižnici se skladno z razpoložljivimi človeškimi in materialnimi viri odziva na zahteve okolja, v katerem deluje.

#### *6.3.1.2 Dostop do informacij, povezanih s knjižnico Mirka Ilešiča*

Spletna stran knjižnice je dostopna na naslovu <http://www.pf.um.si/sl/knjiznica2>. Knjižnica PF je vključena v Virtualno knjižnico Slovenije preko akronima PRFMB; osnovni kontaktni podatki o knjižnici so dostopni na naslovu [http://www.cobiss.si/scripts/cobiss?command=SEARCH&base=colib&select=\(AC=prfmb\\*\)](http://www.cobiss.si/scripts/cobiss?command=SEARCH&base=colib&select=(AC=prfmb*)).

#### *6.3.1.3 Dostop do gradiva knjižnice Mirka Ilešiča*

Knjižnično gradivo je računalniško obdelano in zbrano v lokalni bazi knjižnice PF UM, dostopni na naslovu <http://cobiss.izum.si/scripts/cobiss?command=CONNECT&base=50326>. Dostop do gradiva v knjižnici je urejen prek prostega dostopa do gradiva in dostopa preko Eduroam brezžične spletne povezave (WiFi) do gradiva v lokalni bazi in do baz vzajemnih bibliografskih baz.

Knjižnično gradivo si je možno izposoditi na dom ali za uporabo v čitalnici ob predložitvi izkaznice za knjižnico ali veljavne študentske izkaznice. Študenti Univerze v Mariboru kot člansko izkaznico uporabljajo študentsko izkaznico, zaposleni na Univerzi v Mariboru akademsko izkaznico, ostalim uporabnikom pa knjižnica izda izkaznico, s katero si lahko izposojajo gradivo na dom, ga berejo v čitalnici, uporabljajo informacije iz računalniških baz in koristijo druge storitve knjižnice.

Uporabniki imajo lahko na dom istočasno izposojenih pet enot knjižničnega gradiva. Izjeme so mogoče v primeru priprave diplomske, magistrske ali seminarske naloge ter doktorske disertacije.

Član si ne more izposoditi več izvodov istega naslova.

Izposojevalni rok je 21 dni, z možnostjo trikratnega podaljšanja roka izposoje. Za zelo iskano gradivo je rok izposoje lahko krajši (7 ali 14 dni).

Med knjižnično gradivo, ki si ga uporabniki ne morejo izposoditi na dom, sodijo:

- čitalniški izvodi učbenikov,
- periodika,
- vse gradivo, ki je v informacijski zbirki (leksikoni, slovarji, adresarji ...),
- publikacije, za katere je knjižnica določila posebni režim izposoje in so označene z oznako »ČITALNICA«,
- osnovno študijsko gradivo za predmete podiplomskega študija, ki ga knjižnica nabavlja samo v enem izvodu.

Navedeno gradivo je mogoče uporabljati le v prostorih knjižnice oz. ga je mogoče kopirati v skladu z Zakonom o avtorski in sorodnih pravicah.

Če uporabnik prekorači rok vrnitve za 10 delovnih dni, dobi opomin, ki se obračunava po enoti gradiva. Za nepravočasno vrnjeno čitalniško gradivo se zaračuna dnevna zamudnina v višini zneska prvega opomina/dan zamude/enoto gradiva.

Gradivo je v knjižnico mogoče vrniti osebno ali s priporočeno pošiljko.

Cenik opominov in zamudnin je objavljen na oglasni deski v knjižnici in na spletni strani knjižnice.

#### *6.3.1.4 Medknjižnična izposoja*

Knjižnica opravlja storitve medknjižnične izposoje samo za zaposlene na Pravni fakulteti Univerze v Mariboru. Za študente in druge uporabnike te storitve opravlja Univerzitetna knjižnica Maribor.

Stroški medknjižnične izposoje se krijejo iz stroškovnih nosilcev posameznikov oz. projekta (naročila iz IRD) oz. fakultete (naročila preko knjižničnega odbora) v skladu s cenikom knjižničnih storitev Univerze v Mariboru.

PF ima sklenjen Dogovor o medknjižničnem sodelovanju s knjižnico Pravne fakultete Univerze v Ljubljani in se nanaša na področje nadomestil izmenjave strokovne in znanstvene literature. Prav tako obstaja dogovor s Pravno fakulteto Univerze na Dunaju.

#### *6.3.1.5 Bibliografije raziskovalcev*

Knjižnica opravlja storitev vodenja bibliografije raziskovalcev v sistemu COBISS samo za zaposlene na Pravni fakulteti in za doktorske kandidate Pravne fakultete za enote, ki so nastale v času od vpisa na fakulteto do zaključka Doktorskega študijskega programa 3. stopnje Pravo Pravne fakultete Univerze v Mariboru.

Izvajanje te storitve za druge uporabnike je mogoče samo izjemoma, če to dopuščajo kadrovske zmogljivosti fakultete. O tem odloči Poslovodni odbor Pravne fakultete Univerze v Mariboru.

Vodenje bibliografije za druge uporabnike se plača po veljavnem Ceniku knjižničnih storitev Univerze v Mariboru.

Poslovodni odbor Pravne fakultete lahko v utemeljenem primeru (ko npr. fakulteta pri posamezniku vidi kadrovski interes, interes po sodelovanju), zunanjega uporabnika oprosti plačila te storitve.

#### *6.3.1.6 Postopki pridobivanja gradiva za knjižnico*

Pravna fakulteta Univerze v Mariboru si v knjižnici, skladno z razpoložljivimi finančnimi sredstvi, prizadeva za nabavo aktualne literature, za katero skrbi Knjižnični odbor, ki je organ Senata Pravne fakultete Univerze v Mariboru in v katerega so imenovani člani posameznih kateder, s čimer je zagotovljena aktualnost knjižničnega gradiva.

Vse knjižnično gradivo je obdelano skladno s standardi katalogizacije in inventarizacije.

### 6.3.1.7 Proračun knjižnice

V času od 1.1.2017-31.12.2017 je bilo v knjižnici:

- izdano skupaj 113.516,26 €,
- za nakup knjižničnega gradiva (na fizičnih nosilcih in podatkovnih zbirk) 39.734,49 €,
- za nakup podatkovnih baz 6.349,45 €,
- izobraževanje sodelavcev knjižnice 960,66 €.

Primerjaj Proračun knjižnice in vlaganja (Proračun knjižnice – kazalci na dan 31.12.2017 obravnavanega študijskega leta).

#### 6.3.1.7.1 Kazalniki 2016-2017

Proračun 2016	102.779,69	Nakup (knjižno g.) 50.062,82; (digit.) 4.486,85
Proračun 2017	113.516,26	Nakup (knjižno g.) 39.734,49; (digit.) 6.349,54

Proračun se je povečal za 9,5 %, nakup knjižnega gradiva se je zmanjšal za 21 %. Nakup dostopa do digitalnega gradiva se je povečal za 28,5 %.

## 6.4 Financiranje dejavnosti

### 6.4.1 Financiranje dejavnosti 2016

Razmerje finančnih prilivov je 77,7 % pedagoško delo, 20 % raziskovalno delo in 2,3 % ostali viri (100%). Delež financiranja pedagoškega dela je 74,1 % financiran s strani države in 25,9 % iz naslova šolnin. Od 20 % finančnih prilivov iz naslova raziskovalnega dela izvira 16,3 % iz domačih raziskovalnih projektov in 83,7 % iz mednarodnih raziskovalnih projektov.

### 6.4.2 Financiranje dejavnosti 2017

Razmerje finančnih prilivov je 91,3 % pedagoško delo, 6,4 % raziskovalno delo in 2,3 % ostali viri (100%). Delež financiranja pedagoškega dela je 89,2 % financiran s strani države in 10,8 % iz naslova šolnin. Od 6,4 % finančnih prilivov iz naslova raziskovalnega dela izvira 68,3 % iz domačih raziskovalnih projektov in 31,7 % iz mednarodnih.

Pripravila: Irena Šober Jagodič

### 6.4.3 Primerjava - Financiranje dejavnosti 2016/2017

Razmerje finančnih prilivov	2016	2017
	77,7 % pedagoško delo	91,3 pedagoško delo
	20 % raziskovalno delo	6,4 % raziskovalno delo
	2,3 ostali viri	2,3 % ostali viri
Delež financiranja pedagoškega dela	74,1 država	89,2 država
	25,9 šolnine	10,8 šolnine
Delež financiranja raziskovalnega dela (2016 -20 %; 2017 – 6,4 %)	16,3 % domači viri	68,3 % domači viri
	87,7 % mednarodni viri	31,7 % mednarodni viri

## 7. Sklep

Samoevalvacijsko poročilo je dokument pedagoškega, znanstveno raziskovalnega in strokovnega dela zaposlenih na Pravni fakulteti Univerze v Mariboru. Člani KOK PF smo skrbno pregledali podatke, ki so nam bili na voljo in jih vključili v pričujoče poročilo. Veliko podatkov je dosegljivih na spletni strani fakultete.

Prednosti:	Slabosti:
<p>PF UM ima izdelano "Strategijo razvoja Pravne fakultete Univerze v Mariboru za obdobje 2013-2018. PF UM ima sprejeto skupno strategijo o znanstveno raziskovalnem delu.</p> <p>PF UM ima izdelan načrt Mednarodnega sodelovanja Pravne fakultete Univerze v Mariboru.</p> <p>PF UM ima programski svet za povezovanje fakultete z uporabniki.</p> <p>Akcijski načrt in načrt celovitega spremljanja kakovosti sta v preteklosti omogočila lažje zajemanje podatkov o kakovosti.</p> <p>Pregledna spletna stran z ažurnimi objavami, novicami in obvestili.</p> <p>Fakulteta nima težav pri zapolnitvi razpisanih mest za redni študij.</p> <p>Število akademskega osebja je relativno majhno, kljub temu znanstvenoraziskovalno uspešno.</p> <p>Neobvezna anketa je verodostojen pokazatelj odnosa študentov do pedagoškega in znanstvenoraziskovalnega dela učiteljev in materialnih pogojev za delo.</p> <p>Fakulteta je v svojem ožjem in širšem družbenem okolju prepoznana kot verodostojen partner za različne projekte.</p> <p>Fakulteta je v mednarodnem okolju prepoznana kot verodostojen partner za sodelovanje pri mednarodnih projektih.</p>	<p>Podatki v skladu z "Načrtom celovitega spremljanja kakovosti Pravne fakultete Univerze v Mariboru" se še vedno ne zajemajo sproti, zato je priprava samoevalvacijskega poročila otežena, pri pripravi pa izpade veliko pomembnih informacij.</p> <p>Zaposleni na PF UM procesu ocenjevanja kakovosti še vedno ne dajejo dovolj velikega poudarka.</p> <p>Za vpis ni pogojev.</p> <p>Doseganje minimalnega števila točk na maturi bi moralo postati stalnica.</p> <p>Ni bila vzpostavljena komunikacija med posameznimi nosilci predmetov programa.</p> <p>Izvaja se samo program pravo, za ostale programe ni zanimanja.</p> <p>Ugotoviti je mogoče, da pri določenih predmetih, ki se na PF UM ponujajo tujim študentom primanjkuje primernih gradiv v angleškem jeziku.</p> <p>Še vedno kadrovsko podhranjen znanstvenoraziskovalni kader.</p> <p>Obremenjenost s pedagoškim delom.</p> <p>Premalo povezanosti pedagoškega in znanstvenoraziskovalnega dela, ki se odraža pri preskromnem vključevanju študentov v raziskovalne projekte.</p> <p>Odnosi na fakulteti niso najboljši.</p> <p>Zaznati je mobing (zastraševanje).</p> <p>Ni dovolj raziskovalnih spodbud s strani učiteljev.</p> <p>Za študente s posebnimi potrebami je le delno poskrbljeno.</p> <p>Pri kariernem odločanju so preveč prepušeni samim sebi.</p> <p>Še vedno je premalo učiteljske mobilnosti.</p>