

*Izvajanje dokazov v skrajšanih  
postopkih upošteva pravo EU in  
subsidiarno uporabo nacionalnih pravil  
ter varstvo toženca*

Mag. Nina Betetto  
Vrhovna sodnica  
Vrhovno sodišče RS

*Temeljne značilnosti*

- ❖ Gre za alternativo nacionalni ureditvi postopkov v sporih majhne vrednosti
- ❖ Ne posega v že veljavne uredbe (mednarodna pristojnost, vročanje, dokazovanje, priznavanje in izvršitev tujih sodnih odločb)
- ❖ Ne gre več le za sodelovanje DČ v čezmejnih sporih, ampak za avtonomen postopek za izterjavo obveznosti v čezmejnih sporih
- ❖ Subsidiarna uporaba nacionalnih pravil
- ❖ Potrdilo o izvršljivosti za sodbo, izdano v EU postopku v SMV, ni potrebno
- ❖ Namen poenostavitve in pospešitev – uporaba obrazcev

## *Področje uporabe*

- ❖ Čezmejni spori
- ❖ Civilne in gospodarske zadeve
- ❖ Vrednost zahtevka brez stranskih terjatev ne presega 2.000 EUR
- ❖ Zavezujoča za vse DČ razen Danske

## *Postopek*

- ❖ Postopek se začne z izpolnitvijo standardnega obrazca (A) pri pristojnem sodišču
- ❖ Odgovor na tožbo v 30 dneh
- ❖ Vročitev odgovora na tožbo tožeči stranki
- ❖ Pisni postopek – glavna obravnava
- ❖ Izdaja sodbe v 30 dneh po glavni obravnavi ali prejemu vseh podatkov

## *Dokazovanje*

- ❖ Dokazovanje obsega predlaganje dokazov, dopustitev dokazov, izvedbo dokazov in obravnavanje uspeha dokazovanja.

## *Izvajanje dokazov (čl. 9)*

- ❖ Dopustnost dokazov se presoja po *processus lex fori*
- ❖ Sodišče izbere najpreprostejši in najmanj obremenilen način izvajanja dokazov
- ❖ Strokovni dokazi ali dokaz s pričanjem se izvede le, "če je to potrebno za sodbo"
- ❖ Dokazna sredstva so naštet le primeroma
- ❖ "Strokovni dokaz" je dokaz, ne del trditvenega gradiva

## *EPSMV : processus lex fori*

- ❖ Postopek v SMV ureja procesno pravo DC, v kateri teče postopek
- ❖ Skladno z namenom EPSMV so to v Sloveniji pravila posebnega postopka v SMV
- ❖ Veliko vprašanj v uredbi (tudi glede dokazovanja) ni urejenih; implementacije ni

## *Temeljna procesna jamstva*

- ❖ Preambula: “Sodišče mora spoštovati pravico do poštenega sojenja in načelo kontradiktornosti postopka.”
- ❖ Stranke mora imeti možnost, da se izjavijo o dokaznih predlogih nasprotne stranke, o rezultatih dokazovanja ter (če se opravi narok) da so navzoče pri izvajanju dokazov in postavljajo vprašanja pričam in izvedencem.
- ❖ Pomen pravilnega vročanja
- ❖ Zahteve glede jezika

## *Predlaganje dokazov*

- ❖ Skladno z ZPP velja razpravno načelo: izvedejo se le dokazi, ki jih je predlagala stranka
- ❖ Predmet dokazovanja so pravno pomembna **sporna** dejstva

## *Ni prekluzije glede predlaganja dokazov*

- ❖ EPSMV v preambuli: Stranka lahko nadaljnje dokaze predloži tudi po vložitvi tožbe ali odgovora na tožbo
- ❖ ZPP (čl. 451): Omejitev glede navajanja dejstev in predlaganja dokazov v SMV na tožbo oz. odgovor na tožbo

## *Izvajanje dokazov*

- ❖ Izvedba dokazov na naroku (izjema):
  - ✓ EPSMV (čl. 5/1): če sodišče meni da je to nujno ali če to zahteva stranka. Sodišče lahko tako zahtevo zavrne, če meni da to ni potrebno za pošteno vodenje postopka
  - ✓ ZPP: nesporno dejansko stanje **ali** sporno dejansko stanje **in** zahteva stranke

## *Izvajanje dokazov*

- ❖ EPSMV: **Freibeweiss**: najpreprostejši in najmanj obremenilen način izvajanja dokazov. Preambula: upoštevati je treba načela enostavnosti, hitrosti in sorazmernosti; najpreprostejši in najcenejši način izvajanja dokazov
- ❖ ZPP (čl.450/2): Sodišče lahko čas in obseg dokazovanja omeji, dokazovanje pa izvede po prosti presoji tako, da bo zagotovljena sorazmernost med zagotovitvijo varstva pravic strank ter ciljem pospešitve in ekonomičnosti postopka.

## *Obravnavanje uspeha dokazovanja*

- ❖ Velja načelo proste presoje dokazov, nekoliko se razlikuje metoda, kako sodnik pride do spoznanja o resničnosti strankinih trditev
- ❖ Nespremenjena so:
  - ✓ Pravila o dokaznem bremenu
  - ✓ Dokazni standardi
  - ✓ Pravila “materialnega” dokaznega prava