Na podlagi 253. člena Statuta Univerze v Mariboru (Uradni list RS št. 100/2023 – UPB 14, 31/2024 in 110/2024) je Senat Univerze v Mariboru na 23. redni seji dne 24. 6. 2025 sprejel

SPREMEMBE IN DOPOLNITVE   
PRAVILNIKA O DOKTORSKEM ŠTUDIJU NA UNIVERZI V MARIBORU ŠT. 012/2018/1

1. člen

V Pravilniku o doktorskem študiju na Univerzi v Mariboru št. 012/2018/1 (Obvestila UM št. XXXIX-9-2021 – UPB1 in XLI-16-2023) se v 5. členu v drugem odstavku besedilo »Kritična masa za akreditacijo in izvedbo doktorskega študijskega programa« nadomesti z besedilom »Kritična masa za prvo akreditacijo in za izvajanje doktorskega študijskega programa«.

1. člen

V 7. členu se tretji odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(3) Doktorska šola ima Svet Doktorske šole UM, ki je stalna komisija senata univerze.«

1. člen

V 9. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(2) Za ustrezne reference, ki dokazujejo znanstveno aktivnost, štejejo:

* znanstveni članki, ki so bili objavljeni v revijah, indeksiranih v SSCI ali SCIE z IF > 0, ali
* znanstvene monografije ali poglavja v znanstvenih monografijah, izdanih pri založbi s seznama založb, ki ga na predlog senatov članic sprejme Senat Univerze v Mariboru po predhodnem mnenju Habilitacijske komisije Senata Univerze v Mariboru, ali
* podeljeni patenti s popolnim preizkusom.«

V tretjem odstavku se v prvi alineji besedilo »s faktorjem vpliva (SNIP) in po vrednosti faktorja vpliva sodijo v zgornje tri četrtine kakovosti« nadomesti z besedilom », indeksiranih v AHCI ali Scopus s SNIP > 0«.

V četrtem odstavku se v prvi povedi črta beseda »praviloma«.

V petem odstavku se črta besedilo »industrijskih projektov ali mednarodnih«.

1. člen

V 10. členu se v prvem odstavku v prvi alineji beseda »ožjem« nadomesti z besedo »znanstvenem« ter besedilo »ožje raziskovalno« se nadomesti z besedo »znanstveno«.

V drugem odstavku se črta besedilo »industrijskih projektov ali mednarodnih«.

V tretjem odstavku se v prvi povedi za besedilom »za posamezno« črta beseda »znanstveno«.

1. člen

V 13. členu se v drugem odstavku tretja alineja spremeni tako, da se glasi:

* »samostojno in odgovorno izvajati znanstvenoraziskovalno delo po načelih odprte znanosti in skladno z vsebinskim načrtom doktorske disertacije ter Kodeksom etičnega ravnanja Univerze v Mariboru,«.

1. člen

V 18. členu se v tretjem odstavku v tretji alineji beseda »ocenjevalca« nadomesti z besedo »strokovnjaka«.

Četrti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(4) Dispozicija doktorske disertacije, ki je namenjena prijavi teme doktorske disertacije, poleg predloga naslova doktorske disertacije zajema naslednje točke:

1. Opredelitev problema

*V opredelitvi problema se navede kratek, splošno razumljiv uvod v področje znanstvenoraziskovalnega dela, trenutno stanje znanja oz. raziskav (t.i. state-of-the-art) na znanstvenoraziskovalnem področju, neposredno povezanim s predlagano temo (obvezno s sklici na vso relevantno znanstvenoraziskovalno literaturo).*

1. Teza doktorske disertacije
2. Cilji doktorske disertacije
3. Predvidene metode raziskovanja
4. Predpostavke in omejitve
5. Predvidena poglavja in podpoglavja

*Pod ali nad navedeno strukturo naj bo zapisano, katera poglavja (podpoglavja) bodo podala nova znanstvenoraziskovalna dognanja študenta.*

1. Osnovna literatura

*V prejšnjih poglavjih dispozicije se je treba sklicevati na vse tukaj navedene vire.*

1. Analiza izvirnosti teme
   1. Informacija o opravljenih poizvedbah
   2. Utemeljitev izvirnosti teme in pričakovani izvirni znanstveni prispevki
2. Načrt ravnanja z raziskovalnimi podatki.«.

V petem odstavku se v napovednem stavku besedilo »veljajo še naslednja priporočila:« nadomesti z besedilom »velja še naslednje:«.

1. člen

V 20. členu se v prvem odstavku v drugi povedi črta beseda »lahko«.

1. člen

V 21. členu se v petem odstavku na koncu druge povedi pred piko doda besedilo »in tudi če so pripombe v strokovnih mnenjih vsebinsko nasprotujoče«.

1. člen

V 22. členu se v drugem odstavku v drugi alineji besedilo » predlaganem mentorju/somentorju« črta ter se doda nova tretja alineja, ki se glasi:

* »predlaganem mentorju/somentorju.«.

1. člen

V 24. členu se v prvem odstavku na koncu doda nova druga poved, ki se glasi: »Svet ne obravnava formalno nepopolnih prijav.«

1. člen

V 25. členu se v petem odstavku druga poved spremeni tako, da se glasi: »S sklepom se seznani pristojno strokovno službo članice.«.

V petem odstavku se za drugo povedjo doda nova tretja poved, ki se glasi: »Strokovna služba članice o sklepu obvesti mentorja, morebitne somentorje in vodjo doktorskega študijskega programa.«.

1. člen

V 30. členu se tretji odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(3) Doktorski študent mora imeti pred oddajo doktorske disertacije vsaj eno objavo iz doktorskega dela, pri kateri je prvi avtor. Spoznanja doktorskega študenta morajo biti objavljena v tujem jeziku (razen za nacionalne vede) v publikaciji, ki izhaja v državi Evropske unije ali OECD, ali ima publikacija vse povzetke v tujem jeziku države Evropske unije ali OECD. Mentor in/ali somentor pri takšni objavi ne sme sodelovati kot član uredniškega ali drugih odborov. Za relevantno objavo štejejo znanstveni članki, objavljeni v revijah, indeksiranih v SSCI ali SCIE z IF > 0, in patenti s popolnim preizkusom. Za področje družboslovja in humanistike kot relevantne štejejo tudi objave, navedene v tretjem odstavku 9. člena tega Pravilnika.«.

Četrti odstavek se spremeni tako, da se glasi:

»(4) Kot ustrezno šteje tudi potrdilo revije, navedene v prejšnjem odstavku tega člena, o sprejetju članka v objavo ali o uvrstitvi na seznam čakajočih člankov za objavo z dodeljenim DOI.«.

V osmem odstavku se druga poved spremeni tako, da se glasi: »Članica doktorskemu študentu izda sklep o zaustavitvi postopka, isto temo pa je možno odobriti drugemu študentu.«.

V osmem odstavku se v tretji povedi besedilo »prijavo za novo temo« nadomesti z besedilom »novo prijavo za potrditev teme«.

1. člen

V 31. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(2) Vodja doktorskega študijskega programa posreduje zahtevano število prejetih izvodov doktorske disertacije predstojniku pristojne katedre/pristojnemu prodekanu. Študent na prvi možni seji katedre/pristojne komisije članom katedre/pristojne komisije predstavi izdelano doktorsko disertacijo. Nato katedra/pristojna komisija na tej seji predlaga člane komisije za predhodno oceno doktorske disertacije, v katero obvezno predlaga vsaj tri člane. Člani komisije za predhodno oceno doktorske disertacije morajo izpolnjevati pogoje iz 10. člena tega Pravilnika, pri čemer je dovolj, da so znanstveno aktivni na istem znanstvenem področju. Med temi dva člana nista mentor ali somentor pri doktorski disertaciji, najmanj eden med njimi pa mora biti obvezno zunanji ocenjevalec, ki izpolnjuje kriterije, določene v 32. členu. Mentor in somentorji so lahko predlagani v komisijo za predhodno oceno doktorske disertacije, ne smejo pa v njej predstavljati večine. Če je komisija več kot tričlanska, je potrebno zagotoviti ustrezno višje število zunanjih ocenjevalcev, ki morajo predstavljati vsaj tretjino članov komisije.«.

1. člen

V 33. členu se v prvem odstavku za besedilom »skupaj ali ločeno opravijo« doda besedilo »osebno ali na daljavo« in za besedilom »na katerem« se črta beseda »lahko«.

V tretjem odstavku se na koncu odstavka dodata novi tretja in četrta poved, ki se glasita: »Doktorski študent lahko vodjo študijskega programa enkrat zaprosi za podaljšanje roka za popravke oziroma dopolnitve, če so nastale okoliščine, zaradi katerih popravkov in dopolnitev študent ne bi mogel oddati pravočasno. Če popravkov in dopolnitev ne odda niti v podaljšanem roku, mu članica izda sklep o zaustavitvi postopka.«.

V četrtem odstavku se na koncu odstavka doda nova peta poved, ki se glasi: »Če posamezni ocenjevalec ne poda končnega pisnega mnenja v postavljenem roku, katedra oziroma pristojna komisija predlaga drugega ocenjevalca.«.

V petem odstavku se v drugi povedi črta beseda »lahko«.

1. člen

V 34. členu se četrti odstavek spremeni tako, da se glasi:

»(4) Senat članice obravnava tudi negativna poročila. Če je eno ali manjšina mnenj negativnih, o njih presoja senat članice. Če jih senat članice potrdi, določi študentu rok, v katerem mora pripombe iz podanih negativnih mnenj upoštevati, ali imenuje dodatnega zunanjega ocenjevalca. Če študent pripomb ne upošteva ali ne argumentira, zakaj določenih pripomb ni mogoče upoštevati, mu dekan članice po preteku roka in ponovni obravnavi na senatu članice izda sklep o zavrnitvi doktorske disertacije. Če je večina mnenj negativnih in jih senat članice potrdi, dekan članice na podlagi sklepa senata članice izda sklep o zaustavitvi postopka.«.

1. člen

V 36. členu se v prvem odstavku na koncu doda nova druga poved, ki se glasi: »V primeru opravičljivih razlogov, o katerih presoja vodja doktorskega študijskega programa, se lahko zagovor opravi tudi na daljavo ali v hibridni obliki.«.

1. člen

V 38. členu se v devetem odstavku na koncu doda nova druga poved, ki se glasi: »Zagovor se oceni z »opravil« oziroma »ni opravil«.«.

V desetem odstavku se beseda »uspešnega« nadomesti z besedo »opravljenega«.

1. člen

V 39. členu se v drugem odstavku v drugi povedi beseda »upravičenih« nadomesti z besedo »opravičenih«.

1. člen

V 40. členu se prvi odstavek črta, dosedanja drugi in tretji odstavek pa postaneta prvi in drugi odstavek.

1. člen

V 41., 44., 45. in 46. členu se beseda »doktorand« v vseh sklonih nadomesti z besedo »doktorant« v ustreznem sklonu.

1. člen

V 41. členu se v četrtem odstavku za besedo »tiskani« doda besedilo »in elektronski«.

V petem odstavku se za drugo povedjo doda nova tretja poved, ki se glasi: »Študent ima možnost oddaje končne različice doktorske disertacije še 14 dni po zagovoru, če je na zagovoru pozvan k dopolnitvi.«.

1. člen

V 45. členu se v prvem odstavku na koncu doda nova četrta poved, ki se glasi: »V primeru opravičljivih razlogov se lahko na predlog dekana članice doktorska diploma podeli doktorantom tudi v odsotnosti (in absentia).«.

1. člen

V 46. členu se v prvem odstavku v tretji povedi za besedilom »opravljeni promociji« doda beseda »praviloma«.

1. člen

V Prilogi 1 se v Soglasju predlaganega somentorja na doktorskem študiju med obvezne priloge doda nova 5. točka, ki se glasi:

»5. Načrt ravnanja z raziskovalnimi podatki«.

1. člen

V Prilogi 4 se v tretji alineji Izjave o avtorstvu in istovetnosti tiskane in elektronske oblike doktorske disertacije za besedilom »shranitve avtorskega dela v« doda besedilo »tiskani in«.

1. člen

V Prilogi 7, Prilogi 8 in Prilogi 10 se za besedilom v oklepaju »Uradni list RS št. 100/2023 – UPB 14« doda besedilo », 31/2024 in 110/2024«.

1. člen

V Prilogi 9 se za navedbo prisotnih doda nov odstavek, ki se glasi:

»Ocena (obkrožite ustrezno): opravil/-a ni opravil/-a.«.

V izreku sklepa Komisije za zagovor doktorske disertacije se besedilo »in s tem pridobil/a pravico do promocije v DOKTORJA/-ICO ZNANOSTI« nadomesti z besedilom », zato se mu/ji podeli znanstveni naslov DOKTOR/DOKTORICA ZNANOSTI«.

1. člen

V Prilogi 10 se besedilo »Univerza v Mariboru podeljuje pravico do podelitve znanstvenega naslova« nadomesti z besedilom »Univerza v Mariboru podeljuje znanstveni naslov«.

1. člen

V Prilogi 12 se v naslovu priloge in naslovu obrazca beseda v oklepaju »potencialnega« nadomesti z besedo »delovnega«.

Za besedo »ID študenta« se doda besedilo »/ke«.

Za naslovom obrazca se besedilo »Za mlade raziskovalce zadostuje, da se priloži poročilo, posredovano na ARIS.« črta.

Pri podpisu doktorskega študenta se za besedilom »študenta« besedilo »/ke« nadomesti z besedilom »/-ke«.

Pri podpisu mentorja se za besedo »Podpis« besedilo »(potencialnega) mentorja/(potencialne) mentorice« nadomesti z besedilom »(delovnega/-e) mentorja/-ice«.

1. člen

V Prilogi 13 se preambula osnutka pogodbe o študiju in superviziji na študijskem programu tretje stopnje na Univerzi v Mariboru spremeni tako, da se glasi:

»Na podlagi Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS št. 32/2012 – uradno prečiščeno besedilo s spremembami in dopolnitvami), Statuta Univerze v Mariboru (Uradni list RS št. 100/2023 – UPB 14, 31/2024 in 110/2024), Pravilnika o doktorskem študiju na Univerzi v Mariboru št. 012/2018/1 (Obvestila UM št. XXXIX-9-2021 – UPB 1 s spremembami in dopolnitvami), Pravilnika o preverjanju in ocenjevanju znanja na Univerzi v Mariboru št. A4/2009 – 41 AG (Obvestila UM št. XXXIX-9-2021 – UPB 1), Pravilnika o šolninah in drugih prispevkih v visokem šolstvu (Uradni list RS št. 157/2022 in 2/2024) ter Navodil o prispevkih in vrednotenju stroškov na Univerzi v Mariboru št. 012/N 2/2023/412 SF – UPB 1 z dne 1. 2. 2024«.

1. člen

V Prilogi 14 v poglavju 3. Idejna zasnova doktorske disertacije v programu doktorskega študijskega programa se:

* v 2. točki beseda »znanstveni« črta;
* besedilo 3. točke spremeni tako, da se glasi: »Predvideni izvirni znanstveni prispevki:«;
* za 4. točko doda nova 5. točka, ki se glasi: »5. Predvideno sodelovanje v raziskovalni skupini, projektu, programu, laboratoriju…:«.

## Prehodne in končne določbe

1. člen

Te Spremembe in dopolnitve Pravilnika o doktorskem študiju na Univerzi v Mariboru št. 012/2018/1 začnejo veljati naslednji dan po objavi v Obvestilih Univerze v Mariboru.

Določbe 3. in 4. člena teh Sprememb in dopolnitev Pravilnika o doktorskem študiju na Univerzi v Mariboru št. 012/2018/1 se začnejo uporabljati v postopkih priprave razpisa za vpis v doktorske študijske programe za študijsko leto 2026/2027, razen za nosilce in mentorje, katerih reference so bile potrjene za razpis za vpis v doktorske študijske programe za študijsko leto 2025/2026. Pri teh se že obstoječi projekti upoštevajo najdlje do vključno razpisa za vpis v doktorske študijske programe v študijskem letu 2029/2030.

Določbe 6. člena teh Sprememb in dopolnitev Pravilnika o doktorskem študiju na Univerzi v Mariboru št. 012/2018/1 se začnejo uporabljati od 1. 1. 2026.
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