



*Train 2 EN4CE Project is being funded by the
European Union's Justice Programme (2014-2020)*



UESMV in izbrana vprašanja

asist. Denis Baghrizabehi, Pravna fakulteta Univerze v Mariboru



Primer 1: *Intervenient* (ECJ C-627/17)

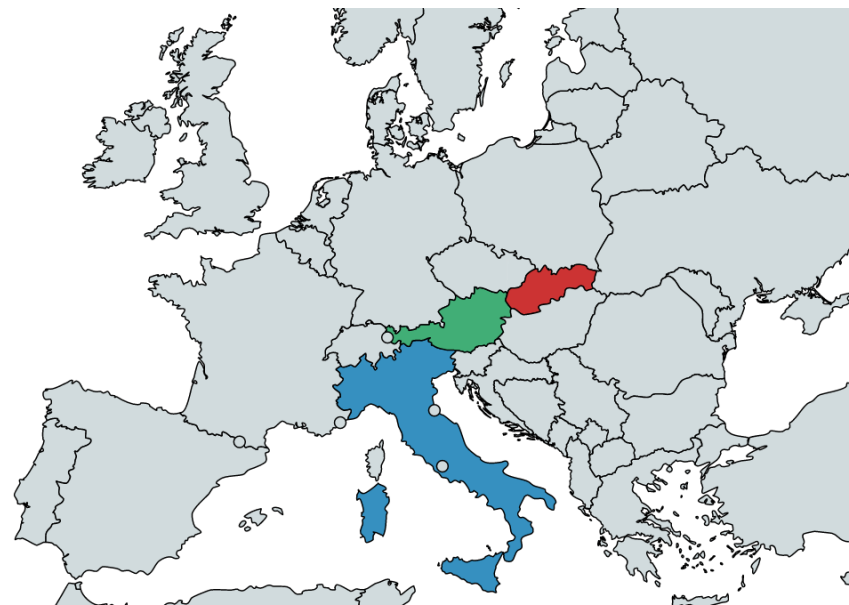
Dejansko stanje:

- ZSE Energia a.s. s sedežem v Bratislavi (Slovaška) je podjetje za oskrbo z energijo in je z gospodom R., italijanskim državljanom z domicilom v Gradcu (Avstrija) sklenilo pogodbo o dobavi energije.
- Družba ZSE Energia a.s. meni, da gospod R ni izpolnil svojih pogodbenih obveznosti zaradi česar namerava vložiti tožbo v skladu z Evropsko Uredbo o sporih majhne vrednosti 861/2007 (v nadaljevanju uesmv). Znesek zahtevka znaša 423,74 EUR + zamudne obresti.



Vprašanje 1

- Sodišče katere države članice je mednarodno pristojno?
- ZSE Energia a.s. s sedežem v Bratislavi (Slovaška) je podjetje za oskrbo z energijo in je z gospodom R., italijanskim državljanom s prebivališčem v Gradcu (Avstrija), sklenilo pogodbo o dobavi energije.
- Družba ZSE Energia a.s. meni, da gospod R ni izpolnil svojih pogodbenih obveznosti zaradi česar namerava vložiti tožbo v skladu z Evropsko Uredbo o sporih majhne vrednosti 861/2007 (v nadaljevanju uesmv). Znesek zahtevka znaša 423,74 EUR in zamudne obresti.





- V zadevi *Group Josi Reinsurance Company SA vs Universal General Insurance Company (UGIC) (C-412/98)* je sodišče navedlo, da se uesmv (oziroma BU Ia) uporablja kadar ima toženec domicil ali sedež v državi članici.
- Mednarodna pristojnost se določa v skladu s prvim odstavkom 4. člena BU Ia. Ker ima gospod R. domicil v Gradcu, bo za reševanje spora mednarodno pristojno avstrijsko sodišče



*Train 2 EN4CE Project is being funded by the
European Union's Justice Programme (2014-2020)*



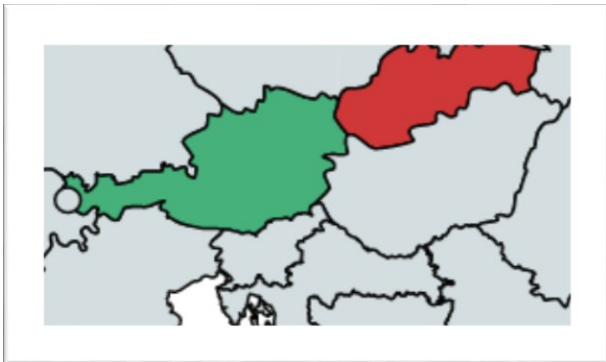
- Vprašanje 2: Ali se naveden primer uvršča na področje uporabe uesmv?



*Train 2 EN4CE Project is being funded by the
European Union's Justice Programme (2014-2020)*



- Čezmejni element
- Civilna in gospodarska zadeva
- Višina zneska





*Train 2 EN4CE Project is being funded by the
European Union's Justice Programme (2014-2020)*



- Vprašanje 3: Kako bo tožnik pristopil k tožbi; kako bo začel postopek?



- Tožnik začne evropski postopek v sporih majhne vrednosti tako, da izpolni standardni obrazec zahtevka A, kot je določen v Prilogi I, in ga vloži pri sodišču, ki je neposredno pristojno, po pošti ali s kakršnimi koli drugimi sredstvi komuniciranja, kot sta faks ali e-pošta, sprejemljiva za državo članico, v kateri se postopek začne.
- Obrazec zahtevka vključuje opis dokazov, ki podpirajo zahtevek, in ga po potrebi spremljajo ustrezna dokazila. Možen je tudi elektronski prenos.



Obrazec A

4. S čim utemeljujete pristojnost sodišča?

4.1 Stalno prebivališče tožene stranke

4.2 Stalno prebivališče potrošnika

4.3 Stalno prebivališče imetnika police, zavarovane osebe ali upravičenca iz zavarovanja

4.4 Kraj izpolnitve sporne obveznosti

4.5 Kraj škodnega dogodka

4.6 Kraj nepremičnine

4.7 Sodišče, ki ga v dogovoru izberejo stranke v postopku

4.8 Drugo (navedite) _____



Obrazec A

5. Čezmejni značaj zadeve

5.1 Država stalnega ali običajnega prebivališča tožeče stranke:

5.2 Država stalnega ali običajnega prebivališča tožene stranke:

5.3 Država članica sodišča:



Obrazec A

7. Podatki o vašem zahtevku

7.1 Denarni zahtevak

7.1.1. Znesek glavnice (brez obresti in stroškov): _____

7.1.2. Valuta

<input type="checkbox"/> euro (EUR)	<input type="checkbox"/> bolgarski lev (BGN)	<input type="checkbox"/> hrvaška kuna (HRK)
<input type="checkbox"/> češka krona (CZK)	<input type="checkbox"/> madžarski forint (HUF)	<input type="checkbox"/> britanski funt (GBP)
<input type="checkbox"/> poljski zlot (PLN)	<input type="checkbox"/> romunski leu (RON)	<input type="checkbox"/> švedska krona (SEK)

drugo (ustrezno navedite):

7.2 Drug zahtevak:

7.2.1. Opredelite, kaj zahtevate:

7.2.2. Ocenjena vrednost zahtevka: _____



Obrazec A

8. Podrobnosti zahtevka

8.1 Navedite razloge za zahtevek, npr. kaj se je zgodilo, kje in kdaj.

8.2 Opišite dokazila, ki jih želite predložiti v podporo zahtevku, in navedite, katere točke zahtevka potrjujete. Po potrebi priložite ustrezne dokazne listine.

8.2.1. Pisna dokazila navedite spodaj

8.2.2. Priče navedite spodaj

8.2.3. Drugo navedite spodaj



Obrazec A

9.1 Želite, da se opravi glavna obravnava?

Da

Ne

Če je odgovor pritrdilen, navedite
razloge (*):

9.2 Če se sodišče odloči, da bo izvedlo glavno obravnavo, ali želite biti fizično navzoči?

Da

Ne

Prosimo, navedite razloge (*):



- **Scenarij I:**
- Gospod R., toženec nima prebivališča v Avstriji, temveč v Republiki Slovaški.
- ZSE Energia a.s. in sodišče pri katerem je vložena tožba je prav tako na slovaškem.
- ZSE **Energia a.s.** je vložila prošnjo na sodišče z obrazcem A v prilogi I, v katerem se je navedla kot tožnik 1.
- Poleg tega je navedena še družba ZSE **Energia CZ s.r.o.**, s sedežem na češkem kot tožnik 2.
- ZSE Energia s.r.o. je v ločenem dokumentu sodišču potrdila, da v postopku, ki teče, sodeluje kot intervenient, ker ima pravni interes za izid postopka.
- *Opomba: Po slovaškem pravu je intervenient v 81. členu Zakona o pravnem postopku opredeljen kot oseba, ki sodeluje v postopku skupaj s tožnikom ali tožencem in ima pravni interes za izid postopka.*



Vprašanje 4

- Kako naj sodišče ravna, če naj bi se po podatkih iz obrazca A zahtevk izpolnil samo družbi ZSE Energia a.s. (Slovaška) kot tožniku 1, čeprav obrazec vsebuje podatke o dveh tožnikih.
- Gospod R., toženec prebiva v Republiki Slovaški.
- ZSE Energia a.s. in sodišče pri katerem je vložena tožba je prav tako na slovaškem.
- ZSE **Energia a.s.** je vložila prošnjo na sodišče z obrazcem A v prilogi I, v katerem se je navedla kot tožnik 1.
- Poleg tega je navedena še družba ZSE **Energia CZ s.r.o.**, s sedežem na češkem kot tožnik 2.





- **Odgovor:** Kadar sodišče meni, da so podatki v vlogi, ki jo je predložil tožnik, nezadostni ali premalo jasni ali če obrazec zahtevka ni pravilno izpolnjen, tožeči stranki omogoči (razen če presodi, da je zahtevek očitno neutemeljen ali da je prošnja nedopustna) popravek ali dopolnitev zahtevka ter možnost predložiti dodatne informacije ali dokumente. Tožniku se omogoči tudi, da umakne zahtevek v roku, ki ga predpiše sodišče. Sodišče v ta namen uporabi standardni obrazec B, kot je določen v Prilogi II.

V skladu s tem bi tožnik moral:

- bodisi navesti samo ZSE Energia a.s. kot „tožnik“,
- ali v obrazcu navesti, zahtevek, ki ga mora toženec plačati tožniku 2.



- **Scenarij II:**

- V odgovor na zahtevo sodišča je ZSE Energia a.s. predložila pravilno izpolnjen obrazec A, v katerem je ZSE Energia a.s. navedena kot edini tožnik, ZSE Energia CZ s.r.o. pa je navedena le kot intervenient.

Če je tožečih strank več, uporabite dodatne liste.

2. *Podatki o tožeči stranki*

2.1 Priimek, ime / naziv podjetja ali organizacije:

2.2 Osebna identifikacijska številka ali številka potnega lista / registrska številka (*)

2.3 Ulica in hišna številka/poštni predal:

2.4 Kraj in poštna številka:

2.5 Država:

2.6 Telefon (*):

2.7 E-naslov (*):

2.8 Zastopnik tožeče stranke, če ga ima, in kontaktni podatki (*):

2.9 Drugi podatki (*):



*Train 2 EN4CE Project is being funded by the
European Union's Justice Programme (2014-2020)*



- **Vprašanje 5:** Ali postopek, ki se je začel na podlagi obrazca A med tožnikom in tožencem spada na področje uesmv v skladu z 2. členom te Uredbe (v povezavi s členom 3), če imajo stranke stalno prebivališče ali sedež v isti državi članici kot sodišče, ki je začelo postopek in ima le intervenient stalno prebivališče v drugi državi članici?



*Train 2 EN4CE Project is being funded by the
European Union's Justice Programme (2014-2020)*



Odgovor:

- Avtonomen pomen pojma „stranke“
- Čezmejna zadeva, če ima „stranka“ prebivališče ali sedež v drugi DČ



*Train 2 EN4CE Project is being funded by the
European Union's Justice Programme (2014-2020)*



- Kako naj sodišče ravna, če primer ne spada na področje uporabe Uredbe uesmv?



Primer 2: Degustacija vina

- Gospa A (z domicilom na Dunaju) preživi poletne počitnice v Torboli (Italija) kjer rezervira izvrstno degustacijo vin pri podjetju Vino-S.r.l. (s sedežem v Torboli – Italija).
- Ker gospa A ob koncu degustacije meni, da skoraj nobeno vino ni bilo dovolj dobro, zapusti vinsko klet, brez da bi poravnala račun.
- Podjetje Vino-S.r.l. od gospe A zahteva plačilo 330,00 EUR in zamudne obresti in 14. oktobra 2020 z obrazcem A sproži evropski postopek v sporih majhne vrednosti, ki je pravilno poslan pristojnemu sodišču na Dunaju.



*Train 2 EN4CE Project is being funded by the
European Union's Justice Programme (2014-2020)*



- **Vprašanje 1:** Katere formalne zahteve mora sodišče upoštevati po prejemu zahtevka?



- **Odgovor:** Po prejemu pravilno izpolnjenega obrazca, sodišče izpolni del I standardnega obrazca za odgovor C, kot je določeno v Prilogi III.

Del I (izpolni sodišče)

Ime tožeče stranke:

Ime tožene stranke:

Sodišče:

Zahtevek:

Številka zadeve:



*Train 2 EN4CE Project is being funded by the
European Union's Justice Programme (2014-2020)*



- **Vprašanje 2:** Ali je sodišče dolžno razpisati narok za ustno obravnavo?



*Train 2 EN4CE Project is being funded by the
European Union's Justice Programme (2014-2020)*



- **Scenarij II:**

Gospe A. je vročen standardni obrazec C z odgovorom dne 27.10.2020. Ker ima trenutno v službi veliko dela, odlaša z odgovorom na obrazec C. Izpolni ga šele 7.12.2020 in vrne pristojnemu sodišču.

Vprašanje 3: Kako bo sodišče nadaljevalo po izteku 30 dnevnega roka?



- **Odgovor:** V skladu s 7. členom Uredbe sodišče izda sodbo, če toženec v roku za (30 dni od dneva vročitve) ne poda odgovora na zahtevek. Upošteva se datum odposlanega odgovora, ne pa datum ko je sodišče odgovor prejelo.
- Podrobnosti o obliki, v kateri bo izdana sodba zaradi neizpolnitve obveznosti toženca ureja nacionalno pravo države, v kateri teče postopek, v skladu z 19. členom Uredbe.
- V Avstriji mora v skladu s 548. (4) členom ZPO sodišče po uradni dolžnosti izdati zamudno sodbo glede na 396. člen ZPO, če so izpolnjene zahteve iz 7. (3) člena Uredbe uesmv.



*Train 2 EN4CE Project is being funded by the
European Union's Justice Programme (2014-2020)*



- **Vprašanje 4:** Ali se toženec lahko pritoži na izdajo zamudne sodbe?



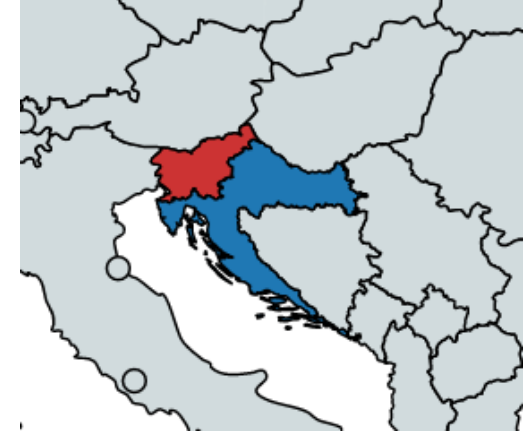
- **Scenarij III:**
- Gospe A. je standardni obrazec C vročen 27.10.2020. Ker je zaradi nesreče hospitalizirana dva meseca, za zamudno sodbo izdano 24.11.2020 ni izvedela vse do dne, ko je bila odpuščena iz bolnišnice, dne 3.1.2021.
- **Vprašanje 5:** Ali ima v takem primeru toženec možnost pritožbe na zamudno sodbo?



*Train 2 EN4CE Project is being funded by the
European Union's Justice Programme (2014-2020)*



- **Odgovor:** V tem primeru je preskus sodbe v izjemnih primerih mogoč v skladu s 18. Členom uesmv, ker je bilo toženi stranki zaradi izrednih okoliščin onemogočena možnost izpodbijanja zahtevka brez njene krivde.



Primer 3: Področje uporabe

- **Dejansko stanje:**
- G. Martič je slovenski državljan s stalnim in običajnim prebivališčem v Mariboru.
- Avgusta 2017 je med brskanjem po spletu naletel na spletno stran podjetja Homeostasis d.o.o. s sedežem na Reki – Hrvaška, ki ponuja različne wellness izdelke.
- Naročil je prenosno kisikovo napravo za domačo uporabo, ki jo je izdelal priznani proizvajalec Life balance d.o.o. s sedežem v Pulju – Hrvaška.
- Z uporabo internetnega bančništva je poravnal račun v znesku 2.340,00 EUR in po 2 tednih prejel napravo. Naprava ni delovala pravilno.
- Oktobra 2017 se gospod Martič odloči za tožbo pred slovenskim sodiščem.



- **Vprašanje 1:** Ali lahko g. Martič glede na vrsto zahtevka zahteva zamenjavo stvari od podjetja Homeostasis d.o.o., sklicujoč se na določbe Uredbe o evropskem postopku za spor majhne vrednosti (uesmv)?
- **Vprašanje 2:** Ali bi bila Uredba uesmv uporabna, če bi se dejanske okoliščine primera zgodile leto prej in bi se g. Martič za tožbo odločil oktobra 2016?



*Train 2 EN4CE Project is being funded by the
European Union's Justice Programme (2014-2020)*



- Vprašanje 3: V primeru če bi se g. Martič odločil tožiti proizvajalca naprave – podjetje Life Balance d.o.o., ali bi se lahko za izplačilo odškodnine zanašal na določbe Uredbe uesmv?



*Train 2 EN4CE Project is being funded by the
European Union's Justice Programme (2014-2020)*



Hvala za pozornost