



Train 2 EN4CE Project is being funded by the
European Union's Justice Programme (2014-2020)



Praktični primeri na temo evropskega postopka v sporih majhne vrednosti

Kristjan Zahrastnik
Pravna fakulteta Univerze v Mariboru



- *Vsebina tega izobraževalnega gradiva predstavlja zgolj in izključno stališča avtorjev in njihovo odgovornost. Evropska komisija ne sprejema kakršnekoli odgovornosti glede uporabe informacij, ki so vsebovane v gradivu.*
- *The content of this Training materials first package represents the views of the author only and is his/her/their sole responsibility. The European Commission does not accept any responsibility for use that may be made of the information it contains.*





*Train 2 EN4CE Project is being funded by the
European Union's Justice Programme (2014-2020)*



Študija primera 1: Spletni kupec

- **Dejstva:** Mateja živi v Pliberku (Bleiburg) v Avstriji.



Univerza v Mariboru

60 Pravna fakulteta



Knittelfeld

S35

E59

Sombotel

Gradec

Gleisdorf

E65

Seiersberg

Volšperk

Lonč

E59

Lipnica

Zalae

Šentvid
ob Glini

Celovec

A2

Murska Sobota

ak

Slovenj
Gradec

Maribor

Slovenska
Bistrica

Ptuj

M70

Sava

Čakovec

E65

ski
park

Bled

Sava

Velenje

Varaždin

Celje

Kop

Škofja Loka

Ljubljana



- **Dejstva:** Mateja živi v Pliberku (Bleiburg) v Avstriji. V času med Covid-19 epidemijo je marca 2020 opravila številne spletne nakupe. Med drugim je kupila gorsko kolo za 1.400,00 EUR od slovenskega podjetja Dravabike d.o.o. in potapljaško opremo v znesku 800,00 EUR od hrvaškega podjetja Splitdive d.d. Obe podjetji sta naročena izdelka dostavila pravočasno, vendar Mateja plačila ni opravila, saj je menila, da je prejela izdelke slabše kvalitete.





- Tako Dravabike kot Splitdive sprožita evropski postopek v sporih majhne vrednosti preko standardnega obrazca A. Dravabike predloži obrazec v slovenskem jeziku, Splitdive pa v hrvaškem. Ker je Mateja koroška slovenka, je večča tako slovenščine kot nemščine, pri čemer je znanje slovenskega jezika ovrednoteno z B2 (na lestvici od A1 do C2). Mateja razume hrvaško na ravni A2. Velja poudariti, da se na okrožnem sodišču v Pliberku postopek lahko vodi v nemškem ali slovenskem jeziku.





- **Vprašanje 1:** Katero sodišče je mednarodno pristojno za ta dva postopka v sporih majhne vrednosti?
- **Člen 18 Bruseljske Uredbe Ia:**
 1. Potrošnik lahko začne postopek zoper drugo pogodbeno stranko bodisi pred sodišči države članice, v kateri ima ta stranka stalno prebivališče, ne glede na stalno prebivališče druge stranke, bodisi pred sodišči v kraju, kjer ima potrošnik stalno prebivališče.
 2. **Druga pogodbeno stranka lahko začne postopek zoper potrošnika samo pred sodišči države članice, v kateri ima potrošnik stalno prebivališče.**



*Train 2 EN4CE Project is being funded by the
European Union's Justice Programme (2014-2020)*



- Iskanje pristojnosti sodišč/organov po evropskem **pravosodnem atlasu** za civilne zadeve:



Univerza v Mariboru

60 Pravna fakulteta

ISKANJE PRISTOJNIH SODIŠČ/ORGANOV

Z iskalnikom boste lahko poiskali sodišče(-a)/organ(-e), pristojne za posamezen evropski pravni akt. Opozorilo: čeprav si prizadevamo zagotoviti točnost rezultatov, nekateri izjemni primeri v zvezi z ugotavljanjem pristojnosti morda niso zajeti.

Država:

Avstrija



Pravni akt:

Evropski čezmejni postopki – Spori majhne vrednosti

Vrsta pristojnosti:

Pristojno sodišče



[napotek](#)

Občina:

Bleiburg

Poštna številka:

Začnite tipkati...

Začni

Počisti

Bezirksgericht Bleiburg

Upravni naslov : Kumeschgasse 18

Kraj/Občina : Bleiburg

Poštna številka : 9150

Telefon : +43 4235 2073 0

Faks : +43 4235 2073 10

Dovoljeni jeziki : slovenščina (sl), nemščina (de)



- **Vprašanje 2:** V katerem jeziku je potrebno vložiti zahtevek?
- Člen 6 Uredbe o ESMV: 1. Obrazec zahtevka, odgovor, vsak nasprotni zahtevek, vsak odgovor na nasprotni zahtevek in vsak opis ustreznih dokaznih listin se posredujejo v jeziku ali v enem od jezikov sodišča.





- Člen 5(2) Uredbe o ESMV: Po **prejemu pravilno izpolnjenega** obrazca zahtevka sodišče izpolni del I standardnega obrazca za odgovore C iz Priloge III. Sodišče izvod obrazca zahtevka in dokaznih listin, kjer je to ustrezno, skupaj z izpolnjenim obrazcem za odgovore vroči toženi stranki v skladu s členom 13. Te listine se pošljejo v 14 dneh po prejemu pravilno izpolnjenega obrazca zahtevka.





- Člen 4(4) Uredbe o ESMV: **Kadar sodišče meni, da** podatki, ki jih je predložila tožeča stranka, niso dovolj jasni ali so nezadostni, ali kadar **vloga ni pravilno izpolnjena** in razen če je zahtevak očitno neutemeljen ali je vloga nedopustna, tožeči **stranki omogoči dopolnitev ali popravek obrazca zahtevka** ali predložitev dodatnih podatkov ali listin, ali pa da vlogo umakne, pri čemer v ta namen določi rok. Sodišče v ta namen uporabi standardni obrazec B iz Priloge II.





Scenarij I:

- Pogodba med Matejo in Splitdive je bila sklenjena v hrvaškem jeziku, prav tako so splošni pogoji podjetja Splitdive dostopni samo v hrvaškem jeziku na internetu. Kupoprodajno pogodbo in splošne pogoje poslovanja je družba Splitdive priložila k zahtevku zgolj v hrvaškem jeziku. Pristojni sodnik Okrožnega sodišča v Pliberku tekoče govori hrvaški jezik. Splitdive je v skladu z navodili sodišča dopolnil obrazec zahtevka (predložitev v slovenskem jeziku).
- **Vprašanje 3:** Kako naj sodišče ravna z dokazi v hrvaškem jeziku?



- Člen 6(1) in (2) Uredbe o ESMV:
- 1. Obrazec zahtevka, odgovor, vsak nasprotni zahtevek, vsak odgovor na nasprotni zahtevek in **vsak opis ustreznih dokaznih listin se posredujejo v jeziku ali v enem od jezikov sodišča.**
- 2. Če je kakšna **druga listina, ki jo prejme sodišče, v jeziku, ki ni jezik postopka, lahko sodišče zahteva prevod te listine le, če se prevod zdi potreben za izdajo sodbe.**





*Train 2 EN4CE Project is being funded by the
European Union's Justice Programme (2014-2020)*



- **Vprašanje 4:** Ali lahko Mateja zavrne sprejem listin, ki so ji bili skupno vročene (obrazec zahtevka A v slovenščini ter pogodba in splošni pogoji v hrvaščini) v postopku zoper Splitdive?



Univerza v Mariboru

60 Pravna fakulteta



- Člen 6(3) Uredbe o ESMV: **Če stranka noče sprejeti listine**, ker ta ni v nobenem od naslednjih jezikov:
 - (a) **uradnem jeziku države članice** naslovnice ali, če je v državi članici več uradnih jezikov, v uradnem jeziku ali v enem izmed uradnih jezikov kraja, kjer naj se opravi vročitev ali kamor se dokument pošlje; ali
 - (b) **jeziku, ki ga naslovník razume**,**sodišče o tem obvesti drugo stranko** in ji svetuje, da zagotovi prevod te listine.





Scenarij II:

- Mateja ne živi v Pliberku, temveč na Dunaju. Predpostavimo, da ne gre za potrošniško pogodbo in je na podlagi prvega odstavka člena 7 Bruseljske Uredbe la kraj izpolnitve zadevne obveznosti v Mariboru, zaradi česar je pristojno sodišče v Mariboru. Na Dunaju slovenščina ni uradni jezik. Pogodba med Matejo in Dravabike je bila sklenjena v slovenskem jeziku, prav tako so splošni pogoji Dravabike v slovenščini dostopni na internetu.
- **Vprašanje 5:** Ali lahko Mateja zavrne sprejem obrazca zahtevka, ki ji je bil vročen na Dunaju v postopku zoper Dravabike?



- Zadeva Sodišča EU C-14/07 - Ingenieurbüro Michael Weiss und Partner GbR proti Industrie- und Handelskammer Berlin.
- Izrek sodbe: 1) Člen 8(1) Uredbe št. 1348/2000 o vročanju pisanj je treba razlagati tako, da **naslovník tožbe za vročitev**, ki lahko uveljavi svoje pravice v okviru sodnega postopka v državi članici prosilki, **nima pravice zavrniti sprejema te tožbe, če so tožbi priložene priloge z dokazili, ki sicer niso napisane v jeziku zaprošene države članice ali v jeziku države članice prosilke, ki ga naslovník razume, vendar opravljajo zgolj dokazno funkcijo in niso nujne za razumevanje predmeta in podlage zahtevka.**



- **Nacionalno sodišče mora preveriti, ali tožena stranka glede na vsebino tožbe lahko uveljavlja svoje pravice ali pa mora pošiljatelj zagotoviti prevod priloge, ki jo je treba nujno priložiti.**
- **2) Člen 8(1)(b) Uredbe št. 1348/2000 je treba razlagati tako, da dejstvo, da se je naslovník vročenega pisanja pri opravljanju svoje poslovne dejavnosti v pogodbi s tožečo stranko dogovoril, da bo dopisovanje potekalo v jeziku te države članice, ne ustvarja domneve o znanju jezika, je pa indic, na katerega se lahko sodišče opre pri ugotavljanju, ali naslovník razume jezik države članice prosilke.**



- 3) Člen 8(1) Uredbe št. 1348/2000 je treba razlagati tako, da **naslovník vročene tožbe ne sme s sklicevanjem na to določbo zavrniti sprejema prilog k pisanju, ki niso napisane v jeziku zaprošene države članice ali jeziku države članice prosilke, ki ga naslovník razume, takrat, kadar pri opravljanju svoje poslovne dejavnosti sklene pogodbo in se v njej dogovori, da bo dopisovanje potekalo v jeziku države članice prosilke, ter se priloge nanašajo na to dopisovanje in so napisane v dogovorjenem jeziku.**





- **Vprašanje 6:** Kako naj ravna sodišče v Pliberku, če Mateja noče sprejeti listin?
- Ima pravico zavrni sprejem listine?
- Kako se postopa, če se mora zagotoviti prevod listin?
- Götz Leffler proti Berlin Chemie AG (C-443/03).





Študija primera 2: Priznavanje in izvršitev sodb izdanih v Evropskem sporu majhne vrednosti

- **Dejstva:** V začetku leta 2021 je slovenski potrošnik z imenom A kupil televizijo v nemški spletni trgovini za 4.000,00 EUR. A je plačilo opravil po povzetju, nato pa ugotovil, da televizija ne deluje pravilno. A je kontaktiral nemško spletno trgovino z namenom vračila kupnine, vendar ni prejel odgovora. A je zato izpolnil obrazec zahtevka (obrazec A) iz Priloge I k Uredbi o ESMV in ga skupaj z dokazi, ki podpirajo zahtevek, predložil sodišču v Sloveniji.





Scenarij I:

- Sodišče odloči, da mora nemška spletna trgovina kupcu A povrniti kupnino.
- **Vprašanje 1:** Ali sodišče samodejno izda sodbo v obliki potrdila o sodbi v evropskem sporu za majhne vrednosti (obrazec D)?





- Odstavek 2 Člena 20 Uredbe o ESMV - Priznavanje in izvršba:
- **Sodišče na zahtevo stranke brez dodatnih stroškov izda potrdilo v zvezi s sodbo v evropskem postopku v sporih majhne vrednosti, pri čemer uporabi standardni obrazec D iz Priloge IV. Tej stranki na zahtevo priskrbi potrdilo v katerem koli drugem uradnem jeziku institucij Unije tako, da uporabi večjezični dinamični standardni obrazec, dostopen na evropskem portal e-pravosodje. S to uredbo sodišče nikakor ni zavezano, da zagotovi prevod in/ali transliteracijo besedila, vpisanega v prazna besedilna polja v tem potrdilu.**





- **Vprašanje 2:** Kdaj lahko A vloži zahtevo za izdajo potrdila o sodbi?

11. *Potrdilo*

Sodba, izdana v državi članici v okviru evropskega postopka v sporih majhne vrednosti, se lahko prizna in izvrši v drugi državi članici. Če nameravate zaprositi za priznanje in izvršitev sodbe v državi članici, ki ni država sodišča, lahko v tem obrazcu zahtevate, da sodišče, ki je izreklo odločbo v vašo korist, izda potrdilo o tej sodbi.

11.1 *Potrdilo*

Sodišče prosim, da izda potrdilo o sodbi.

Da

Ne



- Člen 21a(2) Uredbe o ESMV – Jezik potrdila
- 1. Vsaka država članica lahko navede uradni jezik ali uradne jezike institucij Unije, ki ni(-so) njen(-i) uradni jezik(-i) in ki ga/jih lahko sprejme za potrdilo iz člena 20(2).
- 2. **Vsak prevod informacij o vsebini sodbe, danih v potrdilo iz člena 20(2), opravi oseba, ki je pooblaščen za prevajanje v eni od držav članic.**





- **Evropski pravosodni atlas za civilne zadeve opisuje jezike, sprejete v Nemčiji (člen 25 1(i)):** “Uporablja se lahko le nemški jezik. Na območjih, kjer živijo Lužiški Srbi, imajo ti pravico na sodišču uporabljati lužiškosrbski jezik.”





*Train 2 EN4CE Project is being funded by the
European Union's Justice Programme (2014-2020)*



- **Vprašanje 4:** Kaj naj predloži A, da začne postopek, ki bi lahko privedel do izvršbe slovenske sodbe izdane v evropskem postopku v sporih majhne vrednosti v Nemčiji?



Univerza v Mariboru

60 Pravna fakulteta



- **Vprašanje 4:** Kaj naj predloži A, da začne postopek, ki bi lahko privedel do izvršbe slovenske sodbe izdane v evropskem postopku v sporih majhne vrednosti v Nemčiji?
- A mora predložiti (člena 21(2) Uredbe o ESMV):
 - (1) kopijo sodbe in
 - (2) potrdilo iz člena 20(2).





- Člen 21(3) Uredbe o ESMV – Postopek izvršbe

Stranki, ki zahteva izvršbo sodbe izdane v evropskem postopku v sporih majhne vrednosti v drugi državi članici, ni treba imeti:

- (a) pooblaščenca; ali
- (b) poštnega naslova

v državi članici izvršbe, razen kadar gre za pooblaščene osebe za izvršilni postopek.





- Člen 21(4) Uredbe o ESMV – Postopek izvršbe:
- **Od stranke, ki v eni državi članici zaprosi za izvršbo sodbe, izdane v evropskem postopku v sporih majhne vrednosti, v drugi državi članici, se na podlagi tega, da je tuj državljan ali da nima stalnega prebivališča ali bivališča v državi članici izvršbe, ne sme zahtevati nobene varščine, jamstva ali pologa ne glede na to, kako se imenuje.**





*Train 2 EN4CE Project is being funded by the
European Union's Justice Programme (2014-2020)*



- **Vprašanje 5:** Ali je sodba, izdana v Sloveniji, v evropskem postopku v sporih majhne vrednosti lahko predmet vsebinskega preverjanja v Nemčiji?



Univerza v Mariboru

60 Pravna fakulteta



- **Vprašanje 5:** Ali je sodba, izdana v Sloveniji, v evropskem postopku v sporih majhne vrednosti lahko predmet vsebinskega preverjanja v Nemčiji?
- Člen 22(2) Uredbe o ESMV:

Pod nobenim pogojem se sodba izdana v evropskem postopku v sporih majhne vrednosti v državi članici izvršbe ne sme preverjati glede njene vsebine.





*Train 2 EN4CE Project is being funded by the
European Union's Justice Programme (2014-2020)*



- **Vprašanje 6:** V kakšnih okoliščinah lahko nemško podjetje uspešno ugovarja izvršitvi slovenske sodbe v evropskem postopku v sporih majhne vrednosti v Nemčiji?



Univerza v Mariboru

60 Pravna fakulteta



- Uvodna izjava 25 Uredbe o ESMV:

Da bi pospešili izterjavo v sporih majhne vrednosti, bi morala biti **sodba izvršljiva ne glede na možno pravno sredstvo** in brez pogoja pologa varščine, razen če ni to s to uredbo določeno drugače.

- Člena 15(1) – Izvršljivost sodbe:

Sodba je izvršljiva ne glede na možna pravna sredstva. Ne zahteva se položitev varščine.





*Train 2 EN4CE Project is being funded by the
European Union's Justice Programme (2014-2020)*



- Nemško podjetje lahko ugovarja izvršitvi na podlagi sledečih razlogov:
 - odklonitev izvršbe iz člena 22 Uredbe o ESMV; in
 - prekinitev ali omejitev izvršbe iz člena 23 Uredbe o ESMV.



Univerza v Mariboru

60 Pravna fakulteta



- Člena 22(1) Uredbe o ESMV – Odklonitev izvršbe

Pristojno sodišče v državi članici izvršbe na zahtevo osebe, proti kateri je vložena izvršba, odkloni izvršbo, če je sodba, izdana v evropskem postopku v sporih majhne vrednosti, nezdružljiva s prejšnjo sodbo, izdano v kateri koli državi članici ali tretji državi, če:

(a) je prejšnja sodba temeljila na istem dejanskem stanju in je bila izdana med istimi strankami;

(b) če je bila prejšnja sodba izdana v državi članici izvršbe ali izpolnjuje pogoje, potrebne za priznanje v državi članici izvršbe; in

(c) če nezdružljivost ni bila in ni mogla biti upoštevana kot ugovor v sodnem postopku v državi članici, kjer je bila izdana sodba v evropskem postopku v sporih majhne vrednosti.





- Nemško sodišče prekine ali omeji izvršbo v skladu s členom 23 Uredbe o ESMV, ki določa:

Kadar stranka vloži pravno sredstvo zoper sodbo (izpodbijanje sodbe), izdano v evropskem postopku v sporih majhne vrednosti, ali je vloga takega pravnega sredstva še vedno možno, ali je stranka vložila zahtevek za preskus sodbe v smislu člena 18, lahko pristojno sodišče ali drugi pristojni organ v državi članici izvršbe na zahtevo stranke, proti kateri je vložena izvršba:

- (a) omeji postopek izvršbe na zaščitne ukrepe
- (b) pogojuje izvršbo s predložitvijo jamstva, ki ga samo določi; ali
- (c) v izjemnih okoliščinah prekine postopek izvršbe.



Scenarij II:

- Pred izvršbo sodbe, izdane v Sloveniji v evropskem postopku v sporih majhne vrednosti, nemško podjetje A-ju plača prisojen znesek.
- **Vprašanje 7:** Kako lahko nemško podjetje izpodbija izvršitev sodbe?
- Uredba (ES) št. 1896/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2006 o uvedbi postopka za evropski plačilni nalog v drugem odstavku 22. člena navaja: **“Izvršba se na predlog zavrne tudi, če je tožena stranka tožeči stranki plačala znesek, dodeljen v evropskem plačilnem nalogu.”**).





Scenarij III:

- A in nemško podjetje sta v okviru evropskega postopka v sporih majhne vrednosti pred slovenskim sodiščem sklenila sodno poravnavo.
- **Vprašanje 8:** Ali je sklenjena sodna poravnava v Nemčiji priznana in izvršena pod enakimi pogoji, kot bi bila slovenska sodba, izdana v evropskem postopku v sporih majhne vrednosti?





- Člen 12(3) Uredbe o ESMV – Vloga sodišča

Kadar je to primerno, si sodišče prizadeva za poravnavo med strankama.

- Člen 23a Uredbe o ESMV – Sodne poravnave

Sodna poravnava, ki jo potrdi sodišče ali je sklenjena pred sodiščem med evropskim postopkom v sporih majhne vrednosti in je izvršljiva v državi članici, v kateri je tekel postopek, se prizna in izvrši v drugi državi članici pod enakimi pogoji kot sodba, izdana v evropskem postopku v sporih majhne vrednosti.





Študija primera 3: Priznavanje in izvršitev

- **Dejstva:** Svetovna zdravstvena organizacija (WHO) je 30. januarja izbruh virusa COVID-19 razglasila za “nevarnost javnega zdravja mednarodnega pomena” in 11. marca razglasila pandemijo. Pandemija COVID-19 je povzročila mednarodne prepovedi potovanj ter omejitve na državnih mejah. Zdravstvena kriza je vplivala tudi na mednarodna in domača potovanja, kar je povzročilo veliko število odpovedi rezervacij, saj številni državljani niso mogli potovati.
- Marija je septembra 2019 načrtovala družinsko potovanje v Španijo od 13. marca do 20. marca 2020. Izlet je organizirala nemška potovalna agencija “Čudežni otok”, rezervacijo pa je opravila slovenska potovalna agencija “Velike sanje”.



- Ker je Republika Slovenija 12. marca razglasila epidemijo, se je Marija – potrošnica pri slovenski agenciji pozanimala, ali bo potovanje še mogoče. V agenciji so odgovorili, da je potovanje predvideno kot načrtovano in če se Marija odloči, da bo potovanje odpovedala v zadnjem trenutku, ne bo upravičena do povračila plačila za potovanje.
- Prihod družine na počitniško lokacijo v Španiji je sovpadal s strogimi ukrepi omejitve gibanja, ki so začeli veljati en dan po prihodu. Spoštovanje ukrepov je nadzorovala tudi vojska.





- Glede na hitro zaostrovanje razmer, se je družina iz preventivnih razlogov odločila, da se predčasno vrne v Slovenijo. Tako slovenska, kot nemška turistična agencija ne družini svetovala, da je v danem trenutku najbolje počakati na že rezerviran let proti domu, saj nadomestnega leta ni mogoče zagotoviti. Marija se odloči, da nasveta ne bo upoštevala, saj je družina bila “obsojena” na preživljanje časa v hotelski sobi, zato je kupila letalske vozovnice za vrnitev v Slovenijo.





- Glede pritožbe in zahteve za povrnitev stroškov se je Marija morala obrniti na nemško agencijo, ki se je v povratnem sporočilu distancirala od odgovornosti za nepredvidene okoliščine. Marija je zapravila 3.325,00 EUR za povratne vozovnice za tri osebe. Po treh mesecih neuspešnih zahtevkov po elektronski pošti, poslani nemški agenciji "Čudežni otok", Marija prenese in izpolni obrazec zahtevka A iz rubrike "Dinamični obrazci" na spletnem portal e-pravosodje in ga skupaj s potrdilom o plačanih vozovnicah in korespondenco elektronske pošte predloži sodišču v Sloveniji. Sodišče v 14 dneh agenciji pošlje kopijo obrazca in zastavi 30 dnevni rok za odgovor. Agencija se odzove z obrazcem za odgovor C. Sodišče agenciji naloži povračilo stroškov in povračilo stroškov postopka ter sodbo vroči strankam.





*Train 2 EN4CE Project is being funded by the
European Union's Justice Programme (2014-2020)*



- **Vprašanje 1:** Ali je lahko sodba, izdana v evropskem postopku v sporih majhne vrednosti izvršena v Nemčiji zoper agencijo “Čudežni otok” in kako?



Univerza v Mariboru

60 Pravna fakulteta



- OBRAZEC D – Potrdilo v zvezi s sodbo, izdano v evropskem postopku v sporih majhne vrednosti, ali sodno poravnavo

4.3.1. Sodišče je odredilo, da _____ plača _____

(1) Glavnica:

(2) Obresti:

(3) Stroški:

4.3.2. Sodišče je zoper _____ odredilo, da _____

(Če sodbo izreče pritožbeno sodišče ali pri preskusu sodbe).

Ta sodba razveljavnja sodbo, izdano _____ / _____ / _____, številka zadeve _____, in vsa s to sodbo povezana potrdila.

TA SODBA SE PRIZNA IN IZVRŠI V DRUGI DRŽAVI ČLANICI BREZ POTRDILA O IZVRŠLJIVOSTI IN BREZ VSAKRŠNE MOŽNOSTI UGOVARJANJA NJENEMU PRIZNANJU.



- Stranka, v prid katere je bilo odločeno, lahko začne urejati vse potrebno za izvršbo sodbe. Za ta namen se lahko sodba izvrši v drugi državi članici EU, in sicer:
 - kot da bi sodba bila izdana v tej državi;
 - brez potrebe po posebnem postopku;
 - brez potrebe po razglasitvi izvršljivosti;
 - ne glede na to, ali obstaja možnost pritožbe;
 - brez potrebe po poštnem naslovu ali pooblaščenem zastopniku v tej državi, in;
 - brez zahteve po zavarovanju.





Scenarij I:

- Nemška agencija “Čudežni otok” je izpodbijala sodbo, ki jo je v evropskem postopku v sporih majhne vrednosti izdalo sodišče v Sloveniji.
- **Vprašanje 1:** Kakšne možnosti ima nemška agencija, da vpliva na izvršilni postopek v Nemčiji, zaradi izpodbijanja sodbe v Sloveniji?





*Train 2 EN4CE Project is being funded by the
European Union's Justice Programme (2014-2020)*



Hvala za pozornost!



Univerza v Mariboru

60 Pravna fakulteta